

РАБОЧАЯ ПРОГРАММА ОБУЧЕНИЯ (СИЛЛАБУС)

ОЦЕНИВАНИЕ И РАЗВИТИЕ

Содержание

1. Общая информация	3
1.1. Название курса	3
1.2. Разработчик/и курса	3
1.3. Кафедра	3
1.4. Образовательная программа	3
1.5. Общее количество кредитов	3
1.6. Форма обучения	3
1.7. Время и место регистрации	3
1.8. Язык обучения	3
2. Описание реализации	3
2.1. Обзор модуля	4
2.2. Краткое описание курса	4
2.3. Компетенции, результаты обучения и критерии оценивания	4
2.4. Методы преподавания и планируемые учебные мероприятия, руководство обучением	4
2.5. Методы оценивания и основа для оценивания	5
2.6. Альтернативные методы реализации	5
2.7. Учебные задания и учебная нагрузка студентов	5
2.8. Обеспечение инклюзивных условий образования	5
3. Сквозные темы и междисциплинарные связи	5
3.1. Реализация сквозных тем ОП	5
3.2. Междисциплинарные связи	5
4. Литература и ресурсы	5
4.1. Основная литература	6
4.2. Дополнительная литература	6
4.3. Другие ресурсы	6
5. Дополнительная информация	6
5.1. Дополнительная информация	6
6. Политика курса	6
Приложение 1 Критерии оценивания устных и письменных заданий	7
Приложение 2 Структура курса	

1. Общая информация

1.1. Название курса	ОЦЕНИВАНИЕ И РАЗВИТИЕ
1.2. Разработчик/и силлабуса	Ведущий университет Казахский национальный педагогический университет имени Абая
1.3. Кафедра	Педагогика и психология
1.4. Образовательная программа	6В01- Педагогические науки
1.5. Общее количество кредитов	4 академических кредита (120 часов), из них 52 контактных часа, 68 часов самостоятельной студенческой работы
1.6. Форма обучения	Очная
1.7. Время и место регистрации	согласно учебного плана, офис регистратора
1.8. Язык обучения	Русский

2. Описание реализации

2.1. Обзор модуля

Данный модуль формирует компетенции будущих преподавателей педагогических вузов по проведению интерактивного и личностно-ориентированного обучения и оценивания в соответствии с целями обучения. Модуль ориентирован на использование цифровых инструментов и технологий, умение обновлять и применять педагогические технологии в условиях постоянных изменений в обществе и образовательной среде. Данный модуль способствует развитию компетентности будущих преподавателей педагогических специальностей, общению и сотрудничеству в различных партнерских отношениях для совершенствования собственной педагогической деятельности.

Название модуля	Акад. кредиты
ПРЕПОДАВАНИЕ И ОЦЕНИВАНИЕ ДЛЯ ОБУЧЕНИЯ	9
Методика и технологии обучения	5

2.2. Краткое описание курса

В рамках данного курса студенты узнают о важности оценивания, познакомятся с новыми подходами оценивания образовательных достижений учащихся, с принципами обратной связи как важным инструментом стимулирования учебной деятельности и развития учащихся и смогут овладеть эффективными методами, приемами и инструментами оценивания на разных ступенях школьного обучения, которые помогут им объективно оценить знания и навыки учащихся.

Студенты приобретут навыки составления заданий, адаптированных к разнообразным потребностям и интересам отдельных учеников, а также овладеют методами повышения вовлеченности и мотивации учащихся, способствующих как личному, так и академическому прогрессу.

Данный курс вооружает будущих учителей необходимыми компетенциями для того, чтобы направлять студентов к профессиональному совершенству и способствовать повышению образовательных стандартов. Кроме того, это дает возможность будущим учителям внедрять механизмы обратной связи, оценивать достижение целей учащихся и анализировать влияние своих методик преподавания на развитие учащихся. Обеспечивает возможность результативного управления учителем и самоуправления школьником учебно-познавательной деятельности.

2.3. Компетенции, результаты обучения и критерии оценки

Этот курс формирует глубокое понимание важности оценивания в процессе обучения и способность давать конструктивную оценку в этичной манере на различных этапах процесса обучения и вовлекать учащихся в процесс оценивания. Будущие учителя выявляют, дифференцируют и используют различные технологии, принципы, этапы, инструменты оценивания своей области (в том числе формативное и суммативное оценивание и самооценку и взаимное оценивание и т.д.).

Студент способен составить критерий оценивания и разработать дескрипторы для заданий, которые помогут ему объективно оценить знания и умения учащихся.

Они понимают ценность самооценки и взаимной оценки и применяют ее на практике. Способен критически мыслить и в дальнейшем развивать методы оценки.

Результаты обучения	Критерии оценивания		
Владеть различными методами, инструментами оценивания и обратной связи (формирующее и	Отлично: В соответствии с содержанием каждой темы, может правильно подбирать методы и инструменты	Хорошо: Умеет выбирать правильные методы и инструменты (цифровые инструменты)	Удовлетворительно: Допускает ошибки в выборе методов и инструментов (цифровых инструментов) формативного/сумм

итоговое оценивание);	(цифровые инструменты), формативное/суммативное (по разделам), оценивание (цифровые инструменты), повышающие активность и креативность учащихся	для формативного /суммативного (по разделам) оценивания по каждой теме	активного (по разделам) оценивания по каждой теме
Навык разработки критерия оценивания и дескриптора к заданиям для оценивания.	Умеет составлять творческие, нивелировать задания в соответствии с темой, целью урока, особенностями, возможностями учащихся, точно определять его критерии и разрабатывать дескрипторы	Умеет составлять типовые задания по теме урока в соответствии с целью, определять ее критерии и разрабатывать дескрипторы к заданиям.	Затрудняется при составлении типовых заданий в соответствии с темой, целью урока, определяет его критерии и разрабатывает дескрипторы к заданиям, допускает ошибки;
Применять педагогические принципы по определению и признанию уровней образовательной компетентности обучающихся	Может рационально использовать педагогические принципы при определении уровня образовательной компетентности обучающихся	Пытается использовать педагогические принципы при определении уровня образовательной компетентности обучающихся	Хотя у них есть понимание педагогических принципов, они испытывают трудности с определением уровня образовательной компетентности обучающихся
Понимать важность и поддерживать развитие навыков самооценивания	Владеет различными методами самооценивания и критического	Может объяснить учащимся сущность и значение	Из-за неполного овладения методами самооценивания и взаимооценивания допускает ряд

и взаимооценивани я	анализа своих поступков и взаимооцениван ия, а также способен справедливо и честно оценивать себя и действия других	оценивания, самооцениван ия и взаимооценив ания и использует методы и приемы для развития навыков самооцениван ия и взаимооценив ания	ошибок справедливой, честной оценке в
---------------------------	---	--	--

2.4. Методы преподавания и планируемые учебные мероприятия, руководство обучением

«Оценивание и развитие» является обязательным курсом блока базовых дисциплин, изучаемых студентами бакалавриата по всем специальностям. Поэтому данный учебный курс предполагает теоретико-методическую подготовку студентов к профессиональной педагогической деятельности.

В данном курсе «Оценивание и развитие» образовательная деятельность студентов организована в форме лекций, семинаров и CPS. Учебная деятельность осуществляется таким образом, чтобы развивать у учащихся творческие способности, мышление, способности к критическому анализу, стимулировать их к выражению собственных мнений и взглядов.

Лекции по темам 1, 2, 3, 4, 5 и 6 проводятся в форме проблемной лекции. В ходе лекции преподаватель задает студентам вопросы, которые призваны не проверить знания, а выяснить мнения и уровень осведомленности студентов по рассматриваемой проблеме, степень их готовности к восприятию последующего материала. Например, задаются следующие вопросы: «Что вы понимаете под оценкой?», «Когда и где используется оценивание?», «Как вы думаете, в чем смысл оценивания?». С каких пор авторы начали обращать внимание на вопрос оценки, как вы думаете, с чем это связано?

Учитывая разноречия или единодушие в ответах, преподаватель выстраивает свою дальнейшую аргументацию, получая при этом возможность более убедительно изложить очередной тезис выступления. Учащиеся, обдумывая ответ на заданный вопрос, получают возможность самостоятельно прийти к выводам и обобщениям, которые преподаватель должен был дать им в качестве новых знаний, или понять глубину и важность обсуждаемой проблемы, что в свою очередь повышает их интерес и степень восприятия материала.

Во время лекции можно использовать такие приемы, как мозговой штурм и обсуждение. Дискуссия направлена на обсуждение актуальной темы, требующей всестороннего анализа. Как правило, перед участниками не стоит задача полного решения проблемы, они ориентированы на возможность

рассмотреть ее с разных сторон, собрать как можно больше информации, осмыслить ее, определить основные направления развития и решения, согласовать свои точки зрения, научиться конструктивному диалогу.

Лекции по темам 7,8,9,10 проходят в форме провокационных лекций. Лекция-провокация) – интерактивная технология обучения, предполагающая развитие у студентов умения работать с информацией путем выявления и анализа ошибок, запланированных преподавателем в содержании лекции, с целью овладения наиболее сложными, ключевыми моментами учебного материала, закрепления, обобщения и систематизации знаний и умений.

Лекции по 11-15 темам проводятся в форме лекции-конференции. Когда преподаватель планирует лекцию в форме лекции-конференции, он формулирует тему, составляет программу в виде системы докладов и определяет лимит времени выступлений (15 минут на презентацию и обсуждение), готовит материалы (в электронном или бумажном виде) для обязательного изучения каждым студентом, участвующим в конференции и список рекомендуемой литературы для самостоятельного изучения.

Варианты контроля могут быть следующими: доклад в виде ответов на контрольные вопросы по обязательному материалу (представляется до начала конференции); Экспресс-контроль докладов, обсуждаемых на конференции (планируется перед подведением ее итогов в виде автоматизированного тестового опроса участников). За 2 недели до лекции-конференции студентам предлагается выбрать тему доклада. Студент может работать над темой как индивидуально, так и в соавторстве. На начальном этапе (в течение трех дней) студенты разрабатывают план доклада и макет презентации, которые обсуждаются с преподавателем.

За 2-3 дня до лекции-конференции преподаватель проверяет готовность спикеров – слушает доклады одновременно с просмотром презентаций. Отвечает на вопросы студентов, анализирует недочеты: что нужно сделать, исправить и отредактировать.

Таким образом, лекция-конференция проводится с заранее определенной проблемой и системой докладов продолжительностью 10-15 минут. Совокупность представленных докладов позволяет всесторонне объяснить проблему. В конце лекции преподаватель подводит итоги самостоятельной работы студентов и презентаций.

Семинары проводятся в форме дискуссий, учебно-ролевых игр, проблемных семинаров и т.д., которые обеспечивают максимальную активность студентов в обсуждении поставленных вопросов.

Семинар-дискуссия – семинар проводится в форме научной дискуссии. Основной акцент здесь сделан на инициативе студентов в поиске материалов для семинара и их активности во время дискуссии. Важно, чтобы источники информации были разнообразны, представляли разные точки зрения на проблему, а дискуссию всегда вел преподаватель.

Семинар-образовательная ролевая игра. Для проведения игры вопросы к дискуссиям, около 2-3, и критерии оценки выступлений. Затем группа делится на 2 или 3 подгруппы в зависимости от характера материала. Избираются

эксперты (три человека). На следующем занятии проводится семинар. Эксперты озвучивают критерии оценки выступлений групп (для каждой из ролей), напоминают о вопросах, подлежащих обсуждению. Затем подгруппы выполняют работу последовательно. Эксперты объявляют оценки в баллах (5,10...) после выступления всех подгрупп или после выступления каждого докладчика. Также оценивается организация подгруппы и оформление.

Основное внимание уделяется качеству информации, ее научности, значимости, доступности и занимательности. Семинар завершается подведением итогов преподавателем.

Учитывая уровень сложности, КТК разрабатывает разные типы задач.

Критериями оценки результатов внеаудиторной самостоятельной работы студента являются:

- уровень усвоения учащимся учебного материала;
- умение студента использовать теоретические знания при выполнении практические задания;
- формирование общеобразовательных умений;
- обоснованность и ясность ответа;
- оформление материала в соответствии с требованиями.

2.5. Методы оценивания и основа для оценивания

Формативное оценивание в процессе освоения данного курса будет реализовано в формате полноценного участия во всех видах и формах учебной нагрузки студентов. На начальном уровне используем диагностические методы для определения базовых ключевых понятий по курсу. На семинарских занятиях используются различные методы оценки.

На 1-м семинаре студентам предлагается написать эссе на следующие темы: 1.Необходимость и важность оценивание знаний. 2.Влияние оценки на развитие личностных качеств учащихся. 3. Возрастная специфика отношения школьников к оцениванию. Это позволяет определить необходимость и значимость оценивание учащихся, ее влияние на развитие личностных качеств учащихся, насколько они способны обосновать, приводя конкретные примеры из жизни, что отношение учащихся к оцениванию зависит от возрастного различия. Студенты могут выбрать тему самостоятельно.

2-5 семинарах используется кейс-метод. Применение кейс-метода позволяет развивать навыки работы с разнообразными источниками информации. Кейс-метод развивает компетентностные качества личности: аналитические умения, практические умения, творческие умения, коммуникативные умения, социальные умения. Наличие в структуре кейс-метода споров, дискуссий, аргументации довольно сильно тренирует участников обсуждения, учит соблюдению норм и правил общения.

6-7 семинарах применяется метод «стоп-кадр»

Например, с помощью метода «стоп-кадр» учащимся представляется рассказ о том, как происходит формативное/суммативное оценивание учащихся в школе, какие методы оценивание используется. Задание дается в парах. По сюжету, который видят учащиеся, первый ученик должен задавать уточняющие вопросы, второй ученик должен давать пояснения по сюжету, который он видит.

(Какое оценивание, какие методы использует учитель, как учащиеся выполняют задание, каковы организаторские способности учителя? и т.д.)

В ходе этой деятельности учащиеся будут иметь возможность наблюдать, правильно сообщать о том, что они видят, умеют выявлять, дифференцировать, анализировать, критически оценивать, анализировать и развивать свои идеи и опыт, связанные с оценкой.

8-10 семинарах используются методы оценивания как самооценивание, взаимооценивание.

Самооценка и взаимооценка приучают студентов критически относиться к своей работе и работе однокурсников.

При проведении самооценки он использует «Алгоритм самооценки»:

1. Какова была цель задания? (Учимся запоминать цель работы.)
2. Удалось ли вам выполнить миссию? Удалось ли добиться результата? (Научитесь сравнивать результат с целью.)
3. Задание выполнено правильно или неправильно? (Учимся находить и признавать ошибки.)
4. Самостоятельно или с чьей-то помощью?

Инструменты самооценки или способы выражения самооценки:
«Светофор»

- красный – не знаю, прошу помощи,
- желтый – сомневается, не уверен,
- зеленый – я знаю, я могу это сделать, я могу помочь другим.

Взаимооценивание дает студентам возможность закреплять пройденный материал посредством оценивания работ друг друга. Оценивая работы других студентов, они отмечают их сильные и слабые стороны, таким образом, они анализируют и собственный прогресс. Техника «Две звезды и желание» применяется, например, при оценивании творческих работ и т.п. Проверая работу своего однокурсника, студенту необходимо прокомментировать ее: определить два положительных момента и отметить их звездочкой (две звезды), и один момент, который требует доработки (желание). Каждый студент получает свою работу с комментариями, для доработки «желаний» им предоставляется определенное время.

11-15 семинарах используется метод оценивания знаний - **контекстная задача**. Это задача мотивационного характера; требованием задачи является анализ, осмысление и объяснение этой ситуации или выбор способа действия в ней, а результатом решения задачи является встреча с учебной проблемой и осознание ее личностной значимости.

В конце каждого семинара преподаватель обеспечивает регулярную обратную связь по выполненным заданиям.

Важным условием при организации обратной связи является её обратный механизм: ученик получает отклик от учителя. Это обеспечит реализацию механизма педагогической поддержки и сопровождения учащихся. Цель этого механизма – осмысление ошибок учащихся и выработка рекомендаций по их предотвращению.

Обратная связь осуществляется: учитель-ученик, ученик-ученик, ученик-учитель.

Обратная связь «учитель-ученик» осуществляется в следующих ситуациях: в ходе оценивания учащихся на отдельных этапах урока. Ее цель - указать учащимся на ошибки и пути их исправления. Она осуществляется в форме комментариев устных/письменных, при помощи системы условных обозначений; по итогам изучения тем (блоков, разделов и т. д.). Преподаватель анализирует ошибки учащихся и дает рекомендации, как их избежать.

Обратная связь «ученик-ученик» возможна в контексте взаимооценки при проверке выполнения задания у соседа по парте, в группе. Для проверки нужно также предложить ученикам критерии для оценивания..

Обратная связь от ученика к учителю осуществляется в ходе оценивания на отдельных этапах урока. Цель этой обратной связи — определить проблемы учащихся в освоении материала, а также оптимизировать методы и приемы обучения и способствовать педагогической рефлексии учителя, которая проводится с помощью листов самооценки, карт понятий, рефлексии (письменной/устной), кластеров и др.

Обратная связь обязательно заканчиваться взаимодействием педагога с обучающимися, в ходе которого происходит обмен информацией о трудностях студента, возникающих в процессе обучения.

2.6. Альтернативные методы реализации

Один из возможных подходов заключается в том, чтобы предоставить студентам доступ к онлайн-обучению по выбранным темам курса, позволяя им изучать материалы самостоятельно, используя различные онлайн-ресурсы, такие как видеолекции, электронные книги и онлайн-курсы. Во время чрезвычайной ситуации или при наличии уважительной причины учащиеся также могут воспользоваться технологией смешанного обучения.

Для оценки знаний и навыков, приобретенных студентами в результате предыдущего обучения, могут использоваться различные методы, в том числе тестирование, практические задания с использованием персональных цифровых ресурсов, таких как **Plickers, Trello, WordWall, Prezi, Jamboard, Padlet, Core, Edpuzzle** и др.

Ключевую роль в этом процессе играет преподаватель, который оказывает необходимую поддержку и оценку результатов учащихся. Также важно дать студентам возможность самостоятельно оценить свой уровень знаний и навыков, что способствует их саморазвитию и мотивации к обучению.

Все эти методы и действия помогают реализовать концепцию признания предыдущего обучения в контексте **курса «Оценка и развитие»**, создавая гибкую и доступную образовательную среду, учитывающую индивидуальные потребности и предыдущий опыт каждого учащегося.

2.7. Учебные задания и рабочая нагрузка студентов

В соответствии с содержанием курса и ожидаемыми результатами, уровнем познавательного и личностного развития обучающихся необходимо составлять различные учебные задачи и организовывать их решение (индивидуально или в групповой форме).

В ходе курса составляются учебно-познавательные и учебно-практические задания с целью оценки личностных, метапредметных и предметных компетенций обучающихся.

Учебно-познавательные задачи направлены на:

- к формированию и оценке навыков и умений, способствующих развитию системных знаний;
- формировать и оценивать навыки самостоятельного приобретения, передачи и интеграции знаний;
- развивать и оценивать навыки самоорганизации и саморегуляции;
- о формировании и оценке навыка рефлексии.

Учебно-практические задания направлены на:

- развивать и оценивать навык решения проблем/проблемных ситуаций, требующих принятия решения в ситуации неопределенности, например, выбор или разработка оптимального или наиболее эффективного решения, создание объекта с заданными свойствами, установление закономерностей или «траблшутинг» и т.д.;
- развивать и оценивать навыки сотрудничества, которые требуют совместной работы в парах или группах с распределением ролей/функций и разделением ответственности за конечный результат;
- формирование и оценка коммуникативных навыков, требующих создания письменного или устного текста/высказывания с заданными параметрами: коммуникативная задача, тема, объем, формат (например, сообщение, комментарий, объяснение, обращение, инструкция, текст-описание или текст-рассуждение, формулировка и обоснование гипотезы, устное или письменное заключение, отчет, оценочное суждение, аргументированное мнение и т.д.).

№	Неделя /День	Наименование СРС	Часы
1.	2	Написание эссе по теме «Необходимость руководствоваться определенными принципами при оценке знаний учащихся»	10
2.	6	Читайте статью В. Аванесова на тему: «Теория и методика педагогических измерений» (http://testolog.narod.ru/Theory21.html) и создавайте тестовые задания по конкретному предмету. По форме изложения в тестовой форме должны использоваться следующие типы заданий: с выбором одного правильного ответа 5 заданий, с выбором одного или нескольких правильных ответов: альтернативный выбор, сопоставление, установление последовательности -5 заданий, контекстные задания с выбором одного правильного ответа -5 заданий.	13
3.	7	Составлять задания в соответствии с темой, целью урока, определять его критерии и разрабатывать	14

		дескрипторы к заданиям; выбирать методы и средства (цифровые инструменты) формативного/суммативного (по разделам) оценивания, повышающие активность и креативность обучающихся.	
4.	10	Читайте статью В. Аванесова на тему: «Теория и методика педагогических измерений» (http://testolog.narod.ru/Theory21.html) и создавайте тестовые задания по конкретному предмету. По форме изложения в тестовой форме должны использоваться следующие типы заданий: с выбором одного правильного ответа 5 заданий, с выбором одного или нескольких правильных ответов: альтернативный выбор, сопоставление, установление последовательности -5 заданий, контекстные задания с выбором одного правильного ответа -5 заданий.	13
5.	13	Провести сравнительный анализ результатов тестов TIMSS, PISA и PIRLS в Казахстане с другими странами и показать динамику результатов тестирования, выявить недостатки.	18
		Вполне:	68

Учебная нагрузка студентов:

Выбор материалов:

№	Наименование СРС	Этапы выполнения задания и время, необходимое для выполнения задания
1.	Написание эссе по теме «Необходимость руководствоваться определенными принципами при оценке знаний учащихся»	<p>Эссе – это короткое эссе в свободной форме, в котором автор выражает личные впечатления и мысли по какому-либо поводу или вопросу. Текст раскрывает взгляд писателя только на один вопрос (тему, проблему) без претензий на исчерпывающее изложение.</p> <p>Планирование (1-2 часа):</p> <ul style="list-style-type: none"> ▪ Определение темы и цели эссе. ▪ Написание плана эссе с введением, основной частью и заключением. ▪ Сбор и анализ информации, необходимой для обоснования аргументов. <p>Написание введения (1-2 часа):</p> <ul style="list-style-type: none"> ▪ Формулировка вступительного абзаца с тезисным изложением и обоснованием важности темы. <p>Написание основной части (2-3 часа):</p> <ul style="list-style-type: none"> ▪ Развивайте и разворачивайте аргументы в соответствии с планом. ▪ Подкрепляйте каждый аргумент примерами, цитатами или статистикой.

		<ul style="list-style-type: none"> ▪ Структурирование основной части на абзацы с четкой логической последовательностью. <p>Написание заключения (30 минут - 1 час):</p> <ul style="list-style-type: none"> ▪ Подведение итогов и повторение основных тезисов. ▪ Формулирование обобщенных выводов и предложений по дальнейшим исследованиям. <p>Редактирование и редактирование (1-2 часа):</p> <ul style="list-style-type: none"> ▪ Проверка и исправление орфографических, грамматических и пунктуационных ошибок. ▪ Пересмотр и совершенствование структуры и логики аргументов. ▪ Проверка цитирования и ссылок на источники информации.
2.	<p>Читайте статью В. Аванесова на тему: «Теория и методика педагогических измерений» (http://testolog.narod.ru/Theory21.html) и создавайте тестовые задания по конкретному предмету. По форме изложения в тестовой форме должны использоваться следующие типы заданий: с выбором одного правильного ответа 5 заданий, с выбором одного или нескольких правильных ответов: альтернативный выбор, сопоставление, установление последовательности -5 заданий, контекстные задания с выбором</p>	<p>Чтение и осмысление статьи (2-3 часа):</p> <ul style="list-style-type: none"> ▪ Внимательно прочитайте статью, чтобы полностью понять содержание и основные идеи. ▪ Выделение ключевых моментов, терминов и понятий, которые могут стать основой для тестовых заданий. <p>Определение типов заданий (1-2 часа):</p> <ul style="list-style-type: none"> ▪ Подбор тестовых заданий (например, выбор правильного ответа, заполнение пропусков, сопоставление и т.д.) в зависимости от содержания статьи и уровня сложности. <p>Составление вопросов и ответов (2 часа):</p> <ul style="list-style-type: none"> ▪ Сформулируйте вопросы, основанные на ключевых моментах статьи. ▪ Подготовка вариантов ответов на каждый вопрос (в случае выбора правильного ответа или корреляции). <p>Форматирование и оформление теста (1-2 часа):</p> <ul style="list-style-type: none"> ▪ Подготовка тестового листа с вопросами и вариантами ответов. ▪ Добавьте инструкцию по прохождению теста и общую информацию о статье. <p>Проверка и коррекция (1-2 часа):</p>

	<p>одного правильного ответа -5 заданий.</p>	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Проверка правильности вопросов и ответов на соответствие содержанию статьи. ▪ Исправление орфографических и грамматических ошибок. ▪ Проверка логики и последовательности выполнения задач.
<p>3.</p>	<p>Составлять задания в соответствии с темой, целью урока, определять его критерии и разрабатывать дескрипторы к заданиям; выбирать методы и средства (цифровые инструменты) формативного/суммативного (по разделам) оценивания, повышающие активность и креативность обучающихся.</p>	<p>Разбор темы и цели урока (1-2 часа):</p> <ul style="list-style-type: none"> ▪ Понимание основной темы урока и его целей. ▪ Изучение учебной программы и стандартов, если применимо. ▪ Определите ключевые понятия и ключевые моменты, которые должны быть охвачены задачами. <p>Задания (2-3 часа):</p> <ul style="list-style-type: none"> ▪ Создавайте различные типы заданий (тесты, эссе, практические задачи и т.д.), которые соответствуют теме и цели урока. ▪ Уточните критерии оценивания для каждого типа задания. <p>Подбор методов и инструментов (2-3 часа):</p> <ul style="list-style-type: none"> ▪ Подбор методов, которые подходят для проведения заданий (индивидуальная работа, групповая работа, обсуждение и т.д.). ▪ Определение инструментов, необходимых для выполнения заданий (компьютеры, презентации, печатные материалы и т.д.). <p>Тестирование и наладка (1-2 часа):</p> <ul style="list-style-type: none"> ▪ Проверка всех заданий на соответствие целям и критериям оценки. ▪ При необходимости настройте задания и дескрипторы. <p>Проведение урока и оценка результатов (время урока + время на оценку):</p> <ul style="list-style-type: none"> ▪ Проведение урока с использованием заданий и методов. ▪ Оценка выполнения учащимися заданий с использованием критериев и дескрипторов. ▪ Анализ результатов и подготовка обратной связи для студентов.

<p>4.</p>	<p>Читайте статью В. Аванесова на тему: «Теория и методика педагогических измерений» (http://testolog.narod.ru/Theory21.html) и создавайте тестовые задания по конкретному предмету. По форме изложения в тестовой форме должны использоваться следующие типы заданий: с выбором одного правильного ответа 5 заданий, с выбором одного или нескольких правильных ответов: альтернативный выбор, сопоставление, установление последовательности -5 заданий, контекстные задания с выбором одного правильного ответа -5 заданий.</p>	<p>Чтение и осмысление статьи (2-3 часа):</p> <ul style="list-style-type: none"> ▪ Внимательно прочитайте статью, чтобы полностью понять содержание и основные идеи. ▪ Выделение ключевых моментов, терминов и понятий, которые могут стать основой для тестовых заданий. <p>Определение типов заданий (1-2 часа):</p> <ul style="list-style-type: none"> ▪ Подбор тестовых заданий (например, выбор правильного ответа, заполнение пропусков, сопоставление и т.д.) в зависимости от содержания статьи и уровня сложности. <p>Составление вопросов и ответов (2-3 часа):</p> <ul style="list-style-type: none"> ▪ Сформулируйте вопросы, основанные на ключевых моментах статьи. ▪ Подготовка вариантов ответов на каждый вопрос (в случае выбора правильного ответа или корреляции). <p>Форматирование и оформление теста (1-2 часа):</p> <ul style="list-style-type: none"> ▪ Подготовка тестового листа с вопросами и вариантами ответов. ▪ Добавьте инструкцию по прохождению теста и общую информацию о статье. <p>Проверка и коррекция (30 минут - 1 час):</p> <ul style="list-style-type: none"> ▪ Проверка правильности вопросов и ответов на соответствие содержанию статьи. ▪ Исправление орфографических и грамматических ошибок. <p>Проверка логики и последовательности выполнения задач.</p>
<p>5.</p>	<p>Провести сравнительный анализ результатов тестов TIMSS, PISA и PIRLS в Казахстане с другими странами и показать динамику результатов тестирования, выявить недостатки.</p>	<p>Подготовка и сбор данных (2-4 часа):</p> <ul style="list-style-type: none"> ▪ Определение целей и задач сравнительного анализа. ▪ Сбор данных о результатах тестов TIMSS, PISA и PIRLS в Казахстане и других странах за разные годы. ▪ Анализ методологий и подходов к проведению испытаний в разных странах. <p>Сравнительный анализ результатов (3-4 часа):</p>

		<ul style="list-style-type: none"> ▪ Сравнение результатов тестов TIMSS, PISA и PIRLS в Казахстане с другими странами по различным показателям (например, математика, естественные науки, чтение). ▪ Оценка динамики результатов по годам и выявление тенденций развития образования. <p>Анализ влияющих факторов (3-4 часа):</p> <ul style="list-style-type: none"> ▪ Изучение факторов, влияющих на результаты тестов в разных странах (например, образовательная политика, уровень финансирования, подготовка учителей и т.д.). ▪ Определите ключевые факторы, способствующие или препятствующие улучшению результатов. <p>Визуализация данных и подготовка отчетов (3 часа):</p> <ul style="list-style-type: none"> ▪ Создавайте графики, диаграммы и другие визуальные элементы для визуализации результатов и тенденций. ▪ Подготовка текстового отчета с анализом данных, выводами и рекомендациями по совершенствованию системы образования. <p>Проверка и коррекция (2 часа):</p> <ul style="list-style-type: none"> ▪ Валидация и анализ данных. ▪ При необходимости скорректируйте отчет. <p>В общей сложности потребуется около 15-18 часов работы, чтобы выполнить задачу сравнительного анализа результатов тестов TIMSS, PISA и PIRLS в Казахстане с другими странами и показать динамику результатов. Однако точное время может варьироваться в зависимости от доступности данных, сложности анализа и опыта работы с такой информацией.</p>
--	--	---

2.8. Обеспечение инклюзивных условий образования

Лекционные материалы могут быть предоставлены в виде текстовых, видеоматериалов, презентаций.

На лекциях и семинарах отмечается, что необходимо, чтобы все студенты выражали свои мысли, не перебивали друг друга. Студентам предоставляется возможность говорить по-русски или по-казахски в удобное для них время, презентовать письменный материал, привести примеры из реального опыта, выбрать темы или действия на свое усмотрение.

Все материалы загружаются в университетскую систему. В учебном плане указана контактная информация преподавателя.

Показано, что в соответствии с академической политикой КазНПУ имени Абая учитываются сроки выполнения домашних заданий или CPS в смягчающих обстоятельствах (болезнь, чрезвычайные ситуации, непредвиденные обстоятельства и т.д.), приветствуются и поощряются конструктивные вопросы, диалог, участие в дискуссиях, а также активная обратная связь.

Для инклюзивных студентов создана возможность выбора экзаменационных форм.

3. Сквозные темы и междисциплинарные связи

3.1. Реализация сквозных тем ОП

В ходе курса реализуются такие переходные темы образовательной программы, как педагогические основы и принципы, педагогические технологии, методы обучения, методы оценивания и др., для демонстрации навыков профессионального развития педагогов, успешного управления обратной связью, решения задач оценивания профессиональной практики.

Одним из перспективных интеграционных процессов в системе образования является совмещение учебной и научно-исследовательской деятельности студентов. Интеграция учебной и научно-исследовательской деятельности направлена на развитие у студентов навыков и умений в научно-исследовательской деятельности, что способствует развитию личности, на формирование и развитие творческих способностей (креативности), на подготовку студентов к решению учебных задач.

3.2. Междисциплинарные связи

Курс «Оценивание и развитие» тесно связан с «модулем для поддержки будущих учителей как личностей, а также с такими курсами, как «методы и технологии обучения», исследования, разработки и инновации». Материалы этого курса позволяют правильно оценивать, давать обратную связь и размышлять.

4. Литература и ресурсы

4.1. Основная литература

1. Таубаева Ш. Т., Муратбаева Г. А., Конырбаева С. С. Теоретические основы педагогических измерений. 2-Глава.- Алматы. Казахский университет, 2021. - 297 с.

3. Шайбакова Д. Д. Технология критериального оценивания: учебное пособие – Алматы: Улагат, 2020. 100 с.

4. Оценка качества образования в условиях дистанционного обучения: опыт проживания в условиях пандемии системами школьного образования постсоветского пространства – М.: «Алекс» (ИП Поликанин А.А.), 2021 -390 с.

4.2. Дополнительная литература

1. Михеев В.И. Берсенева О.В. Мониторинг методических компетенций будущих учителей математики: [Электронный ресурс]: учебное пособие / О. В. Берсенева, О. В. Тумашева, Ю. А. Кузьмин. -Электрон. 5,43 МБ. Саратов: IPR Media, 2018. - 254 с.

2. Нежнов Г. Тестирование SAM (Student Achievements Monitoring) в образовательной практике. 2018.

4.3. Другие ресурсы

[Другие ресурсы, такие как электронные и интернет-ресурсы]

1. Поиски в области педагогических измерений: международные исследования, особенности, современные подходы к оцениванию – Алматы, 2021.-164 с.

2. Современные теории и технологии тестирования: технологизация тестов и составление педагогических задач, рассмотрение психолого-педагогических аспектов тестирования, монография. – Алматы, 2021. - 165 с.

3. Таубаева Ш. Т., Муратбаева Г. А., Конырбаева С. С. Теоретические основы педагогических измерений. -Электрон. 7,59 МБ. – Алматы: ИП «Ашикбаева», 2018. - 232 с.

4. К.Д.Бузаубакова. Амирова А., Маковецкая А. Цифровая педагогика. Тараз: ИП «Бейсенбекова А. Ж.», 2022. 314 с.

http://lib.dulaty.kz/rus2/all.doc/Elektron_res/Buzaubakova.html

5. <https://il21.petrsu.ru/journal/article.php?id=4067>

5. Дополнительная информация

5.1. Дополнительная информация

Презентации по теме, подготовка дополнительных материалов с интернет-ресурса.

Организация MOOK – массовых открытых онлайн-курсов по теме обучения

6. Политика курса

6.1. Политика курса

Студенту следует строго соблюдать требования следующих внутренних документов вуза:

1. Академическая политика;
2. Правила академической честности;

3. Кодекс чести студента;
4. Внутренние правила вуза;
5. Правила внутреннего распорядка студента;
6. Правила и порядок проведения проверки письменных работ на объем заимствования.

- За каждое невыполненное задание студент получает «0» баллов, за отсутствие на занятии студент получает «нб». При опоздании студента на занятие более чем 15 минут, студенту выставляется в электронный журнал «нб».
- Во время занятий запрещается пользоваться телефоном или другими устройствами кроме случаев, когда об этом указано в силлабусе (например, для проведения опроса или оценивания с помощью электронных ресурсов). Во время проведения рубежного контроля или экзамена телефоны, электронные гаджеты, шпаргалки изымаются.
- Все студенческие работы (СРО, работы текущего, рубежного и итогового контроля) проверяются системой на объем заимствования. В случае если коэффициент уникальности текста/работы ниже установленного порогового уровня)- работа не принимается.
- При однократном нарушении политики дисциплины обучающийся получает предупреждение в устной форме от преподавателя, при систематическом нарушении политики дисциплины преподаватель докладывает зав. кафедрой.
- В случае выявления фактов коррупции, оказания давления преподавателю со стороны третьих лиц преподаватель докладывает зав. кафедрой для инициации служебной записки комплаенс-офицеру.

6.2. Политика оценивания и аттестации

Учебные достижения обучающегося оцениваются еженедельно по каждому виду занятий по индивидуальной 100-балльной шкале оценок (согласно академической политике).

Политика выставления оценок основывается на принципах объективности, прозрачности, гибкости и высокой дифференциации. Изучение дисциплины заканчивается экзаменом в различных формах (письменный или устный экзамен, тестирование, защита проекта). Обязательным условием для допуска к экзамену является выполнение всех предусмотренных заданий в программе. Формы текущего и рубежного контроля, форма сдачи экзамена определяется преподавателем и утверждается на заседании кафедры после рассмотрения и рекомендации методической секции. Устные и письменные заданий/экзамены оцениваются 0-100 баллов согласно приложения 1. Другие виды заданий оцениваются по составленным критериям соответственно специфике задания (проект, рисунок, презентация, групповой проект итд)

Оценка	Критерий
А 95-100	Дан полный, развернутый ответ на поставленный вопрос, показана совокупность осознанных знаний об объекте, проявляющаяся в свободном оперировании понятиями, умении выделить существенные и несущественные его признаки, причинно-следственные связи. Знание об объекте демонстрируется на фоне понимания его в системе данной науки и междисциплинарных связей. Ответ изложен академическим языком, логичен, доказателен, демонстрирует авторскую позицию обучающихся.
А- 90-94	Дан полный, развернутый ответ на поставленный вопрос, показана совокупность осознанных знаний об объекте, доказательно раскрыты основные положения темы; в ответе прослеживается четкая структура, логическая последовательность, отражающая сущность раскрываемых понятий, теорий, явлений. Знание об объекте демонстрируется на фоне понимания его в системе данной науки и междисциплинарных связей. Ответ изложен академическим языком. Могут быть допущены недочеты в определении понятий, исправленные обучающимся самостоятельно в процессе ответа.
В+ 85-89	Дан полный, развернутый ответ на поставленный вопрос, доказательно раскрыты основные положения темы в ответе прослеживается четкая структура, логическая последовательность, отражающая сущность раскрываемых понятий, теорий, явлений. Ответ изложен академическим языком. В ответе допущены недочеты, исправленные обучающимся с помощью преподавателя.
В 80-84	Дан полный, развернутый ответ на поставленный вопрос, показано умение выделить существенные и несущественные признаки, причинно-следственные связи. Ответ четко структурирован, логичен, изложен академическим языком. Могут быть допущены недочеты или незначительные ошибки, исправленные обучающимся с помощью преподавателя.
В- 75-79	Дан развернутый ответ на поставленный вопрос, показано умение выделить существенные и несущественные признаки, причинно-следственные связи. Ответ четко структурирован, логичен, изложен с применением терминов науки. Однако допущены незначительные ошибки или недочеты, исправленные обучающимся с помощью наводящих вопросов.
С+ 70-74	Дан полный, но недостаточно последовательный ответ на поставленный вопрос, но при этом показано умение выделить существенные и несущественные признаки и причинно-следственные связи. Ответ логичен и изложен с применением терминов науки. Могут быть допущены 1-2 ошибки в определении основных понятий, которые обучающийся затруднился исправить самостоятельно.
С 65-69	Дан недостаточно полный и недостаточно развернутый ответ. Логика и последовательность изложения имеют нарушения. Допущены ошибки в раскрытии понятий, употреблении терминов. Обучающийся не способен самостоятельно выделить существенные и несущественные признаки и причинно-следственные связи. Обучающийся может конкретизировать обобщенные знания, доказав на примерах их основные положения только с помощью преподавателя. Речевое оформление требует поправок, коррекции.
С- 60-64	Дан неполный ответ, логика, и последовательность изложения имеют существенные нарушения. Допущены грубые ошибки при определении сущности раскрываемых понятий, теорий, явлений, вследствие непонимания обучающимся их существенных и несущественных признаков и связей. В ответе отсутствуют выводы. Умение раскрыть конкретные проявления обобщенных знаний не показано. Речевое оформление требует поправок, коррекции.
Д+ 55-59	Дан неполный ответ. Присутствует нелогичность изложения. Обучающийся затрудняется с доказательностью. Масса существенных ошибок в определениях терминов, понятий, характеристике фактов, явлений. В ответе отсутствуют выводы.

	Обучающийся начинает осознавать существование связи между знаниями только после подсказки преподавателя.
D 50-54	Дан неполный ответ, представляющий собой разрозненные знания по теме вопроса с существенными ошибками в определениях. Присутствуют фрагментарность, нелогичность изложения. Обучающийся не осознает связь данного понятия, теории, явления с другими объектами модуля (дисциплины). Отсутствуют выводы, конкретизация и доказательность изложения. Дополнительные и уточняющие вопросы преподавателя не приводят к коррекции ответа обучающегося не только на поставленный вопрос, но и на другие вопросы модуля (дисциплины).
FX 0-49	Возможность повторной пересдачи до удовлетворительной оценки
F	Обнаружены пробелы в знании основного материала, предусмотренного программой, не освоил более половины программы модуля (дисциплины), в ответах допустил принципиальные ошибки, не выполнил отдельные задания, предусмотренные формами текущего, промежуточного и итогового контроля, не проработал всю основную литературу, предусмотренную программой.

Приложение 2. Структура курса

Неделя	Название темы (лекция, практическое занятие, СРС)	Кол-во часов
1	Лекция 1. Сущность понятий оценивание и развития	
	Практическое занятие 1. Учащимся предлагается написать эссе на следующую тему: 1.Необходимость и важность оценивание знаний 2.Влияние оценки на развитие личностных качеств учащихся 3. Возрастная специфика отношения школьников Студенты могут выбрать тему самостоятельно.	
2	Лекция 2. Принципы и функции оценивания	
	Практическое занятие 2. Группе дается три кейса. Каждая группа самостоятельно выбирает тему кейса. 1.Важность учета принципов при оценке знаний учащихся 2.Функции оценивания результатов обучения в контексте информационных технологий 3. Функции оценки в современном учебном процессе	
	СРС. 1 Написание эссе на тему «Необходимость руководствоваться определенными принципами при оценке знаний учащихся»	
	СРСП	
3	Лекция 3. Оценивание качества образования	
	Практическое занятие 3. Студентам рекомендуется проанализировать статью «Современная оценка качества образования»	

4	Лекция 4. Квалиметрия и ее виды. Педагогическая квалиметрия	
	Практическое занятие 4. 1. Разработать видеопрезентацию по данному кейсу об истории квалиметрии и ее видах 2. Определить роль педагогической квалиметрики в оценке качества образования и привести пример основных компонентов педагогической квалиметрики	
5	Лекция 5. Влияние оценивания на развитие школьников	
	Практическое занятие 5. Группе дается три кейса. Каждая группа самостоятельно выбирает тему кейса. 1. Влияние отметки и оценки на личность учащегося 2. Влияние оценки на развитие мотивов учебной деятельности в младшем школьном возрасте 3. Влияние педагогической оценки на развитие ребёнка	
6	Лекция 6 Критериальное оценивание учебных достижений учащихся	
	Практическое занятие 6. Студентам с помощью метода «стоп-кадр» учащимся представляется видео. По сюжету, который видят, слышать учащиеся, первый ученик должен задавать уточняющие вопросы, второй ученик должен давать пояснения по сюжету, который он видит. Задание дается в парах. 1. Система критериального оценивания учебных достижений младших школьников (https://www.youtube.com/watch?v=RWCJ8eOoj6k) 2. Алгоритм формативного оценивания при разработке заданий (https://www.youtube.com/watch?v=XWCB-wBloWs&list=PLXpZKs3EQBql0i8KQl0KEZwt2JOQ1iByT&index=7) 3. Как разрабатывать критерии оценивания? (https://www.youtube.com/watch?v=Ldr0c2D9bcE&list=PLXpZKs3EQBql0i8KQl0KEZwt2JOQ1iByT&index=2)	
	СРС.2 Читайте статью В. Аванесова на тему: «Теория и методика педагогических измерений» (http://testolog.narod.ru/Theory21.html) и создавайте тестовые задания по конкретному предмету. По форме изложения в тестовой форме должны использоваться следующие типы заданий: с выбором одного правильного ответа 5 заданий, с выбором одного или нескольких правильных ответов: альтернативный выбор, сопоставление, установление последовательности -5 заданий, контекстные задания с выбором одного правильного ответа -5 заданий.	
	СРСП	

7	<p>Лекция 7. Методы оценивания и виды заданий</p> <p>Практическое занятие 7. Студентам с помощью метода «стоп-кадр» учащимся представляется видео. По сюжету, который видят, слышать учащиеся, первый ученик должен задавать уточняющие вопросы, второй ученик должен давать пояснения по сюжету, который он видит. Задание дается в парах.</p> <p>1.Формативное оценивание на уроках русского языка и литературы в 7 классе. Шомина К.Г. ч.2 (https://www.youtube.com/watch?v=UFXlyS3_3mI)</p> <p>2. Основные методы и приёмы формирующего оценивания (https://www.youtube.com/watch?v=OV3fIsa3AS4)</p> <p>СРС. 3 Составлять задания в соответствии с темой, целью урока, определять его критерии и разрабатывать дескрипторы к заданиям; выбирать методы и средства (цифровые инструменты) формативного/суммативного (по разделам) оценивания, повышающие активность и креативность обучающихся.</p> <p>СРСП</p>	
8-9	<p>Лекция 8-9. Тестологическая наука. Формы и виды тестовых заданий</p> <p>Практические занятия 8. Задание дается в групповой форме. Сначала каждая группа оценивает себя по заранее определенным критериям.</p> <p>1.Подготовить презентацию по истории науки тестологии 2. Приведите примеры форм и типов тестовых заданий.</p> <p>Практические занятия 9. Задание дается в групповой форме. Сначала каждая группа оценивает себя по заранее определенным критериям, а затем одна группа решает тест, разработанной другой группой, и анализирует его по заранее определенным критериям.</p> <p>Разработать тест 1, 2, 3 уровня по определенному предмету, руководствуясь «Руководством по составлению тестовых заданий» (15 тестов для 1 уровня; 10 для 2 уровня; 5 тестов для 3 уровня) и решить в ходе семинара, проанализировать соответствие требованиям.</p>	
10	<p>Лекция 10. Цифровые инструменты контроля знаний студентов</p> <p>Практическое занятие 10. Задание дается в групповой форме. Сначала каждая группа оценивает себя по заранее определенным критериям, а затем одна группа анализирует задачу другой группы.</p>	

	<p>Провести сравнительный анализ цифровых инструментов, позволяющих оценивать учебные достижения учащихся и создавать тестовые задания. (5-7-минутная видеодемонстрация).</p>	
	<p>СРС. 4 Читайте статью В. Аванесова на тему: «Теория и методика педагогических измерений» (http://testolog.narod.ru/Theory21.html) и создавайте тестовые задания по конкретному предмету. По форме изложения в тестовой форме должны использоваться следующие типы заданий: с выбором одного правильного ответа 5 заданий, с выбором одного или нескольких правильных ответов: альтернативный выбор, сопоставление, установление последовательности -5 заданий, контекстные задания с выбором одного правильного ответа -5 заданий.</p>	
	СРСП	
	<p>Лекция 11. TIMSS - Международное исследование качества математического и естественнонаучного образования</p>	
11	<p>Практическое занятие 11. 1. Ознакомьтесь с руководством по проведению компьютерного тестирования TIMSS 2019 (4 класс) и подготовте краткую информацию по каждому разделу 2. Составте заданий уровня «Знание», «Применение» и «Рассуждение» по предметам математика и естественные науки</p>	
	<p>Лекция 12. Международная программа по оценке образовательных достижений учащихся (PISA)</p>	
12	<p>Практическое занятие 12. 1. Ознакомьтесь с аналитическим отчетом «Результаты Казахстана в международных исследованиях качества образования: исследование причин отставание» и выявите основные причины 2. Разработайте задания, связанные с «читательской грамотностью», «математической грамотностью», «естественнонаучной грамотностью»</p>	
	<p>Лекция 13. PIRLS - Международное исследование качества и понимания прочитанного</p>	
13	<p>Практическое занятие 13. 1. Составте вопросы викторины с помощью цифрового инструмента WordWall, содержащего полную информацию о цели, задачах и частоте проведения международного исследования PIRLS 2. Разработайте текстовые задания на основе международных исследований PIRLS.</p>	

	3. Насколько важна оценка качества чтения и понимания текста, согласно международному исследованию PIRLS? Обоснуйте свой ответ	
	СРС. 5 Провести сравнительный анализ результатов тестов TIMSS, PISA и PIRLS в Казахстане с другими странами и показать динамику результатов тестирования, выявить недостатки	
	СРСП	
14	Лекция 14. Оценивание знаний и уровня профессиональной компетентности педагога	
	Практическое занятие 14. 1. Ознакомьтесь с правилами и условиями проведения аттестации педагогов и подготовьте краткую информацию по каждому разделу 2. Ознакомьтесь с инструкцией по проведению процедуры аттестации педагогов в 2024 году и подготовьте краткую информацию по каждому разделу 3. Определите цель системы Национального квалификационного тестирования, оценивающей профессиональную квалификацию учителей, и причину внесенных изменений.	
15	Лекция 15. TALIS (Международное исследование преподавания и обучения)	
	Практическое занятие 15. 1. «В чем разница между Национальным квалификационным тестом и международным исследованием TALIS?» 2. Метод 360 градусов, его преимущества и недостатки.	
	Итого	120