

ISSN 2412-2149 (Print)
ISSN 2710-3269 (Online)

ISSN 2412-2149 (Print)
ISSN 2710-3269 (Online)

АБЫЛАЙ ХАН АТЫНДАГЫ
ҚАЗАҚ ХАЛЫҚАРАЛЫҚ ҚАТЫНАСТАР
ЖӘНЕ ӘЛЕМ ТІЛДЕРІ УНИВЕРСИТЕТИ

ХАБАРШЫСЫ

“ПЕДАГОГИКА ФЫЛЫМДАРЫ” СЕРИЯСЫ



ИЗВЕСТИЯ

КАЗАХСКОГО УНИВЕРСИТЕТА
МЕЖДУНАРОДНЫХ ОТНОШЕНИЙ И
МИРОВЫХ ЯЗЫКОВ ИМЕНИ АБЫЛАЙ ХАНА

СЕРИЯ “ПЕДАГОГИЧЕСКИЕ НАУКИ”

BULLETIN

OF KAZAKH ABLAI KHAN UNIVERSITY OF
INTERNATIONAL RELATIONS AND
WORLD LANGUAGES

SERIES “PEDAGOGICAL SCIENCES”



I (64) 2022

АБЫЛАЙ ХАН АТЫНДАҒЫ ҚАЗАҚ ХАЛЫҚАРАЛЫҚ ҚАТЫНАСТАР ЖӘНЕ
ӘЛЕМ ТІЛДЕРІ УНИВЕРСИТЕТИ

КАЗАХСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ МЕЖДУНАРОДНЫХ ОТНОШЕНИЙ И
МИРОВЫХ ЯЗЫКОВ ИМЕНИ АБЫЛАЙ ХАНА

KAZAKH ABLAI KHAN UNIVERSITY OF INTERNATIONAL RELATIONS AND
WORLD LANGUAGES

1 (64) 2022

ISSN 2412-2149 (Print)

ISSN 2710-3269 (Online)

Абылай хан атындағы ҚазХҚжӘТУ

ХАБАРШЫСЫ

“ПЕДАГОГИКА ҒЫЛЫМДАРЫ”
сериясы

ИЗВЕСТИЯ

КазУМОиМЯ имени Абылай хана
серия “ПЕДАГОГИЧЕСКИЕ НАУКИ”

BULLETIN

of Ablai Khan KazUIRandWL
Series “PEDAGOGICAL SCIENCES”

Алматы
«Полилингва» баспасы
2022

© “Абылай хан атындағы Қазақ халықаралық қатынастар және әлем тілдерінің университеттері” Акционерлік қоғамының “Абылай хан атындағы ҚазХҚжӘТУ Хабаршысы-Известия” гылыми журнальның “Педагогика гылымдары” таралымы, Қазақстан Республикасының Инвестициялар мен даму жөніндегі министрліктің Байланыс, ақпараттандыру және ақпарат комитетінде тіркелген. Алғашқы есепке қою кезіндегі нөмірі мен мерзімі № 674, 18.05.1999 ж. Тіркелу күділігі 10.04.2015 жылғы № 15195-Ж

**Бас редактор
Кұнанбаева С.С.,**

филология гылымдарының докторы, профессор,
ҚР ҰҒА-ның академигі, Алматы, Қазақстан

Жауапты редактор

Ұзақбаева С.А., п.ә.д., профессор, Абылай хан атындағы ҚазХҚжәнеӘТУ, Алматы, Қазақстан

Редакция алқасы мүшелері

Мехмет Ташинар, доктор PhD. Гази университеті, Анкара, Турция

Пильтен Пусат, доктор PhD, Сельчук университеті, Конья, Турция

Тряпицина А.П., п.ә.д., профессор, А.И.Герцен атындағы Ресей Мемлекеттік Педагогикалық Университеті, Санкт-Петербург, Ресей

Гриникун В.В., п.ә.д., профессор, Мәскеу қалалық педагогикалық университеті, Мәскеу, Ресей

Чекалева Н.В., п.ә.д., профессор, Омск Мемлекеттік педагогикалық университетінің проректоры, Омск, Ресей

Тажисев М.Т., п.ә.д., профессор, Өзбекстан Республикасы ЖОАКБМ жанындағы жыгары және арнайы орта кәсіби білім беруді дамыту орталығының бөлім басшысы, Ташикент, Өзбекстан

Калдыбаева А.Т., п.ә.д., профессор, И.Арабаев атындағы Қыргыз мемлекеттік университеті, Бішкек, Қыргызстан

Нұргалиева Г.К., п.ә.д., профессор, “Ұлттық ақпараттандыру орталығы” АҚ директорлар Конгресінің төраійымы, Алматы, Қазақстан

Кұльгильдинова Т.А., п.ә.д., профессор, Абылай хан атындағы ҚазХҚжәнеӘТУ, Алматы, Қазақстан

Жолдасбекова С.А., п.ә.д., профессор, М.Әуезов атындағы университетінің кәсіптік оқыту кафедрасының мемлекеттік мәнгерушісі, Шымкент, Қазақстан

Беркімбаев К.М., п.ә.д., профессор, Қожа Ахмет Ясауи атындағы Халықаралық Қазақ-Түрік университетінің гылыми-зерттеу істер жөніндегі Вице президенті, Түркістан, Қазақстан

Шыгарушы редактор

Сарқанбаева Г.К., аға оқытушы, Абылай хан атындағы ҚазХҚжәнеӘТУ, Алматы, Қазақстан

e-mail: pedagogika.bulletin@ablaikhan.kz

©Научный журнал “Известия КазУМОиМЯ имени Абылайхана”, серия “Педагогические науки” Акционерного общества “КазУМОиМЯ имени Абылай хана” зарегистрирован в Комитете связи, информатизации и информации Министерства по инвестициям и развитию Республики Казахстан. Номер и дата первичной постановки на учет № 674, 18.05.1999 г. Регистрационное свидетельство № 15195-Ж от 10.04.2015 г.

Главный редактор
Кунанбаева С.С.

доктор филологических наук, профессор,
академик НАН РК, Алматы, Казахстан

Ответственный редактор

Узакбаева С.А., д.п.н., профессор, КазУМОиМЯ имени Абылай хана,
Алматы, Казахстан

Члены редакционной коллегии

Мехмет Ташинар, доктор PhD., университет Гази, Анкара, Турция

Пильтен Пусат, доктор PhD., университет Сельчук, Конья, Турция

Тряпицина А.П., д.п.н., профессор, Российский Государственный
Педагогический Университет им. А.И. Герцена, Санкт-Петербург, Россия

Гринишун В.В., д.п.н., профессор Московский городской педагогический
университет, Москва, Россия

Чекалева Н.В., д.п.н., профессор, проректор Омского Государственного
педагогического университета, Омск, Россия

Тажиев М.Т., д.п.н., профессор, начальник отдела Центра развития
высшего и среднего специального, профессионального образования при МВССО
Республики Узбекистан, Ташкент

Калдыбаева А.Т., д.п.н., профессор, Кыргызский государственный
университет им. И.Арабаева, Бишкек, Кыргызстан

Нургалиева Г.К., д.п.н., профессор, Председатель Совета директоров
АО “Национальный центр информатизации”, Алматы, Казахстан

Кульгильдинова Т.А., д.п.н., профессор, КазУМОиМЯ им. Абылай хана,
Алматы, Казахстан

Жолдасбекова С.А., д.п.н., профессор, заведующий кафедрой
профессионального обучения Южно-Казахстанского университета М.Ауэзова,
Шымкент, Казахстан

Беркимбаев К.М., д.п.н., профессор, Вице-президент по научно-
исследовательской работе Международного Казахско-турецкого университета
им. Ходжи Ахмета Ясави, Туркестан, Казахстан

Выпускающий редактор

Сарканбаева Г.К., старший преподаватель КазУМОиМЯ
им. Абылай хана, Алматы, Казахстан

e-mail: pedagogika.bulletin@ablaikhan.kz

© Bulletin “Ablai khan University of International Relations and World Languages”. Series “Pedagogical sciences” of JSC “Ablai khan Kazakh University of International Relations and World Languages” is registered in Communication, Informatization and Information Committee of Ministry for Investment and Development, Republic of Kazakhstan. Number and date of first registration №674, from 18.05.1999. Certificate N 15195 – G, 10.04.2015.

Chief Editor

Kunanbayeva S.S.,

Doctor of Philology, Professor,

Academician of NAS of the RK, Almaty, Kazakhstan

Executive Editor

Uzakhbayeva S.A., d.p.s., professor, Kazakh Ablai khan UIRandWL, Almaty, Kazakhstan

Editorial team members

Mehmet Taspinar, Doctor of PhD., Gazi University, Ankara, Turkey

Piltén Pusat, Doctor of PhD., Selçuk Üniversitesi, Konya, Turkey

Tryapitsina A.P., d.p.s., professor of Herzen State Pedagogical University of Russia, St.Petersburg, Russia

Grinshkun V.V., d.p.s., professor, Moscow City Pedagogical University, Moscow, Russia

Chekaleva N.V., d.p.s., professor, Prorector of Omsk State Pedagogical University, Omsk, Russia

Tazhiyev M.T., D.of Ped. Sc., Professor, Head of the Center for the Development of Higher and Secondary Specialized, Professional Educationat MHSSE, Republic of Uzbekistan, Tashkent

Kaldybayeva A.T., d.p.s., professor, I.Arabayev Kyrgyz State University, Bishkek, Kyrgyzstan

Nurgaliyeva G.K., d.p.s., professor, Chairman of the Board of Directorsin National Informatization Center, JSC

Kulgildinova T.A. d.p.s., professor, Kazakh Ablai khan UIRandWL, Almaty, Kazakhstan

Zholdasbekova S.A., d.p.s., professor, Head of the Department of Vocational Training of the South Kazakhstan University of M. Auezov, Shymkent, Kazakhstan

Berkimbayev K.M., d.p.s., professor, Vice President of Research Work in the International Kazakh-Turkish Khoja Ahmet Yasavi University, Turkestan, Kazakhstan

Commissioning Editor

Sarkanbayeva G.K., senior lecturer, Kazakh Ablai khan UIRandWL, Almaty, Kazakhstan

e-mail: pedagogika.bulletin@ablaikhan.kz

МАЗМҰНЫ / СОДЕРЖАНИЕ / CONTENT

1 Бөлім

ЖОҒАРЫ МЕКТЕПТЕ МАМАНДАРДЫ КӘСІБИ ДАЯРЛАУ ТЕОРИЯСЫ МЕН ПРАКТИКАСЫ

Раздел 1

ТЕОРИЯ И ПРАКТИКА ПРОФЕССИОНАЛЬНОЙ ПОДГОТОВКИ СПЕЦИАЛИСТОВ В ВЫСШЕЙ ШКОЛЕ

Part 1

A THEORY AND PRACTICE OF PROFESSIONAL PREPARATION OF SPECIALISTS IS AT HIGHER SCHOOL

Жолдасбекова С.А., Мадиева Д.П., Карагашев Г.С. Болашақ педагогтардың арт-технологиялық іс-әрекетін қалыптастырудың құрылымдық-мазмұндық моделі	10-30
Жолдасбекова С.А., Мадиева Д.П., Карагашев Г.С. Структурно-содержательная модель формирования арт-технологической деятельности будущих педагогов	10-30
Zholdasbekova S.A., Madieva D.P., Karataev G.S. Structural and conceptual model of the formation of art-technological activities of future teachers	10-30
Беркимбаев К.М., Ниязова Г.Ж. Мұғалімдердің цифрлық құзыреттілігін қалыптастыру	30-43
Беркимбаев К.М., Ниязова Г.Ж. Формирование цифровой компетентности учителей	30-43
Berkimbayev K.M., Niyazova G.Zh. Formation of digital competence of teachers	30-43
Aubakirova B. The role of faculty leaders in supporting academic staff in multilingual education program	43-55
Әубәкірова Б. Үштілді білім беру бағдарламасы аясында оқытушыларды қолдаудағы факультет басшыларының рөлі	43-55
Аубакирова Б. Роль руководителей факультетов в поддержке преподавателей в рамках программы поливязочного образования.....	43-55
Султанова М.С. Эмоциональная речь – важнейшее качество в профессиональной подготовке будущего специалиста	55-70
Султанова М.С. Эмоционалды сөйлеу – болашақ маманды кәсіби даярлаудағы маңызды сапа	55-70
Sultanova M.S. Emotional speech is the most important quality in the professional training of a future specialist	55-70
Сейтенова С.С. Развитие профессиональной компетентности преподавателя вуза	71-85
Сейтенова С.С. Университет оқытушының кәсіби құзыреттілігін дамыту	71-85
Seitenova S.S. Development of professional competence of the teacher of the university	71-85

Садвакасова А.К., Рахметов М.Е. Білім беруде қолдануға арналған онлайн платформалар	86-100
Садвакасова А.К., Рахметов М.Е. Онлайн-платформы для использования в образовании	86-100
Sadvakassova A.K., Rakhmetov M.E. Online platforms for use in education	86-100
Kolumbayeva Sh.Zh., Aitpaeva A.K. The role of the emotional factor in the educational process	100-111
Колумбаева Ш.Ж., Айтпаева А.К. Оку үдерісіндегі эмоционалдық фактордың рөлі	100-111
Колумбаева Ш.Ж., Айтпаева А.К. Роль эмоционального фактора в учебном процессе	100-111
Danabekova A.B., Kunakova K.U. The essence of academic communicative competence	111-124
Данабекова А.Б., Кунакова К.У. Ақадемиялық коммуникативтік құзыреттіліктің мәні	111-124
Данабекова А.Б., Кунакова К.У. Сущность академической коммуникативной компетенций	111-124
Қалиева К.М., Утебаева Б.Т. Оку-тәрбие үдерісін жобалау мұғалім іс-әрекетінің құрамдас бөлігі ретінде	125-138
Қалиева К.М., Утебаева Б.Т. Проектирование учебно-воспитательного процесса как составная часть педагогической деятельности учителя	125-138
Kalieva K.M., Utebayeva B.T. Design of the educational process as a component part of the teacher's pedagogical activity	125-138
Идиятова Ю.М., Садвакасова А.К. Теоретические и практические аспекты информационно-контролирующей системы оценки учебных достижений в вузе	139-156
Идиятова Ю.М., Садвакасова А.К. Жоғары оқу орындағы оқу жетістіктерін бағалаудың ақпараттық-бакылау жүйесінің теориялық және практикалық аспекттері	139-156
Idiyatova Yu.M., Sadvakassova A.K. Theoretical and practical aspects of the information and control system for assessing educational achievements in higher educational institutions	139-156
Бактыбаев Ж.Ш., Ханьсюе Ма. Формирование готовности студентов к психолого-педагогической работе с семьёй в условиях вуза	157-168
Бактыбаев Ж.Ш., Ханьсюе Ма. ЖОО жағдайында студенттердің отбасымен психологиялық-педагогикалық жұмыс жасауға дайындығын қалыптастыру	157-168
Baktybayev Zh.Sh., Hanxue Ma. Formation of readiness of students for psychological and pedagogical work with the family in the conditions of the university	157-168

Жайдакбаева Л.К., Рахымбек Н., Менлибай Ж.Г. Ақпараттық коммуникациялар технологиялары (АКТ) курсының ұғымдар жүйесінің қалыптасуы мен казіргі жағдайы	168-181
Жайдакбаева Л.К., Рахымбек Н., Менлибай Ж.Г. Современное состояние и формирование системы понятий курса технологии информационных коммуникаций (ИКТ)	168-181
Zhaidakbayeva L.K., Rakhymbek N., Menlibay Zh.G. Formation and current state of the system of concepts of the course information and communication technologies (ICT)	168-181
Сарқанбаева Г. Жаңартылған білім беру жағдайында болашақ мұғалімнің этнопедагогикалық даярлығы	182-192
Сарқанбаева Г. Этнопедагогическая подготовка будущего учителя в условиях обновленного содержания образования	182-192
Sarkanbayeva G. Ethno-pedagogical training of the future teacher in the conditions of the updated content of education	182-192
Бисенгалиева А.М., Дюсегалиева К.О., Қыдырбек Р.Ы. Қашықтықтан білім беру технологияларының ерекшеліктері	193-204
Бисенгалиева А.М., Дюсегалиева К.О., Қыдырбек Р.Ы. Особенности технологий дистанционного образования	193-204
Bissengaliyeva A.M., Dyussegaliyeva K.O., Kydyrbek R.Y. Features of distance education technologies	193-204
Әбілова З.Т. Жоба әдісі оқытудың заманауи технологиясы ретінде	205-212
Абілова З.Т. Проектный метод как современная технология обучения	205-212
Abilova Z.T. Project method as a modern learning technology	205-212

2 Бөлім

ОҚЫТУДАҒЫ ҚАЗІРГІ БІЛІМ БЕРУ ТЕХНОЛОГИЯЛАРЫ

Раздел 2

СОВРЕМЕННЫЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫЕ ТЕХНОЛОГИИ ОБУЧЕНИЯ

Part 2

MODERN EDUCATIONAL TECHNOLOGIES OF TEACHING

Sarzhanova D.Zh., Kulgildinova T.A. Enhancing professional competence in foreign language teaching: practicing information and contextual technologies	213-226
Саржанова Д.Ж., Кульгильдинова Т.А. Ақпараттық-контексттік технологияларды пайдалана шет тілін оқытуда кәсіби құзыреттілікті дамыту	213-226
Саржанова Д.Ж., Кульгильдинова Т.А. Развитие профессиональной компетентности в обучении иностранному языку: используя информационно и контекстуальные технологии	213-226

Хайржанова А.Х., Бисенбиева Р.С. Использование игровых технологий на занятиях французского языка	226-238
Хайржанова А.Х., Бисенбиева Р.С. Француз тілі сабактарында ойын технологияларын қолдану	226-238
Khairzhanova A., Bissenbiyeva R. The use of gaming technologies for french classes	226-238
Таш М., Сармурзин Е.Ж., Масырова Р.Р. Қәсіпкөрлік білім берудегі коллаборативті оқыту әдісінің тиімділігі	239-250
Таш М., Сармурзин Е.Ж., Масырова Р.Р. Эффективность коллаборативного метода обучения в предпринимательском образовании	239-250
Tas M., Sarmurzin Y., Masyrova R. The effectiveness of collaborative learning method in entrepreneurial education	239-250
Лим В.С., Сеитова С.М., Гаврилова Е.Н. Проектирование процесса обучения математики в контексте полиязычного образования на базе образовательных центров	251-267
Лим В.С., Сеитова С.М., Гаврилова Е.Н. Білім беру орталықтары базасында көптілді білім беру контексінде математика пәнін оқыту үрдісін жобалау	251-267
Lim V., Seitova S., Gavrilova Ye. Designing the process of learning mathematics in the context of multilingual education on the basis of educational centers	251-267
Кассымбекова М.А., Закенова М.А. Questionnaire design in a survey for a master's thesis in social sciences	268-276
Касымбекова М.А., Закенова М.А. Разработка анкеты для проведения опроса в магистерской диссертации по социальным наукам	268-276
Касымбекова М.А., Закенова М.А. Өлеуметтік ғылымдар бойынша магистрлік диссертацияға арналған сауалнама әзірлеу.....	268-276
Есейқызы А., Смагулов Е.Ж. Цифрлық білім беру технологияларын қолдану арқылы болашақ математика мұғалімдерінің логикалық-алгоритмдік мәдениетін дамыту	276-287
Есейқызы А., Смагулов Е.Ж. Развитие логико-алгоритмической культуры будущих учителей математики с использованием цифровых образовательных технологий	276-287
Yesseikyzy A., Smagulov E.Zh. Development of logical and algorithmic culture of future mathematics teachers through the use of digital educational technologies	276-287

Ахметова Г.С. Ағылшын тілі сабагында гетерогенді топтарда лексиканы саралап оқыту	287-303
Ахметова Г.С. Применение дифференцированного подхода при обучении лексике в гетерогенных группах на уроках английского языка	287-303
Akhmetova G.S. Using differentiated learning in teaching vocabulary in heterogeneous groups in efl classroom	287-303
Алдабергенова Г.Д. Текст в обучении профессионально ориентированному русскому языку	303-313
Алдабергенова Г.Д. Кәсіби бағдарлы орыс тілін оқытудағы мәтін	303-313
Aldabergenova G.D. Text in teaching professionally oriented russian language	303-313
Абықеримова Э.А., Туркменбаев А.Б., Медет М.Н. Заманауиғылыми деңгейде робототехника бойынша оқу үдерісін үйымдастыру	313-327
Абықеримова Э.А., Туркменбаев А.Б., Медет М.Н. Организация учебного процесса по робототехнике на современном научном уровне	313-327
Abdykerimova E., Turkmenbaev A., Medet M. Organization of the educational process in robotics at the modern scientific level	313-327

3 Бөлім.

ЭТНОПЕДАГОГИКА. МЕКТЕП ЖӘНЕ МЕКТЕПКЕ ДЕЙІНГІ ПЕДАГОГИКА

Раздел 3.

ЭТНОПЕДАГОГИКА. ШКОЛЬНАЯ И ДОШКОЛЬНАЯ ПЕДАГОГИКА

Part 3.

ETHNOPEDAGOGY. SCHOOL AND PRESCHOOL PEDAGOGY

Атыманова К.Ж., Стыбаева А.Ш. Балабақшадағы инабаттылық тәрбиесі (Қазақ халқының ұлттық мәдени мұралары негізінде).....	328-339
Атыманова К.Ж., Стыбаева А.Ш. Воспитание норм поведения в детском саду (через приобщение дошкольников к культурному наследию казахского народа)	328-339
Atymanova K.Zh., Stybayeva A.Sh. Education norms of behavior in kindergarten (through the involvement of preschool children to the cultural heritage of the kazakh people)	328-339

УДК 37.041
МРНТИ 14.35.01
DOI 10.48371/PEDS.2022.64.1.005

РАЗВИТИЕ ПРОФЕССИОНАЛЬНОЙ КОМПЕТЕНТНОСТИ ПРЕПОДАВАТЕЛЯ ВУЗА

*Сейтенова С.С.¹, к.п.н., ассоциированный профессор,
Баишев университет, Актобе, Казахстан, e-mail: gv7072@mail.ru,
<https://org/0000-0002-7350-1768>

Аннотация. Данная статья отображает результаты педагогического исследования по развитию профессиональной компетентности преподавателя университета. Для преподавателей, которые готовят будущих педагогов для общеобразовательной школы, актуальным стоит вопрос по изучению сущности профессиональной компетенции в условиях последних мировых событий. Цель статьи – распространение отдельных результатов педагогического исследования с точки зрения теоретического и методологического аспектах. Методологическую основу нашего исследования составляют научные труды зарубежных и отечественных ученых: М.В. Кларин, А.К. Маркова, Л.М. Митина, Калюжный А.А., Кожахметова К.Ж., Туребаева К.Ж., Альмурзаева Б.К., Кибатаева Н.К. и другие. Экспериментальная часть нашего исследования проводилась с профессорско-преподавательским составом педагогического факультета Баишев университет в составе 47 человек (кафедры педагогики и психологии, начального и дошкольного обучения, английской филологии) в период 2020-2021 учебный год. Результатами нашего исследования стала разработанная и адаптивная к условиям педагогического коллектива факультета система специальной работы по развитию профессиональной компетентности преподавателя. За ее основу были взяты профессионально ориентированные проектно-исследовательские работы преподавателей согласно специфики преподаваемой дисциплины или дипломной спецификации, информационно-социальные технологии.

Ключевые слова: педагогическая компетентность, преподаватель, система работ, пандемия, смешанное образование

Основные положения

Педагогическая компетенция является наиболее важным профессионально-личностным новообразованием.

Выделяют разные варианты классификаций компетенций.

Пандемия коронавируса внесла свои корректиды в жизнедеятель-

ность мирового сообщества, усилив значимость информационно-социальных технологий.

Введение

В современном мировом сообществе происходят глобальные перемены, которые затронули и Республику Казахстан. Пандемия коронавируса, увеличение спроса на пользование информационными технологиями, переход от традиционного образования к смешанному, участие научных коллективов в международных проектах и академической мобильности, влияние социальных сетей на систему обучения – эти и другие причины изменили содержательный аспект профессиональной компетентности педагога. В этом контексте рассматривается позиция педагога в учебном процессе, его имидж, профессиональная компетентность, авторитет среди коллег и учащихся, устойчивый эмоциональный комплекс. Американский педагог, занимавшийся исследованием обучения взрослых людей, методолог андрагогики Малколм Шепард Ноулз обозначил, что одной из главных задач образования взрослых связано с «...производством компетентных людей». Это профессионалы, чья компетентность заключается в способности «...применять свои знания в изменяющихся условиях...», «...в умении включаться в постоянное самообучение на протяжении всей своей жизни» [1].

Следует отметить, что сегодняшние мировые интеграционные процессы диктуют современному педагогу пересмотреть и расширить его деятельностную позицию. Исследователи Соломенникова О. и Гладкова Ю. выделяют педагогические, методологические и социальные тенденции: пересмотр технологий педагогического образования, рост числа педагогов-пенсионеров, формальный подход к повышению квалификации, инертность к происходящим в мире переменам и другие [2].

Для преподавателей, которые готовят будущих педагогов для общеобразовательной школы, актуальным стоит вопрос по изучению сущности профессиональной компетенции в условиях последних мировых событий. Это и стало причиной нашего педагогического исследования.

Материалы и методы

В научном мире Казахстана и зарубежных стран исследования по теоретико-методологическому определению сущности профессиональной компетентности педагога являются распространенной, но имеют вопросы, которые требуют тщательного изучения.

Методологическую основу нашего исследования составляют научные труды зарубежных и отечественных ученых: Кларин М.В. [3], Маркова А.К. [4], Митина Л.М. [5], Калюжный А.А. [6], Кожахметова К.Ж. [7], Альмурзаева Б.К. [8], Кибатаева Н.К. [9] и другие.

Как мы указывали выше, события в системе казахстанского образования, связанные с вирусной революцией, вызвали научный интерес к теме профессиональной компетенции педагога. В связи с этим на базе Баишев университет г.Актобе было проведено педагогическое исследование, где его целью стало изучение методологического аспекта профессиональной компетентности преподавателей педагогического факультета Баишев университета. Диагностический аппарат состоял из теоретических и эмпирических методов исследования. В своем исследовании мы опирались на комплекс диагностических методик: анкетирование, анализ, самоанализ личностных и профессиональных качеств педагогов, экспертная оценка педагогических «продуктов», эссе. В нашем исследовании мы опирались на следующие методики (Таблица 1)

Таблица 1. Методики по определению профессиональной компетенции преподавателя университета

Область диагностики	Методика
Теоретико-методологическая база исследования	Анализ научной литературы, интернет-источников, учебной документации
Анкетирование	Анкета «Изучение профессиональной готовности учителей к инновационной работе», автор Рогов Е.И.
Анализ, самоанализ личностных и профессиональных качеств педагогов	методика В.И. Андреева «Оценка потребностей в саморазвитии и развитии»; соцопрос по выявлению уровня сформированности ИТ-компетенций
Экспертная оценка педагогических «продуктов» (информационная грамотность)	Анализ образовательно-информационного поля педагога (видеоконференции, социальные сети, Ютуб-канал)
Эссе	Роль педагогической компетентности в моей профессии

Результаты

Перемены, происходящие в современном образовании, выделяют профессиональную компетентность учителя как комплекс универсальных способностей человека, его профессиональную направленность, нравственно-ценостное поведение. Тема профессиональной компетенции отражена и в определении понятия «Образование», данном в Концептуальных записках по образованию и пандемии, ООН в 2020г с учетом пандемических изменений: «Образование — это не просто одно из основных прав человека. Это основополагающее право,

от которого напрямую зависит реализация всех остальных прав человека. Образование — это всеобщее мировое благо, самая мощная движущая сила прогресса в достижении всех 17 целей в области устойчивого развития и основа для справедливого, равноправного, инклюзивного и мирного общества. Когда системы образования рушатся, задача построения мира и процветающего и продуктивного общества становится невыполнимой» [10]. Как мы видим, в данном определении под профессиональной компетенцией понимается «продуктивное общество», которое строит процветающий мир во благо общества. Профессиональная компетенция и продуктивное общество являются результативными характеристиками качества жизни людей. Пандемия коронавируса, переход от инновационных образовательных технологий к социальным, локдауны и ограничения, изменение экономических и общественных условий, большая человеческая смертность повлияли на то, что индекс развития человеческого потенциала в 2020 году упал настолько, чего мы не наблюдали даже в период перестройки 1991г. (Рисунок 1).

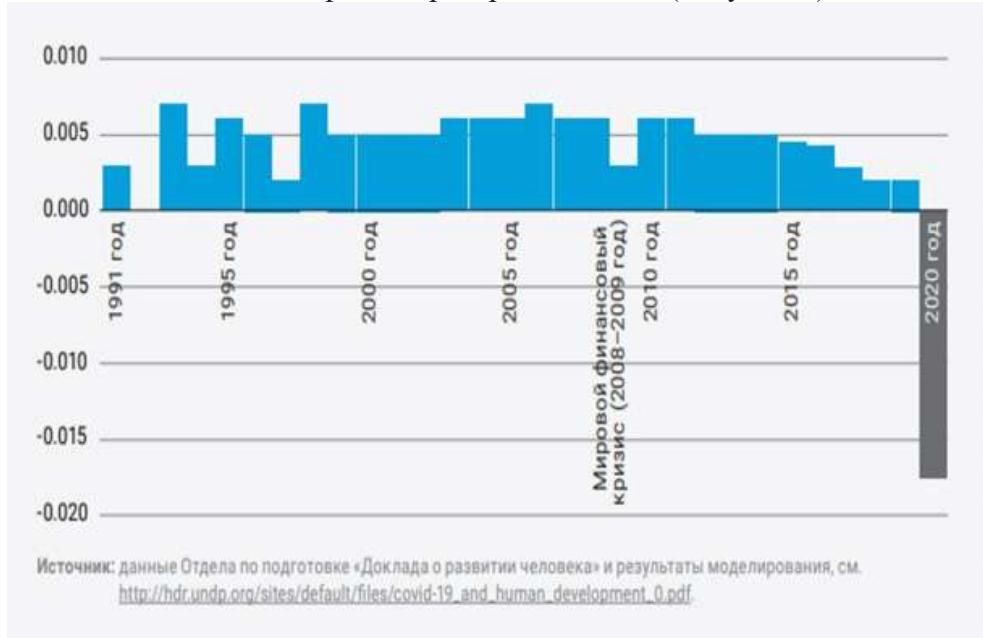


Рисунок 1. Годовые колебания индекса развития человеческого потенциала

Несмотря на то, что потрясения пандемии принесли миру огромный ущерб, мы увидели другую сторону — сторону быстрого преобразования системы обучения и всех участников педагогического процесса. В данный момент мы видим, что в настоящее время становятся выполнимыми задачи,

которые общество не воспринимало за реальное их осуществление. Они то и стали основой для развития профессиональной компетенции.

Рассмотрим эти задачи, обозначив их как основные тенденции в области образования. Мы также считаем, что они должны составлять сущностную сторону профессиональной компетенции педагога.

Тенденция 1. С усилением технологического прогресса появляются совершенно новые профессии, а увлечения охватывают ранее не исследуемые области. Многие профессии просто перестают быть. Социум к этим условиям стремительных изменений вынужден подстраиваться.

Тенденция 2. Образование приобретает статус пожизненного познания мира и подтверждает его. Как мы видим ситуацию сегодняшних дней, то заниматься образованием и самообразованием необходимо выполнять в течение полной жизни человека. Если мы не будем подпитывать свои знания в быстро меняющихся условиях, то просто окажемся за бортом жизненных событий.

Тенденция 3. Коронавирусная пандемия повлияла на появление новых сфер деятельности человека, основанные на получение новых знаний путем включения совершенно других технологий, включенных в процесс обучения. В настоящее время мы наблюдаем переход форм обучения от классических лекционных к исследовательским и проектным, что является основой смешанного обучения. В области развития функциональной грамотности обучаемых актуализировался вопрос информационной грамотности. В связи с этим преподаватель должен установить диалоговые, открытые взаимоотношения со студентами, расширяя их профессионально-исследовательское поле взаимодействия, совершенствуется студенческая колаборативная среда. Работа в команде, рассмотрение кейсов, проблемно-тематических инсайтов, создание информационных проектов по направлению своей спецификации, умение работать в Интернете - стали востребованными техниками обучения.

Тенденция 4. Внедрение в образовательную среду социальных сетей и Интернет-технологий серьезно меняет процесс получения знаний. Современному студенту, как и любому обучающемуся принять учебную информацию легче, если ему предоставляется возможность пользоваться Интернет-ресурсами. Это позволит студенту увеличить роль самостоятельности в поиске нужного учебного материала посредством социальных сетей: YouTube, Телеграмм, Инстаграм и других, но под руководством педагога. Форма презентации в обычном режиме замещается на визуальные формы передачи через социальные сети, видеоконференции.

Тенденция 5. Все сферы социальной жизни, включая образование, проникнуты глобальными изменениями. Это дает основание для увеличения в мире людей нравственности, этических норм при осуществлении межличностных диалогов, принимать и понимать другие культуры, обычай и традиции.

В данном перечне указаны лишь основные на наш взгляд тенденции, которые стали результатом изменения жизни мирового общества, они также влияют на то, какие критерии образуют в целом компетентность и также профессиональную компетентность как основу жизнедеятельности любого человека.

Рассмотрим содержательный аспект компетентности в общедидактическом и методологическом аспектах. Так, современная дидактика в системе обучения выделяет компетентностный подход [11]. И все казахстанское образование базируется на этом и личностно-ориентированном подходах. Это означает, что система образования должна сформировать в студенте или ученике комплекс компетентностей, составляющие основу функциональной грамотности населения какой-либо страны. В методологическом плане компетентность соотносится с системно-практическими функциями процесса обучения. Усиление внимания к обозначенным аспектам соответствует заказу социума, обозначенном и Европейским Союзом, что отмечено в Болонской конвенции. Материалы Болонского процесса выделяют понятия «компетентность» или «компетенция». Указанные понятия определяют глобальные цели и перспективы в системе высшего образования, выполняют соединительную роль между содержанием образования и рынку труда, помогают адаптировать образование под внешние изменения, происходящие в социуме.

Существует множество определений понятия «компетентность». Зародилось оно в 1970-е годы в США, его основоположником считают Н. Хомского. Следует также отметить, что и в настоящее время ученые, занимающиеся исследованием данной проблемы, стараются интерпретировать свое определение, пополняя его содержательную сторону [12].

Анализ научной литературы позволил остановиться на мнении Б.И.Додонова, который выделяет психологическую сторону понятия «компетентность». В своей интерпретации автор опирается на способностях личности, которые взаимодействуют с системой знаний, умений, навыков в процессе выполнения учебной деятельности обучающегося. Додонов Б.И. выделяет в качестве определяющего фактора способности человека, так как они влияют на выполнение его познавательной деятельности

[13]. Опираясь на указанную психологическую особенность, мы рассматриваем компетентность как комплекс деятельностных актов, формирующих определенный навык (или конкретную компетенцию) личности. Формирование конкретной компетенции выполняется посредством форм, методов и техник, направленных на глубокое и осмысление выполняемых действий в конкретном направлении или предметной сфере. По нашему мнению, таким же образом идет процесс формирования профессиональной компетентности. В профессиональном плане студент выполняет специальные учебные, ориентированные на специфику профессии, действия, помогающие подкрепить теоретический фон, полученный во время лекционных занятий. К данным процессам запускаются процессы образования и самообразования, которые базируются на имеющихся способностях личности. Они также требуют и технологической насыщенности.

Таким образом, компетентность представляет собой непрерывно изменяющуюся деятельность, базирующуюся на способностях, знаниях, умениях, навыках и постоянного практического сопровождения. Профессиональная компетентность определяется результативностью специальной профильно-ориентированной деятельности, базирующейся на образовании и самообразовании, самосовершенствовании.

Экспериментальная часть нашего исследования проводилась с профессорско-преподавательским составом педагогического факультета Баишев университет в составе 47 человек (кафедры педагогики и психологии, начального и дошкольного обучения, английской филологии) в период 2020-2021 учебный год.

На начало эксперимента с преподавателями была проведена анкета по определению профессиональной готовности к работе в инновационном режиме. Ее целью стало выявление на начало исследования, на каком уровне у них сформирована профессионально-исследовательская компетенция. Респонденты должны были определить свой уровень готовности по следующим критериям: 1 – не владею; 2 – владею частично; 3 – владею.

Представленная диаграмма показывает, что все участники эксперимента положительно относятся к нововведениям в педагогическом процессе и готовы к преобразованиям своей деятельности, также никто из педагогов не отметил поле «не владею» (Рисунок 2).

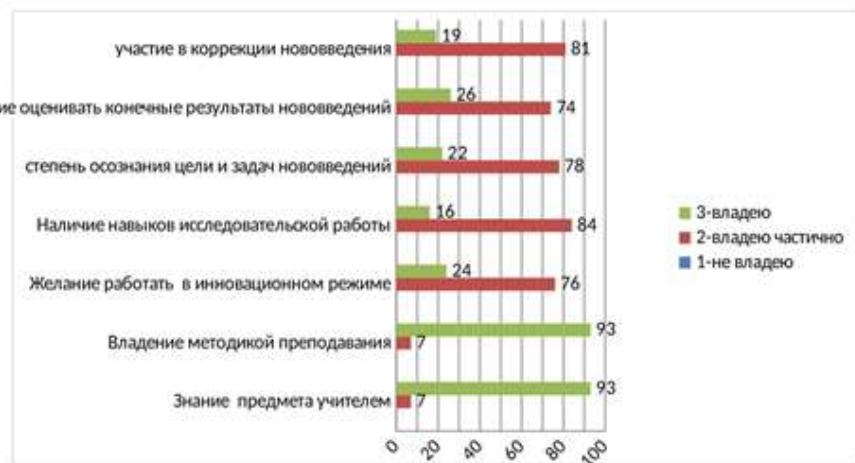


Рисунок 2. Анкета «Изучение профессиональной готовности педагога к инновационной работе».

Результаты проведенного анкетирования позволили определить готовность всех выбранных преподавателей к инновационным процессам. Считаем, что это является следствием пандемии коронавируса, когда все организации образования период с марта 2020 года по сентябрь 2021г перешли на дистанционную форму обучения с использованием Интернет-технологий, социальных сетей: Инстаграм, Вацап, Телеграмм. Мы также видим, что 82,7% опрошенных готовы к инновационным процессам частично. 17,3% педагогов в полной мере осознают значение и роль инноваций в жизни человека, занимаются самообразованием, они интересны в педагогическом коллективе, наблюдается высокий авторитет со стороны студентов и коллег. Также следует отметить, что именно этот процент педагогов активны в научно-исследовательском аспекте.

Для выявления уровня оценивания собственной потребности в саморазвитии была применена методика В.И. Андреева «Оценка потребностей в саморазвитии и развитии», где респонденты должны были провести самоанализ с учетом пятибалльной шкалы оценивания [14]. Из 47 опрошенных преподавателей у 34% потребность в саморазвитии сформирована на высоком уровне, у 57% - на достаточном и у 9% - на низком. Низкий уровень показали преподаватели, которые либо молодой специалист, либо преподаватель – пенсионер. Также в данную категорию входят три человека, которые отдают предпочтения личным интересам.

В свете последних мировых событий нами был проведен социологический опрос по тому, каким технологическим уровнем

они обладают. Респондентам нужно было ответить на три вопроса, определяющие степень развития IT-компетенций:

- использующие новые технологии случайным образом (около 13%);
- вынужденно использующие IT-технологии (около 75%)
- группы инноваторов (около 12%).

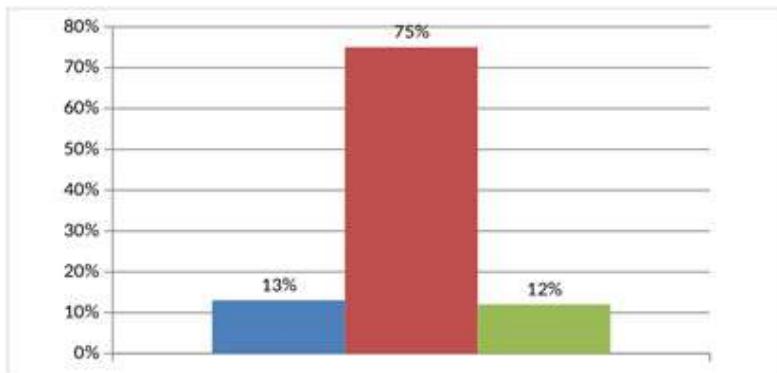


Рисунок 3. Результаты социологического опроса преподавателей по выявлению уровня сформированности IT-компетенций

Как показывают результаты данного опроса, большую тревожность вызывает группа преподавателей, которая вынужденно используют IT-технологии в педагогической деятельности, а некоторые из них вообще пользуются инновационными технологиями случайно. Это также является показателем их слабой информационной грамотности, несмотря на их педагогическую активность. Эту категорию составляют в основном преподаватели, имеющий возраст, приближенный к пенсионному или пенсионеры.

Нами также был проведен анализ образовательно-информационного поля педагога. Он заключался в умении организации и проведении видеоконференции, умении пользоваться социальными сетями со студентами, также создании авторского Ютуб-канала. Следует отметить, что за время работы в дистанционном режиме все преподаватели умеют организовывать и проводить видеоконференции, пользоваться чатами в Вацапе и реже в Телеграмме, а Инстаграм используют в личных целях, также он открыт лишь у 87% опрошенных. Более сложным был вопрос, связанный с созданием авторского Ютуб-канала, так как преподаватели в период первой волны пандемии записывали видеообъяснения к занятиям, однако в Ютуб их не выставляли. Основная причина заключалась в том, что они просто не принимали данный способ за методический прием, а как вынужденную меру, также занимались процессом поиска нужного видео

как дидактического материала. Преподавателям был смешен акцент на эту возможность, что вызвало педагогический интерес к созданию видеоканала со своими учебными видео.

Анализ эссе на тему «Роль педагогической компетентности в моей профессии» показал, что большая часть преподавателей (81%) считают, что компетентность является важной составляющей педагогической профессии, другая группа участников эксперимента выделяет в отдельную категорию базовые знания и природные предпосылки (задатки и способности), которые параллельно со сформированной компетентностью развивают профессиональную позицию преподавателя. В целом все участники исследования признают роль компетенций в жизни человека, его значимость к адаптации происходящих в мире изменениям. Многие отмечают, что на фоне сегодняшнего мирового хаоса, обучение новым социальным навыкам интересно, познавательно, полезно.

Полученные результаты диагностики были озвучены на расширенном Научно-методическом Совете факультета, что вызвали педагогический интерес. Следствием диагностической результативности стал вопрос о выборе методической проблемы факультета, которая была связана с определением группы компетенций для преподавателей педагогического факультета с учетом функционирующих кафедр и выпускающих специальностей. Так, на рассмотрение педагогического коллектива были предложены компетенции, которые должны были обсудить на кафедрах с учетом их специфики и разработать методические рекомендации как инструкция к образованию и самообразованию.

Представим данную группу компетенций. По нашему мнению, обозначенные нами система компетенций, формирует педагогическую в ракурсе «компетентности работника системы образования». Рассмотрим их:

1. Социокультурные компетенции: гражданская, социально-коммуникативная, информационно-технологическая, валеологическая, экологическая;

2. Интегральные личностные компетенции: креативная и ценностно-смысловая, когнитивная;

3. Профессионально-педагогические компетенции: профессионально-коммуникативная, диагностическая, интеллектуальная, акмеологическая, проектно-конструктивная, исследовательская, предметная.

В целом, все кафедры сошлись на едином мнении о том, что преподавателям следует активизировать работу по развитию информационно-технологической, акмеологической, проектно-конструктивной, исследовательской компетенций. Каждая кафедра

согласно свой специфики разработала систему специальной работы по активизации педагогической деятельности. На основании составленных кафедральной и факультетской систем работ каждый преподаватель выстроил индивидуальную траекторию профессионального развития.

Обсуждение

Проведенное педагогическое исследование по формированию профессиональной компетенции позволило по-новому взглянуть на процесс профессионально-личностного становления педагогического коллектива факультета, изменить траекторию деятельности научно-педагогической работы, модернизировать педагогический менеджмент. Ранжируя формы работы, педагоги остановились на выборе научно-исследовательских индивидуальных работ с учетом специфики преподаваемой дисциплины или дипломной спецификации. В качестве технического сопровождения были обозначены социальные технологии как наиболее подходящие для установления смешанного обучения.

Конечно же, Казахстан как молодое, успешно развивающееся самостоятельное государство, входит в мировое образовательное сообщество, меняя систему образования, где в первую очередь должен измениться сам педагог, его профессиональная позиция, его компетентность.

Заключение

В ходе проведения исследовательской деятельности нами была проведена классификация педагогических компетенций. Также анализ научной литературы позволил выделить разные авторские классификации компетенций. Так, Национальный исследовательский факультет Высшей школы экономики разработал Единый классификатор компетенций. Согласно его классификации все компетенции делятся на системные и профессиональные, куда и входят педагогические. О. Соломенникова и Ю. Гладкова предложили свою авторскую классификацию, состоящую из общекультурной, правовой, коммуникативной, гностической, информационной, технологической, социальной и проектировочной (прогностической) компетентностей. Также авторами была разработана профессиограмма самоанализа профессиональных достижений педагога.

В целом, следует отметить, что все проводимые исследования имеют разные определения, но по смысловому предназначению идентичную основу – соотнесение с рынком труда и социальной политикой общества. Исходя из этих двух параметров, следует отметить, что содержательную сторону любой компетенции определяют указанные именно они, опираясь

на психические и биологические особенности личности.

Таким образом, педагогическая компетентность является приобретенной компетентностью в системе других значимых. Следует отметить большой диапазон определений и классификаций компетенций, также данное понятие является наиболее распространенным среди педагогов-исследователей, чьи работы напрямую или косвенно связаны с ней.

ЛИТЕРАТУРА

- [1] Smith M.K. Malcolm Knowles, informal adult education, self-direction and andragogy //The encyclopaedia of informal education, 2002. Режим доступа: URL: www.infed.org/thinkers/et-knowl.htm [Date of access: 19.12.2021]
- [2] Соломенникова О., Гладкова Ю. Профессиональная компетентность современного педагога: вопросы формирования и непрерывного совершенствования. //Дошкольное воспитание. - М.: 2008. – №11. - С.86-93
- [3] Кларин М.В. Педагогическая технология в учебном процессе. - М.: Издательство «Знание», 2003. - 80 с.
- [4] Маркова А.К. Психология профессионализма. - М.: Знание. - 1996. - 308 с.
- [5] Митина, Л. М. Психология труда и профессионального развития учителя: учеб, пособие для студ. вузов. - М.: Академия - 2004. - 320 с.
- [6] Калюжный А.А. Социальная психология имиджа учителей: учебное пособие. – М.: Высшая школа, 2008 – 248 с.
- [7] Кожахметова К.Ж. Теоретико-методологические основы казахской этнопедагогики: автореф...д.п.н.: 13.00.01. – Алматы, 1998 – 30с.
- [8] Альмурзаева Б.К. Саморазвитие личности учителя современной школы: методологический аспект/ монография, решение Ученого Совета университета АРГУ им. К.Жубанова, 2015. – 189 с.
- [9] Кубатаева Н.К. Формирование профессиональной культуры педагога в системе повышения квалификации работников образования: автореф... к.п.н.: 13.00.08. - Алматы, 2006 – 25 с.
- [10] Концептуальная записка: образование в эпоху COVID – 2019 и в последующий период. ООН. – 32 с.
- [11] Хугорской А.В. Методологические основания применения компетентностного подхода к проектированию образования //Высшее образование в России. - М.: 2017. - № 12. - С.85-91
- [12] Введенский В.Н. Моделирование профессиональной компетентности педагога //Педагогика. - 2003. - № 10. - С. 51–55

[13] Додонов Б.И. О системе «личность» //Психология в трудах отечественных психологов. СПб.: Питер, 2002. - С.110-119

[14] Андреев А.А. Современные телекоммуникационные системы в образовании //Педагогическая информатика. - 1995 – 1. - С. 55-63.

REFERENCES

- [1] Smith M.K. Malcolm Knowles, informal adult education, self-direction and andragogy //The encyclopaedia of informal education, 2002. Rezhim dostupa: URL: www.infed.org/thinkers/et-knowl.htm [Date of access: 19.12.2021]
- [2] Solomennikova O., Gladkova Ju. Professional'naja kompetentnost' sovremenennogo pedagoga: voprosy formirovaniya i nepreryvnogo sovershenstvovanija. (Professional competence of a modern teacher: issues of formation and continuous improvement). Doshkol'noe vospitanie. - M.: 2008. -No 11. – S. 86-93 [in Rus'].
- [3] Klarin M.V. Pedagogicheskaja tehnologija v uchebnom processe. (Pedagogical technology in the educational process). -M.: Znanie, 2003. – 80 s. [in Rus'].
- [4] Markova A.K. Psihologija professionalizma (Psychology of professionalism). - M.: Znanie, 1996. – 308 s. [in Rus'].
- [5] Mitina, L. M. Psihologija truda i professional'nogo razvitiya uchitelja: ucheb, posobie dlja stud. vuzov (Psychology of work and professional development of the teacher: textbook, manual for students. universities). - M.: Akademija, 2004. – 320 s. [in Rus'].
- [6] Kaljuzhnyj A.A. Social'naja psihologija imidzha uchitelej: uchebnoe posobie (Social psychology of the image of teachers: a textbook). - M.: Vysshaja shkola, 2008, - 248 s. [in Rus'].
- [7] Kozhahmetova K.Zh. Teoretiko-metodologicheskie osnovy kazahskoj jetnopedagogiki: avtoref...d.p.n.: 13.00.01. (Theoretical and methodological foundations of Kazakh ethnopedagogics: author's abstract ... PhD). - Almaty, 1998. – 30 s. [in Rus'].
- [8] Al'murzaeva B.K. Samorazvitie lichnosti uchitelja sovremennoj shkoly: metodologicheskij aspect: monografija. (Self-development of the personality of a teacher of a modern school: methodological aspect). Reshenie Uchenogo Soveta universiteta ARGU im. K.Zhubanova, 2015. – 189 s. [in Rus'].
- [9] Kibataeva N.K. Formirovanie professional'noj kul'tury pedagoga v sisteme povyshenija kvalifikacii rabotnikov obrazovaniya: avtoref... k.p.n.: 13.00.08. (Formation of a professional culture of a teacher in the system of advanced training of educators: abstract of Ph.D). - Almaty, 2006. – 25 s. [in Rus'].

[10] Konceptual'naja zapiska: obrazovanie v jepohu COVID – 2019 i v posledujushhij period. (Concept Note: Education in the Age of COVID 2019 and Beyond) OON., - 32 s. [in Rus'].

[11] Hutorskoj A.V. Metodologicheskie osnovaniya primeneniya kompetentnogo podhoda k proektirovaniyu obrazovaniya. (Methodological bases for applying a competence-based approach to education design). Vysshee obrazovanie v Rossii. - M.: 2017. - № 12. -S. 85-91 [in Rus'].

[12] Vvedenskij V.N. Modelirovanie professional'noj kompetentnosti pedagoga. (Modeling the professional competence of a teacher). //Pedagogika. - 2003. - №10. – S. 51–55 [in Rus'].

[13] Dodonov B.I. O sisteme “lichnost” (On the system “personality”). Psihologija v trudah otechestvennyh psihologov. - SPb.: Piter, 2002. – S.110-119 [in Rus'].

[14] Andreev A.A. Sovremennye telekommunikacionnye sistemy v obrazovanii (Modern telecommunication systems in education). // Pedagogicheskaja informatika. – 1995. -№1. – S.55 [in Rus'].

УНИВЕРСИТЕТ ОҚЫТУШЫНЫң КӘСІБИ

ҚҰЗЫРЕТТІЛІГІН ДАМЫТУ

*Сейтенова С.С.¹, п.ғ.к., доцент,

Бәйішев атындағы университет,

Ақтөбе, Қазақстан, е-mail: gv7072@mail.ru

<https://org/0000-0002-7350-1768>

Андатпа. Бұл мақалада университет оқытушының кәсіби құзыреттілігін дамыту бойынша педагогикалық зерттеудің нәтижелері көрсетілген. Жалпы білім беретін мектепке болашақ мұғалімдердің дайындаудың жоғары оқу орындарының профессорлары үшін соңғы кездеңі әлемдік оқиғалар контекстінде кәсіби құзыреттілік мәнін зерттеу мәселеі өзекті болып отыр. Мақаланың мақсаты – педагогикалық зерттеулердің жеке нәтижелерін теориялық және әдістемелік аспектілер түрғысынан тарату. Зерттеуіміздің әдіснамалық негізін шетелдік және отандық ғалымдардың ғылыми еңбектері құрайды: М.В. Кларин, А.К. Маркова, Л.М. Митина, Калюжный А.А., Кожахметова К.Ж., Туребаева К.Ж., Альмурзаева Б.К., Кибатаева Н.К. және басқалар. Зерттеуіміздің эксперименттік белгімі 2020-2021 оқу жылында Бәйішев атындағы университеттің Педагогикалық факультетінің 47 адамнан тұратын профессорлық-оқытушылық құрамымен (Педагогика және психология, бастауыш және мектепке дейінгі тәрбие, ағылшын филологиясы, кафедралары) жүргізілді. Біздің зерттеуіміздің нәтижелері оқытушының

кәсіби құзыреттілігін дамыту үшін факультеттің профессорлық-оқытушылық құрамының жағдайына бейімделген арнайы жұмыс жүйесі болды. Ол оқытылатын пәннің немесе дипломның ерекшелігіне, ақпараттық және әлеуметтік технологияларға сәйкес оқытушылардың кәсіби бағдарланған жобалау-зерттеу жұмыстарына негізделген.

Тірек сөздер: педагогикалық құзіреттілік, мұғалім, еңбек жүйесі, індегі, аралас білім

DEVELOPMENT OF PROFESSIONAL COMPETENCE OF THE TEACHER OF THE UNIVERSITY

*Seitenova S.S.¹

c.p.s., associate professor, Baishev University,
Aktobe, Kazakhstan, e-mail: gv7072@mail.ru
<https://org/0000-0002-7350-1768>

Abstract. This article reflects the results of a pedagogical study on the development of professional competence of a university teacher. For teachers who prepare future teachers for a general education school, the issue of studying the essence of professional competence in the context of recent world events is topical. The purpose of the article is to disseminate individual results of pedagogical research in terms of theoretical and methodological aspects. The methodological basis of our study is the scientific works of foreign and domestic scientists: M.V. Clarin, A.K. Markova, L.M. Mitina, Kalyuzhny A.A., Kozhakhmetova K.Zh., Turebaeva K.Zh., Almurzaeva B.K., Kibataeva N.K. et al. The experimental part of our study was carried out with the teaching staff of the Faculty of Education of Baishev University, consisting of 47 people (Departments of Pedagogy and Psychology, Primary and Preschool Education, English Philology) during the 2020-2021 academic year. The results of our study was a system of special work developed and adaptable to the conditions of the teaching staff of the faculty to develop the professional competence of a teacher. It was based on professionally oriented design and research work of teachers according to the specifics of the taught discipline or diploma specification, information and social technologies.

Keywords: pedagogical competence, teacher, work system, pandemic, blended education

Статья поступила 11.01.2022