

ЗАПАДНО-КАЗАХСАНСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ им. М. УТЕМИСОВА
ЦЕНТР СОЦИОЛОГИЧЕСКИХ ИССЛЕДОВАНИЙ

Утверждаю
Проректор по ВР и СВ
ЗКУ им. М. Утемисова
_____ М.К. Сулейменов
_____ 2024 г.

Проект МССС 1124
«СОЦИАЛЬНОЕ САМОЧУВСТВИЕ
ОБУЧАЮЩИХСЯ ЗКУ им. М. УТЕМИСОВА – 2024»
(АНАЛИТИЧЕСКИЙ ОТЧЁТ)

УРАЛЬСК 2024

РУКОВОДИТЕЛЬ ИССЛЕДОВАНИЯ

П.А. Добряев – руководитель центра СИ _____

ИСПОЛНИТЕЛИ

Э.К. Иргалиева – научный сотрудник центра СИ _____

А.М. Дусекеева – методист центра СИ _____

А.Ж. Сапиева – методист центра СИ _____

СОДЕРЖАНИЕ

1. МЕТОДИКА ИССЛЕДОВАНИЯ.....	4
2. РЕЗУЛЬТАТЫ ИССЛЕДОВАНИЯ.....	5
2.1 Оценка обучающимися материально-технических и санитарно-гигиенических условий обучения.....	6
2.2 Удовлетворённость обучающихся работой точек общественного питания.....	11
2.3 Оценка обучающимися условий проживания в студенческих общежитиях, качества медицинского обслуживания и организации досуга.....	15
2.4 Распространение в студенческой среде девиантных практик.....	23
2.5 Проявления к обучающимся неэтичного, некорректного отношения.....	37
2.6 Удовлетворённость обучающихся качеством работы административных структур.....	47
2.7 Удовлетворённость обучающихся качеством обучения и условиями, созданными для учебной и научно-исследовательской работы.....	61
2.8 Оценка обучающимися морально-психологической обстановки, сложившейся в учебных группах и уровень социального оптимизма обучающихся.....	78
3. ВЫВОДЫ И РЕКОМЕНДАЦИИ.....	90
4. ПРИЛОЖЕНИЕ.....	95

1. МЕТОДИКА ИССЛЕДОВАНИЯ

Обоснование исследования

Эффективное функционирование и устойчивое развитие современной организации во многом зависит от уровня внутрикорпоративной солидарности, того, что называется социальной интеграцией её сотрудников. Важным фактором такой интеграции является социальное самочувствие трудового коллектива. ЗКУ им. М. Утемисова является высшим учебным заведением и готовит высококвалифицированных специалистов в самых разных сферах деятельности. Соответственно, под его коллективом следует понимать не только преподавателей и сотрудников университета, но и обучающихся (студентов и магистрантов).

С тем, чтобы иметь адекватные представления о данном самочувствии и эффективно его улучшать, необходимо систематически осуществлять его социологический мониторинг. Это особенно важно в контексте решения задач по социальной модернизации казахстанского общества, успешного построения Справедливого Казахстана – страны равных возможностей и прогресса.

Механизм данного мониторинга был запущен в университете в октябре 2005 г.

Цель и задачи исследования

Целью настоящего мониторингового исследования является характеристика социального самочувствия студентов и магистрантов ЗКУ им. М. Утемисова в декабре 2024 г.

Достижение поставленной цели предполагает решение следующих задач:

1. Выяснить, как студенты и магистранты ЗКУ оценивают материально-технические и санитарно-гигиенические условия, в которых происходит их обучение.
2. Определить, как обучающиеся оценивают работу таких элементов социальной инфраструктуры университета как буфеты, столовые и кафе, качество питания в них.
3. Выяснить, как обучающиеся оценивают условия проживания в студенческих общежитиях, качество медицинского обслуживания в университете и уровень организации студенческого досуга.
4. Определить, как обучающиеся определяют масштаб распространения в своей среде таких практик как курение, употребление крепких спиртных напитков, наркотиков, а также азартные игры.
5. Выяснить, как обучающиеся определяют масштаб распространения в студенческой среде таких девиантных практик как совершение поступков нарушающих социальные нормы (хулиганство, вымогательство, воровство, мошенничество и т.д.), а также насилия (драки, избиения, унижения).
6. Определить масштаб распространения неэтичного, некорректного отношения к обучающимся (проявлений непорядочности, нечестности, неуважения, грубости, невежливости и пр.) со стороны ППС, АУП и ВУП ЗКУ.
7. Выяснить, насколько обучающиеся удовлетворены качеством работы таких структур ЗКУ как ректорат, деканаты факультетов и студенческое самоуправление.
8. Определить, какие группы и категории, обучающиеся испытывают потребность в той или иной поддержке со стороны руководства университета.
9. Выявить, насколько обучающиеся удовлетворены качеством своей учёбы, среди обучения и условиями, созданными в университете для привлечения студентов к научно-исследовательской работе и консалтингу.
10. Определить, как обучающиеся оценивают морально-психологическую обстановку в которой протекает их учёба.

11. Выяснить, каков уровень у обучающихся социального оптимизма и с какими факторами они связывают достижение жизненного успеха.

Объект исследования

Объектом исследования являются 6102 студента, обучающихся на I-V курсах всех шести факультетов ЗКУ им. М. Утемисова (23,6% обучаются на педагогическом факультете, 20,4% – на филологическом, 13,6% – на естественно-географическом, 12% – на физико-математическом, 15,7% – на факультете истории, экономики и права, 14,7% – на факультете культуры и искусств; 79,5% учатся в группах с казахским языком обучения, 20,5% – в группах с русским языком обучения; 32% относится к мужскому полу, 68% – к женскому; 93% относится к казахскому этносу, 5% – к русскому, 2% – к другим этносам).

В объект исследования также входят 444 магистранта (17,5% обучаются на педагогическом факультете, 17,8% – на филологическом, 23,4% – на естественно-географическом, 24,8% – на физико-математическом, 14% – на факультете истории, экономики и права, 2,5% – на факультете культуры и искусств).

Предмет исследования

Мнения и оценочные суждения обучающихся ЗКУ, характеризующие их социальное самочувствие.

Инструментарий исследования

Инструментарий исследования – выборочный социологический опрос в форме онлайн-анкетирования с помощью инструментов Google. Анкета разработана на русском языке и переведена на казахский язык. Она включает в себя 33 закрытых вопросов (4 вопроса представлены в табличной форме) и 5 открытых вопросов.

Проектируемая выборка

Применяется комбинированная выборка, сочетающая элементы кластерной и стратифицированной выборок, величиной не менее 25% от студентов и магистрантов университета. Единицей наблюдения выступает отдельный обучающийся.

1. РЕЗУЛЬТАТЫ ИССЛЕДОВАНИЯ

Полевой этап исследования проводился с 30 ноября по 8 декабря 2024 г. Всего были опрошены 1524 студента (25% от генеральной совокупности) и 150 магистрантов (34% от генеральной совокупности), получено и обработано на компьютере 1674 заполненные анкеты. Данные, характеризующие состав опрошенной выборочной совокупности представлены в Таблицах 1.1-1.2

Таблица 1.1

Состав реальной выборочной совокупности

Категория	Частота	Процент от величины каждой категории студентов
Все опрошенные студенты ЗКУ	1524	25
Опрошенные студенты педагогического факультета	359	23,5
Опрошенные студенты филологического факультета	311	20,4
Опрошенные студенты естественно-географического факультета	207	13,5
Опрошенные студенты физико-математического факультета	183	12
Опрошенные студенты факультета истории, экономики и права	240	16
Опрошенные студенты факультета культуры и искусства	224	14,6
В группах с казахским языком обучения	1213	79,5
В группах с русским языком обучения	311	20,5
Все опрошенные студенты мужского пола	491	32
Все опрошенные студенты женского пола	1033	68
Все опрошенные студенты казахской национальности	1419	93
Все опрошенные студенты русской национальности	73	5
Все опрошенные студенты других национальностей	32	2

Табл.1.2

Состав опрошенной совокупности магистрантов

Категория	Частота	Процент от величины каждой категории магистрантов
Все опрошенные магистранты ЗКУ	150	34
Опрошенные педагогического факультета	25	17
Опрошенные филологического факультета	24	16
Опрошенные естественно-географического факультета	51	34
Опрошенные физико-математического факультета	18	12
Опрошенные факультета истории, экономики и права	20	13
Опрошенные факультета культуры и искусства	12	8
Опрошенные в группах с казахским языком обучения	126	84
Опрошенные в группах с русским языком обучения	24	16
Опрошенные мужского пола	35	23
Опрошенные женского пола	115	77
Опрошенные казахской национальности	143	95
Опрошенные русской национальности	7	5
Опрошенные других национальностей	0	0

Реальную выборочную совокупность можно считать репрезентативной. Ошибки выборки были устраниены в процессе её ремонта.

В рамках данного исследования мы продолжаем исходить из понимания *социального самочувствия обучающихся* как *совокупности мнений и оценочных суждений*, высказанных респондентами относительно основных условий и обстоятельств той социальной среды, в которой протекает их учёба и соответствующих им *морально-психологических ощущений, и чувств*. При этом предполагается наличие тесной взаимосвязи между оценочным компонентом сознания респондентов и эмоционально-чувственным, т.е. оценки данные ими тем или иным социальным факторам с одной стороны являются продуктом определённых ощущений и чувств, связанных с восприятием данных факторов, с другой стороны, они – оценки – во многом определяют состояние этих ощущений и чувств.

Полученные данные представлены в виде диаграмм и таблиц и скомпонованы в тематические блоки в соответствии с логикой решаемых исследовательских задач. Полужирным шрифтом в таблицах выделены такие величины признаков, которые встречаются в изучаемой совокупности чаще, чем другие величины (не менее, чем на 10% выше среднего показателя по выборке). Ввиду того, что удельный вес такой категории опрошенных как обучающиеся *других (не казахской и не русской) национальностей* является очень небольшим (3%), величина соответствующего признака при анализе особо не выделялась.

Конечно, не следует полагать, что все респонденты абсолютно искренне ответили на заданные им вопросы. Тем не менее, учитывая анонимный, массовый и повторный характер проведённого опроса, представляется, что собранные в его ходе факты дают хотя и общее, но достаточно реалистичное изображение изучаемого явления.

2.1 Оценка обучающимися материально-технических и санитарно-гигиенических условий обучения

Как известно, важным фактором учебного процесса является его *материально-техническая обеспеченность*. Поэтому оценка студентами и магистрантами тех материально-технических условий, в которых проходит их учёба, является важным показателем их социального самочувствия. Как же обучающиеся ЗКУ оценивают эти условия? (См. рис. 1.1-1.5, табл. 2.).

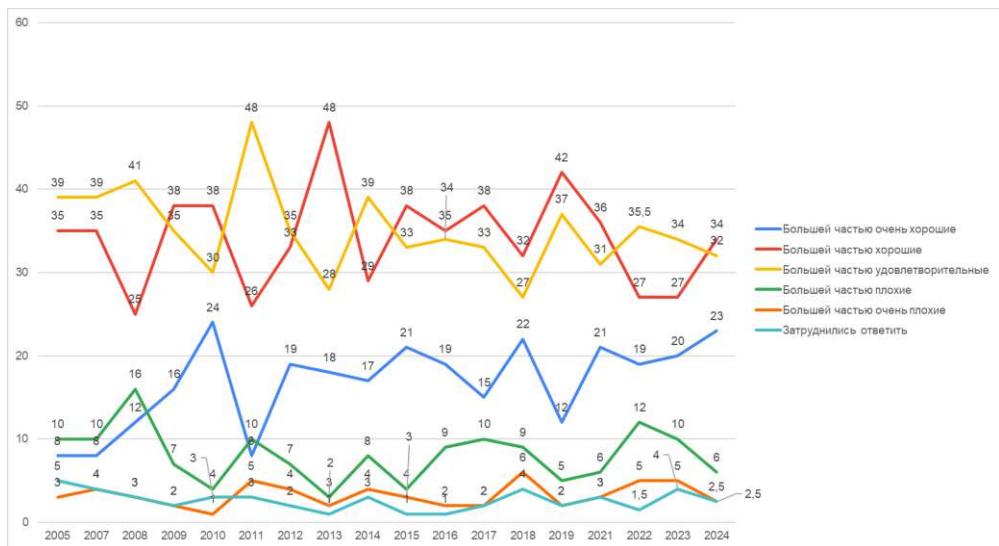


Рис. 1.1 Оценка материально-технических условий, созданных для учёбы (в %)

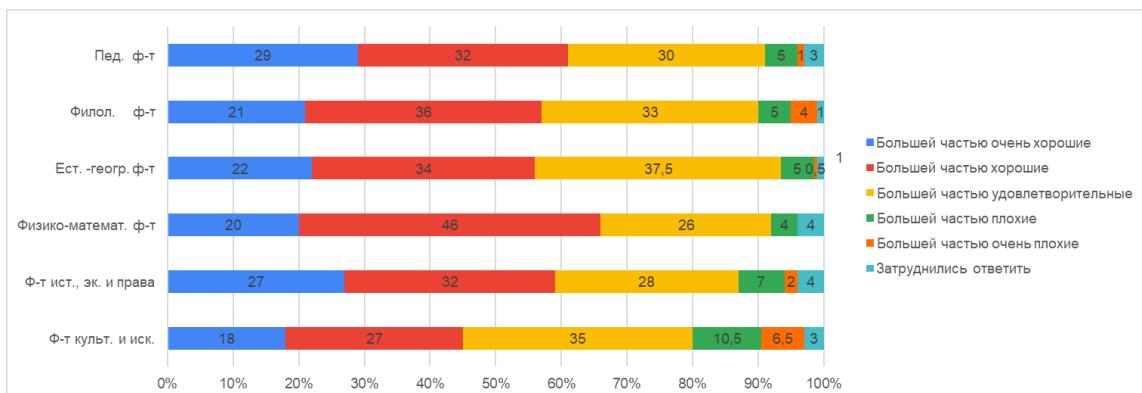


Рис. 1.2 Оценка материально-технических условий, созданных для учёбы (в %, разрезе факультетов)

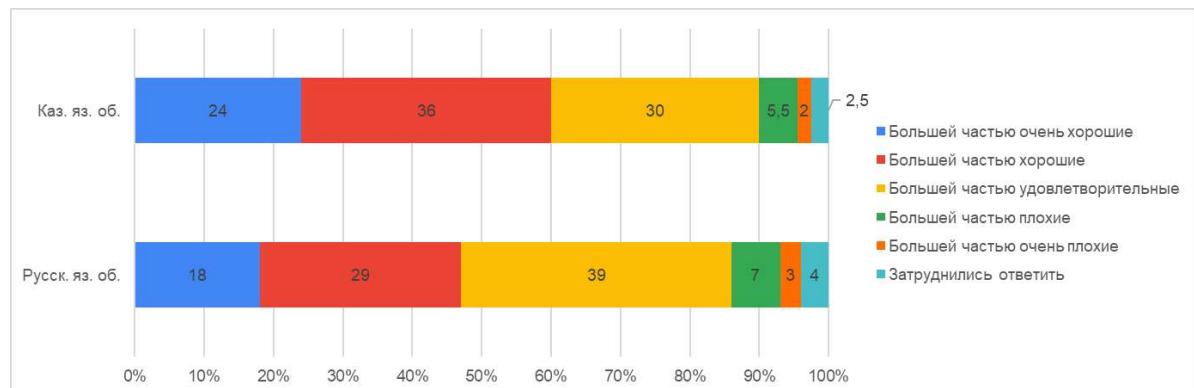


Рис. 1.3 Оценка материально-технических условий, созданных для учёбы (в %, разрезе языков обучения)

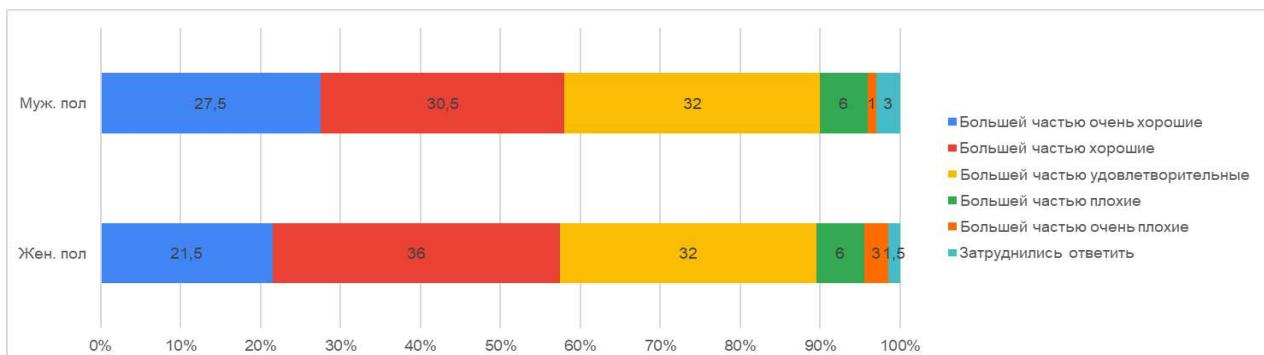


Рис. 1.4 Оценка материально-технических условий, созданных для учёбы (в %, разрезе половой принадлежности)

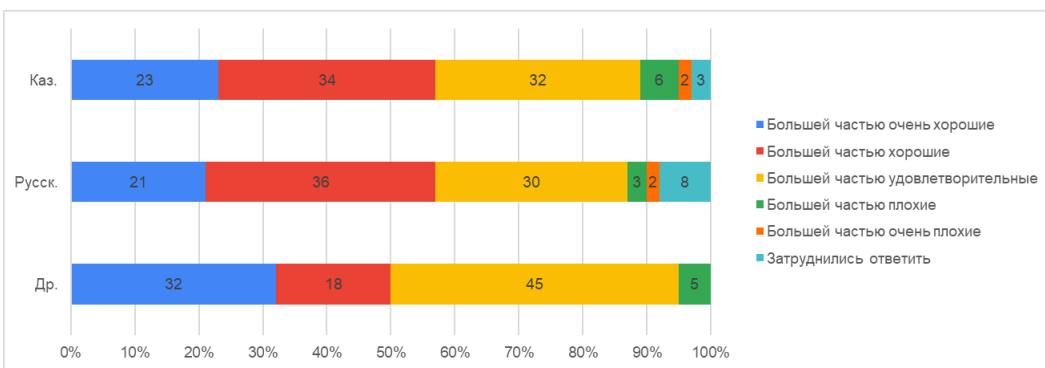


Рис. 1.5 Оценка материально-технических условий, созданных для учёбы (в %, разрезе национальностей)

Таблица 2

Оценка материально-технических условий, созданных для учёбы
(в % к общей численности опрошенных по каждой категории респондентов)

Оценка	2005	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014
Большой частью очень хорошие	8	8	12	16	24	8	19	18	17
Большой частью хорошие	35	35	25	38	38	26	33	48	29
Большой частью удовлетворительные	39	39	41	35	30	48	35	28	39
Большой частью плохие	10	10	16	7	4	10	7	3	8
Большой частью очень плохие	3	4	3	2	1	5	4	2	4
Затруднились ответить	5	4	3	2	3	3	2	1	3

2015	2016	2017	2018	2019	2021	2022	2023	2024
21	19	15	22	12	21	19	20	23
38	35	38	32	42	36	27	27	34
33	34	33	27	37	31	35,5	34	32
4	9	10	9	5	6	12	10	6
3	2	2	6	2	3	5	5	2,5
1	1	2	4	2	3	1,5	4	2,5

Пед. ф-т	Филол. ф-т	Ест.-геогр. ф-т	Физ.-матем. ф-т	Ф-т ист., эк. и права	Ф-т культ. и иск.
29	21	22	20	27	18
32	36	34	46	32	27
30	33	37,5	26	28	35
5	5	5	4	7	10,5
1	4	0,5	0	2	6,5
3	1	1	4	4	3

Каз. яз. об.	Русск. яз. об.	Муж. пол	Жен. пол	Каз.	Русск.	Др.
24	18	27,5	21,5	23	21	32
36	29	30,5	36	34	36	18
30	39	32	32	32	30	45
5,5	7	6	6	6	3	5
2	3	1	3	2	2	0
2,5	4	3	1,5	3	8	0

Судя по полученным данным, оценки обучающихся материально-технических условий, созданных для их учёбы, продолжают *повышаться*. Относительное большинство среди опрошенных (34%) составили те, кто оценил эти условия как *хорошие*. Среди них выделяются студенты *физико-математического факультета* (46%). Вторую по величине группу среди опрошенных студентов (32%) составили те респонденты, что оценили материально-техническое обеспечение учебного процесса как *удовлетворительное*. Количество же тех

респондентов, что оценили данное обеспечение как *очень хорошее*, составило 23%. Причём, только 6% опрошенных оценили его, как *плохое* и всего 2,5% – как *очень плохое*. 2,5% респондентов затруднились с оценкой.

Таким образом, количество респондентов, давших материально-техническому обеспечению учебного процесса высокие оценки, составило в общей сложности 57% (в 2022 г. – 46%, в 2023 г. – 47%), тогда как количество тех из них, что данное обеспечение оценили низко, составило 8,5% (в 2022 г. – 17%, в 2023 г. – 15%). В целом же, положительные оценки материально-техническим условиям своей учебы дали 89% опрошенных студентов (в 2021 г. – 88%, в 2022 г. – 81,5%, в 2023 г. – 81%).

Ещё одним важным фактором учёбы являются её *санитарно-гигиенические условия*. Соответственно, значимым показателем социального самочувствия обучающихся является *оценка, данная ими состоянию этих условий* (рис. 2.1-2.5, табл. 3).

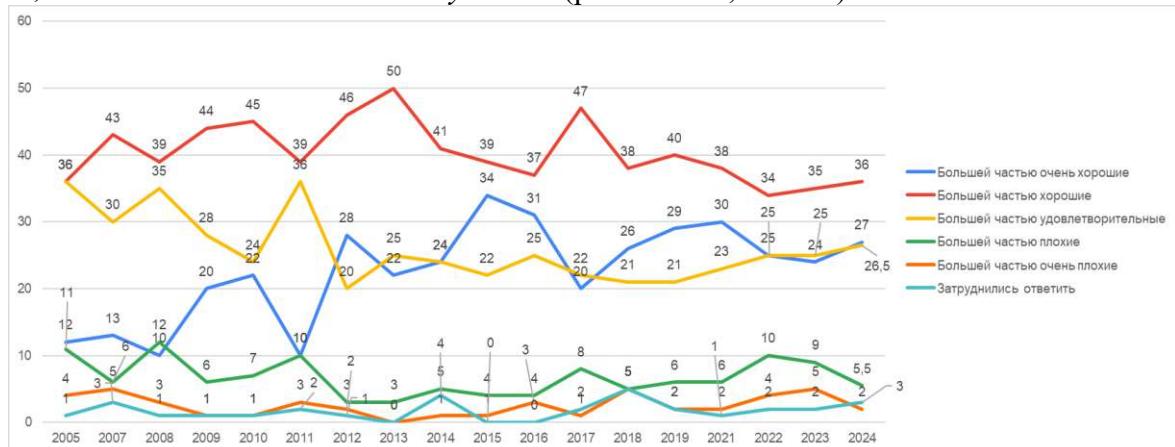


Рис. 2.1 Оценка санитарно-гигиенических условий, созданных для учёбы (в %)

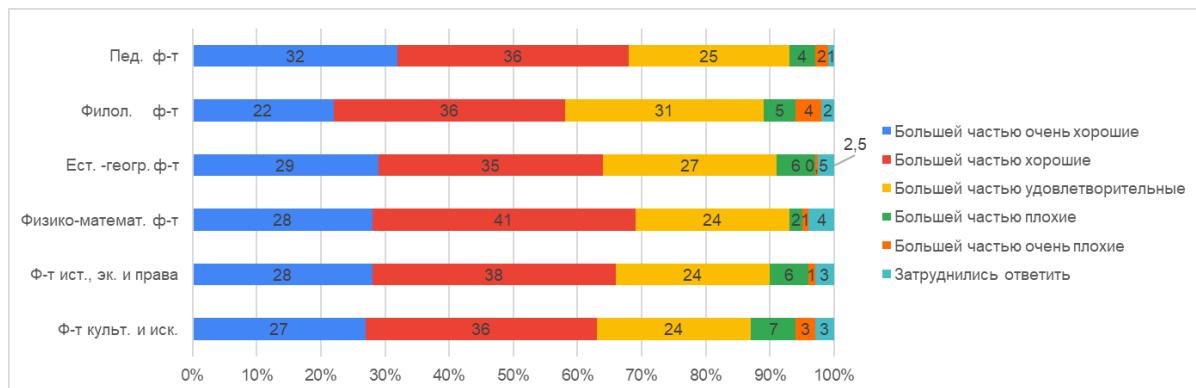


Рис. 2.2 Оценка санитарно-гигиенических условий, созданных для учёбы (в %, в разрезе факультетов)

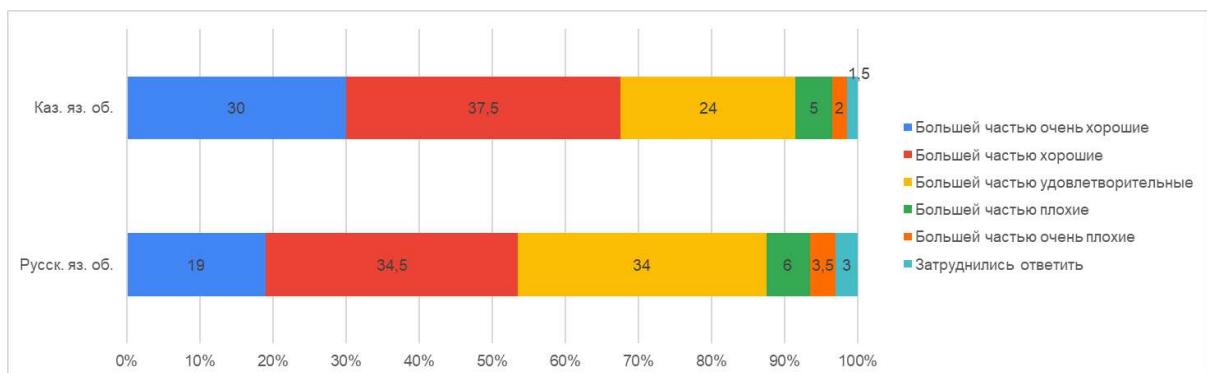


Рис. 2.3 Оценка санитарно-гигиенических условий, созданных для учёбы (в %, в разрезе языков обучения)

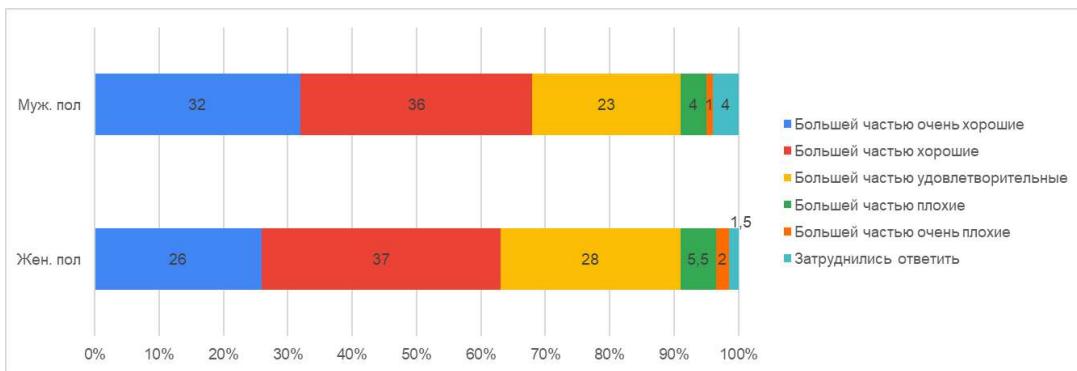
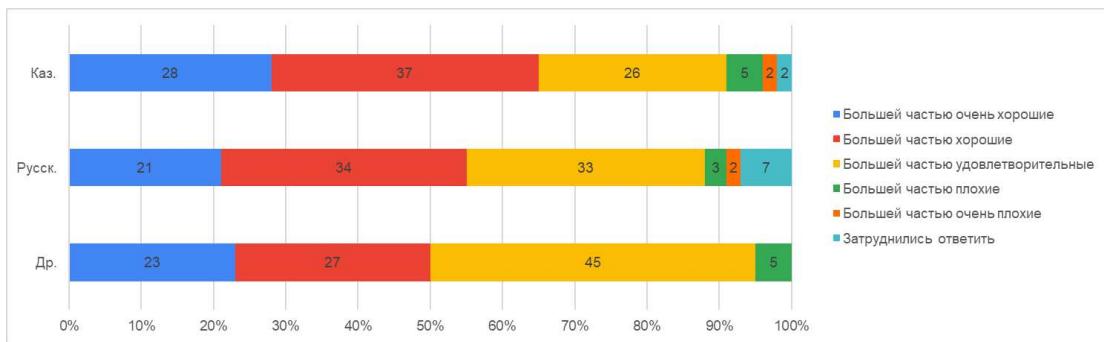


Рис. 2.4 Оценка санитарно-гигиенических условий, созданных для учёбы
(в %, в разрезе половой принадлежности)



2.5 Оценка санитарно-гигиенических условий, созданных для учёбы (в %, в разрезе национальностей)

Таблица 3

Оценка санитарно-гигиенических условий, созданных для учёбы
(в % к общей численности опрошенных по каждой категории респондентов)

Оценка	2005	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014
Большой частью очень хорошие	12	13	10	20	22	10	28	22	24
Большой частью хорошие	36	43	39	44	45	39	46	50	41
Большой частью удовлетворительные	36	30	35	28	24	36	20	25	24
Большой частью плохие	11	6	12	6	7	10	3	3	5
Большой частью очень плохие	4	5	3	1	1	3	2	0	1
Затруднились ответить	1	3	1	1	1	2	1	0	4

2015	2016	2017	2018	2019	2021	2022	2023	2024
34	31	20	26	29	30	25	24	27
39	37	47	38	40	38	34	35	36
22	25	22	21	21	23	25	25	26,5
4	4	8	5	6	6	10	9	5,5
1	3	1	5	2	2	4	5	2
0	0	2	5	2	1	2	2	3

Пед. ф-т	Филол. ф-т	Ест. - геогр. ф-т	Физико-математ. ф-т	Ф-т ист., эк. и права	Ф-т культ. и иск.
32	22	29	28	28	27
36	36	35	41	38	36
25	31	27	24	24	24
4	5	6	2	6	7
2	4	0,5	1	1	3
1	2	2,5	4	3	3

Каз. яз. об.	Русск. яз. об.	Муж. пол	Жен. пол	Каз.	Русск.	Др.
30	19	32	26	28	21	23
37,5	34,5	36	37	37	34	27
24	34	23	28	26	33	45
5	6	4	5,5	5	3	5
2	3,5	1	2	2	2	0
1,5	3	4	1,5	2	7	0

Здесь также оценки несколько повысились. Самую большую группу среди респондентов продолжают составлять те, кто оценил данные условия как *хорошие* – 36%. Среди остальной части опрошенных выделяются две группы обучающихся: 27% оценивших состояние санитарно-гигиенических условий в университете как *очень хорошие* и 26,5% оценивших их, как *удовлетворительные*. 5,5% респондентов оценили данные условия как *плохие* и 2% – как *очень плохие*. Затруднились с оценкой 3% опрошенных.

Итак, количество респондентов, давших санитарно-гигиеническим условиям своей учёбы высокие оценки составило 63% (в 2022 г. – 59%, в 2023 г. – 59%), тогда как количество тех из них, кто дал этим условиям низкие оценки – 7,5% (в 2022 г. – 14, в 2021 г. – 14%). В целом же, положительные оценки санитарно-гигиеническими условиям своей учёбы дали 89,5% опрошенных студентов (в 2021 г. – 84%, в 2022 г. – 84%).

Таким образом, подавляющее большинство студентов ЗКУ продолжает выказывать удовлетворённость материально-техническими и санитарно-гигиеническими условиями, созданными в университете для их успешной учёбы.

2.2 Удовлетворённость обучающихся работой точек общественного питания

Значимым показателем социального самочувствия студентов и магистрантов можно считать оценки, данные ими функционированию таких элементов социальной инфраструктуры университета как места общественного питания (*кафе, буфеты и столовые*).

Для того, чтобы эти оценки были наиболее понятными мы наряду с их обычным процентным распределением использовали такой привычный показатель как *средний балл*, выведенный по 5-ти балльной шкале. Поскольку, кто-то из респондентов мог не пользоваться «точками общепита» вообще или конкретно какими-то из них и соответственно затруднился их оценить, мы при выведении среднего балла принимали во внимание (и брали за 100%) только то количество опрошенных, что смогли дать им определённую оценку.

Итак, качество питания в университетских буфетах, столовой и кафе в целом опрошенные обучающиеся оценили следующим образом (см. рис.3.1-3.5, табл.4).

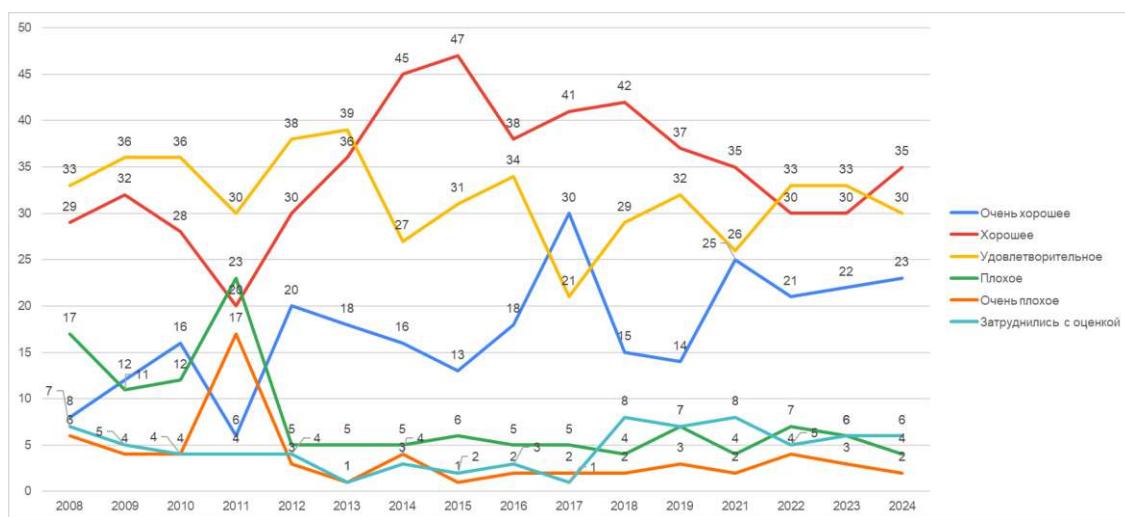


Рис. 3.1 Оценка качества питания в буфетах, столовых и кафе ЗКУ (в %)

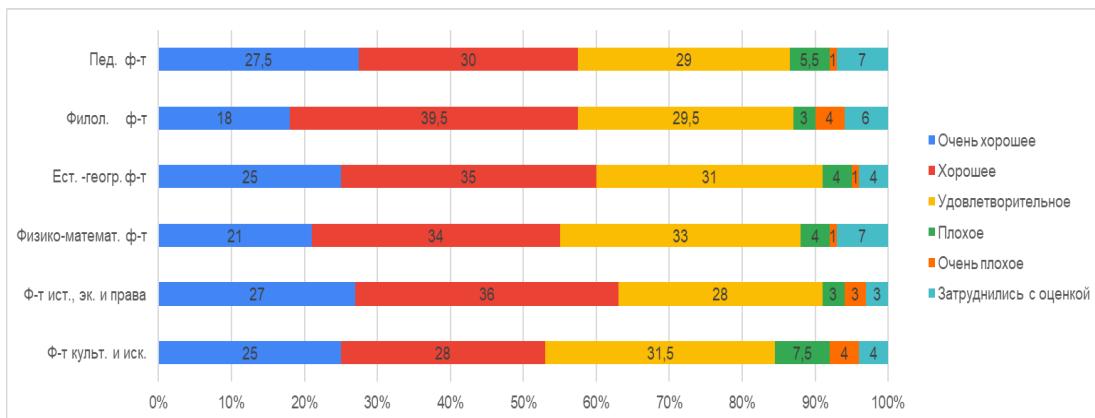


Рис. 3.2 Оценка качества питания в буфетах, столовых и кафе ЗКУ (в %, в разрезе факультетов)

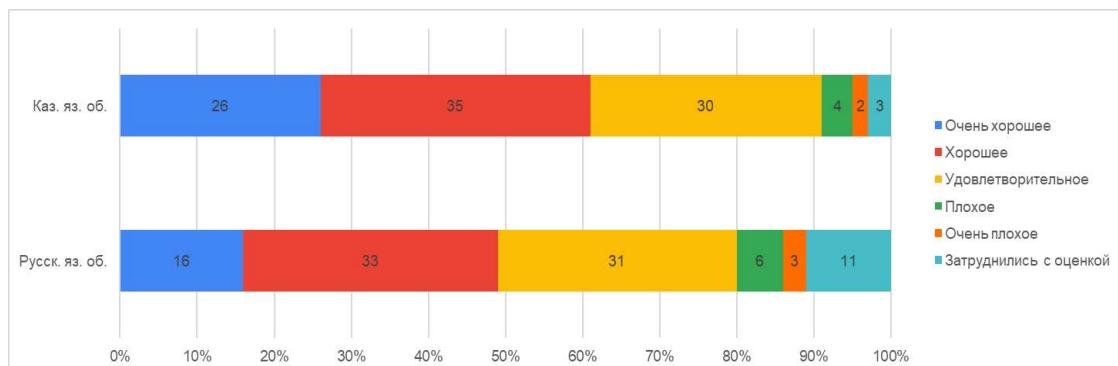


Рис. 3.3 Оценка качества питания в буфетах, столовых и кафе ЗКУ (в %, в разрезе языков обучения)

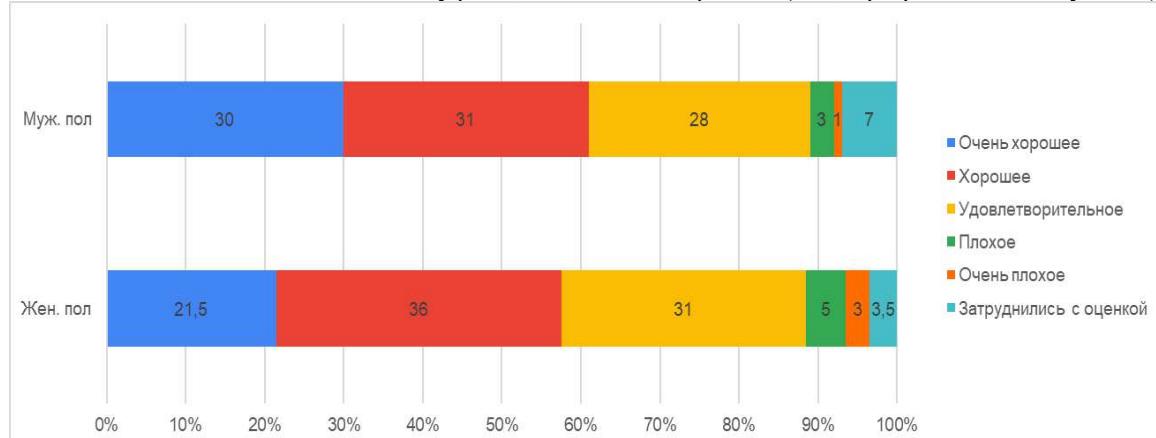


Рис. 3.4 Оценка качества питания в буфетах, столовых и кафе ЗКУ (в %, в разрезе половой принадлежности)

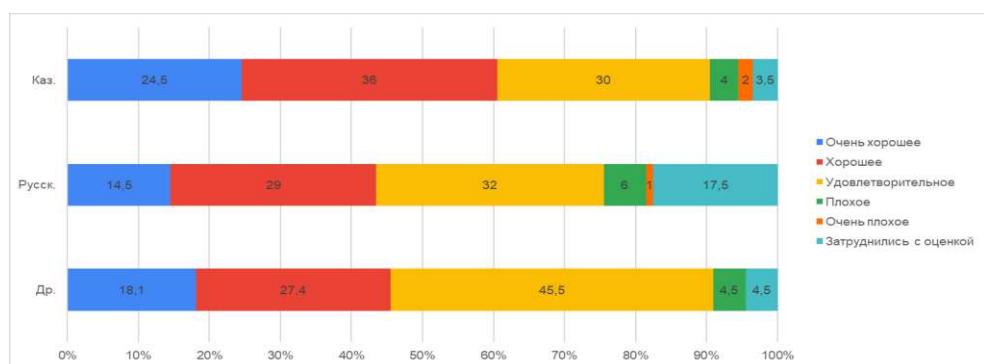


Рис. 3.5 Оценка качества питания в буфетах, столовых и кафе ЗКУ (в %, в разрезе национальностей)

Таблица 4

Оценка качества питания в буфетах, столовых и кафе ЗКУ
(в % к численности каждой категории респондентов)

Оценка качества	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014
Очень хорошее	8	12	16	6	20	18	16
Хорошее	29	32	28	20	30	36	45
Удовлетворительное	33	36	36	30	38	39	27
Плохое	17	11	12	23	5	5	5
Очень плохое	6	4	4	17	3	1	4
Затруднились с оценкой	7	5	4	4	4	1	3
<i>Средний балл</i>	3,2	3,4	3,4	2,7	3,6	3,7	3,8

2015	2016	2017	2018	2019	2021	2022	2023	2024
13	18	30	15	14	25	21	22	23
47	38	41	42	37	35	30	30	35
31	34	21	29	32	26	33	33	30
6	5	5	4	7	4	7	6	4
1	2	2	2	3	2	4	3	2
2	3	1	8	7	8	5	6	6
3,7	3,7	3,9	3,7	3,6	3,8	3,6	3,7	3,8

Пед. ф-т	Филол. ф-т	Ест. - геогр. ф-т	Физико-математ. ф-т	Ф-т ист., эк. и права	Ф-т культ. и иск.
27,5	18	25	21	27	25
30	39,5	35	34	36	28
29	29,5	31	33	28	31,5
5,5	3	4	4	3	7,5
1	4	1	1	3	4
7	6	4	7	3	4

Каз. яз. об.	Русск. яз. об.	Муж. пол	Жен. пол	Каз.	Русск.	Др.
26	16	30	21,5	24,5	14,5	18,1
35	33	31	36	36	29	27,4
30	31	28	31	30	32	45,5
4	6	3	5	4	6	4,5
2	3	1	3	2	1	0
3	11	7	3,5	3,5	17,5	4,5

Судя по полученным данным, ситуация здесь по сравнению с прошлым годом также несколько улучшилась. Относительное большинство респондентов (35%) оценили качество питания в «точках общепита» ЗКУ как *хорошее*. Вторую по величине группу среди опрошенных студентов (30%) составили те из них, кто оценил данное качество как *удовлетворительное*. Как *очень хорошее* качество питания в университетских буфетах, столовых и кафе оценили 23% респондентов. 4% опрошенных оценили данное качество, как *плохое* и 2% – как *очень плохое*. 6% опрошенных обучающиеся *затруднились с оценкой*.

В целом, количество опрошенных студентов, высоко оценивших качество питания в буфетах, столовой и кафе университета в общей сложности составило 58% (в 2022 г. – 51, в 2023 г. – 52%), тогда как количества тех респондентов, которые дали этому качеству низкие оценки, составило 6% (в 2022 г. – 11%, в 2023 г. – 9%). Средний балл в этом году составил – 3,8 (в 2022 г. – 3,6, в 2023 г. – 3,7).

Что же касается оценок, данных студентами ЗКУ работе конкретных кафе, буфетов и столовых университета, то они таковы (см. рис. 4.1-4.2, табл. 5.1 и 5.2).

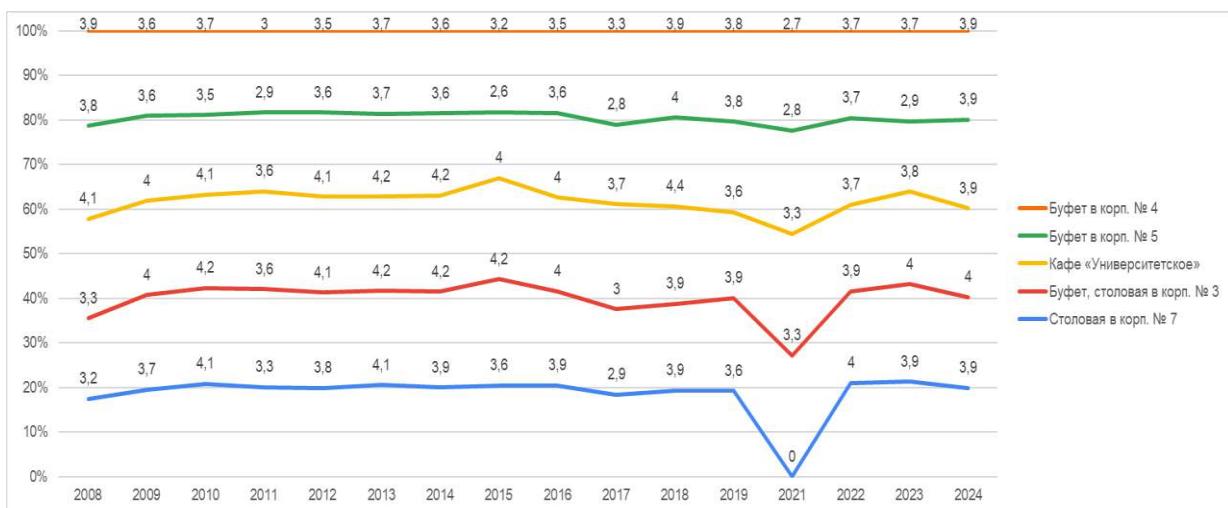


Рис. 4.1 Средние оценки работы кафе, буфетов и столовых ЗКУ им. М. Утемисова в период с 2008 г. по 2023 г. (в %)

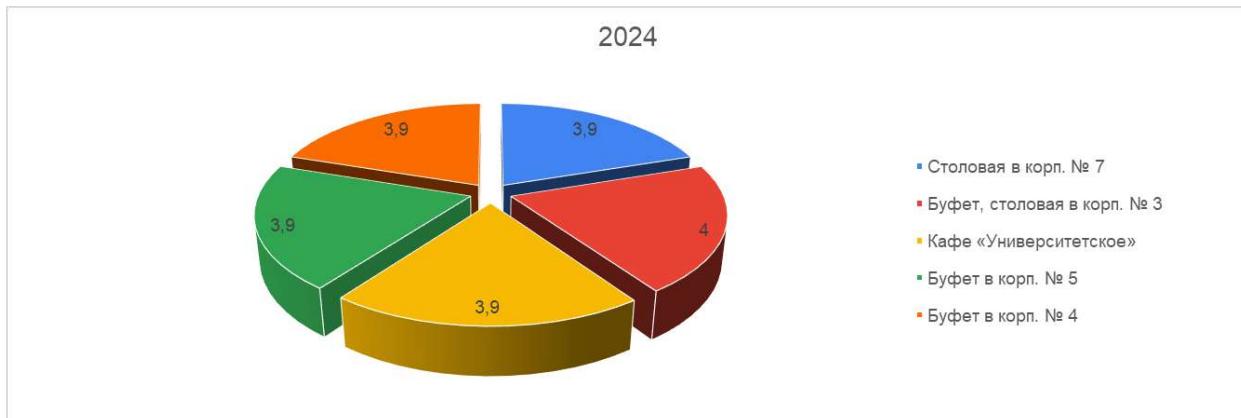


Рис. 4.2 Средние оценки работы кафе, буфетов и столовых ЗКУ им. М. Утемисова в 2023 г. (в %)

Таблица 5.1
Оценка работы кафе, буфетов и столовых ЗКУ им. М. Утемисова (%)

Точки общепита	Очень хорошо	Хорошо	Удовлетворит.	Неудовлетворит.	Очень неудовлетворит.	Затруднились	Ср. балл
Столовая в корп. № 3	22,5	38	18	1	1	19,5	4
Столовая в корп. № 7	22	39	20	3	2	14	3,9
Кафе «Университетское»	26	38	21	4	1	10	3,9
Буфет в корп. № 4	16	36,5	19	1	0,5	27	3,9
Буфет в корп. № 5	21	36	20	2	1	20	3,9

Таблица 5.2
Оценка работы кафе, буфетов и столовых ЗКУ им. М. Утемисова
(средний балл)

Точки общепита	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014
Столовая в корп. № 7	3,2	3,7	4,1	3,3	3,8	4,1	3,9
Буфет, столовая в корп. № 3	3,3	4	4,2	3,6	4,1	4,2	4,2
Кафе «Университетское»	4,1	4	4,1	3,6	4,1	4,2	4,2
Буфет в корп. № 5	3,8	3,6	3,5	2,9	3,6	3,7	3,6
Буфет в корп. № 4	3,9	3,6	3,7	3	3,5	3,7	3,6

2015	2016	2017	2018	2019	2021	2022	2023	2024
3,6	3,9	2,9	3,9	3,6	-	4	3,9	3,9
4,2	4	3	3,9	3,9	3,3	3,9	4	4
4	4	3,7	4,4	3,6	3,3	3,7	3,8	3,9
2,6	3,6	2,8	4	3,8	2,8	3,7	2,9	3,9
3,2	3,5	3,3	3,9	3,8	2,7	3,7	3,7	3,9

Как видим, наибольшее удовлетворение у большинства опрошенных обучающихся, как и в 2023 г., вызвала работа *столовая в корпусе №3* (средний балл 4). Почти на столько же (3,9 балла) была оценена работа и остальных точек общественного питания.

Для того, чтобы выяснить, что конкретно не устраивает студентов и магистрантов в работе точек общепита, респондентам был задан следующий открытый вопрос: «*Как Вы полагаете, что следует улучшить в работе точек общественного питания в университете (кафе, столовой, буфетах)?*».

Всего на этот вопрос ответили 954 респондента (57% всех опрошенных). Поскольку на открытые вопросы в процессе анкетирования (тем более проводимого в онлайн-формате) отвечают далеко не все респонденты, такое количество ответивших на этот вопрос студентов свидетельствует о том, что проблема улучшения качества работы «точек общепита» университета волнует многих обучающихся. Большая часть сделанных ими в этой связи предложений касались *понижения цен на предлагаемые им продукты питания* (20,6% всех ответивших), а также *расширения их ассортимента* (15% всех ответивших). Причём, расширить ассортимент предлагается в первую очередь за счёт включения в меню буфетов горячих блюд (комплексного обеда), а также увеличения разнообразия выпечки, соков и сладостей, а также диетических блюд и продуктов правильного питания. Поступило также предложение расширить столовую и увеличить в ней количества мест (7% всех ответивших).

Также, было предложено *улучшить качество блюд, особенно выпечки; обеспечить соответствие буфетов нормам гигиены* (следить за чистотой столов, работать в перчатках); *увеличить количество обслуживающего персонала* (в кафе «Университетское» и в 7 корпусе); *улучшить качество обслуживания* (проявлять обслуживающему персоналу вежливости и уважения); *предоставить большее количество столов и стульев; установить качественные вытяжки; установить бесплатные кулера с горячей питьевой водой; увеличить порции в столовой; улучшить интерьер и пр.*

Таким образом, оценки обучающимися качества питания как в «точках общепита» ЗКУ в целом, так и в конкретных кафе, буфетах и столовых по сравнению с предыдущими двумя годами несколько повысились.

2.3 Оценка обучающимися условий проживания в студенческих общежитиях, качества медицинского обслуживания и организации досуга

Ещё одним важным показателем социального самочувствия обучающихся ЗКУ можно считать их мнения об условиях проживания в студенческих общежитиях, качестве медицинского обслуживания и организации студенческого досуга.

Что касается оценок, данных студентами, проживающими в общежитиях, созданным в них условиям, то они таковы (рис. 5.1-5.5, табл. 6).

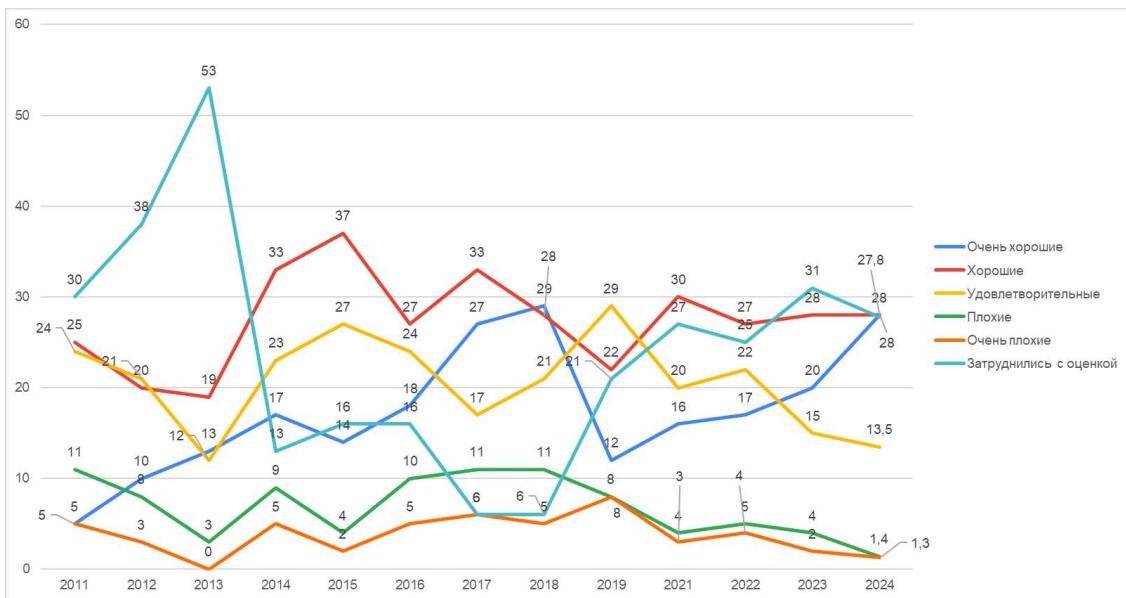


Рис. 5.1 Оценка условий проживания в студенческих общежитиях ЗКУ (в %)

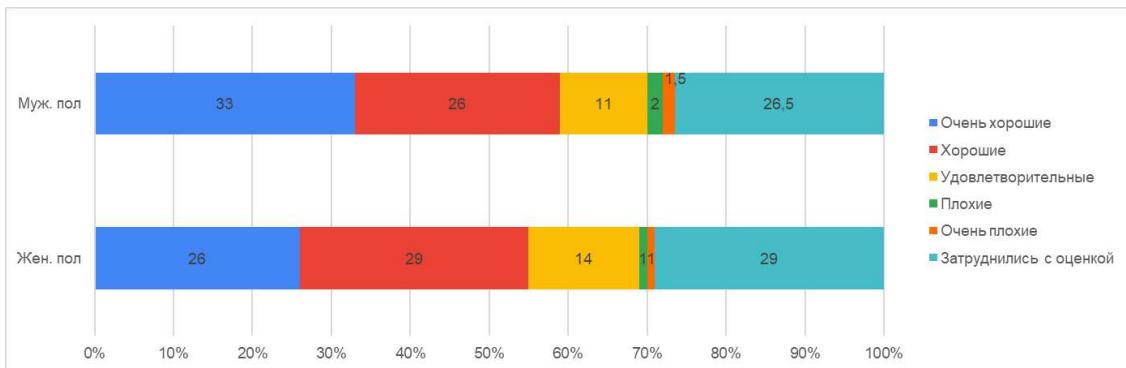


Рис. 5.2 Оценка условий проживания в студенческих общежитиях ЗКУ (в %, в разрезе половой принадлежности)

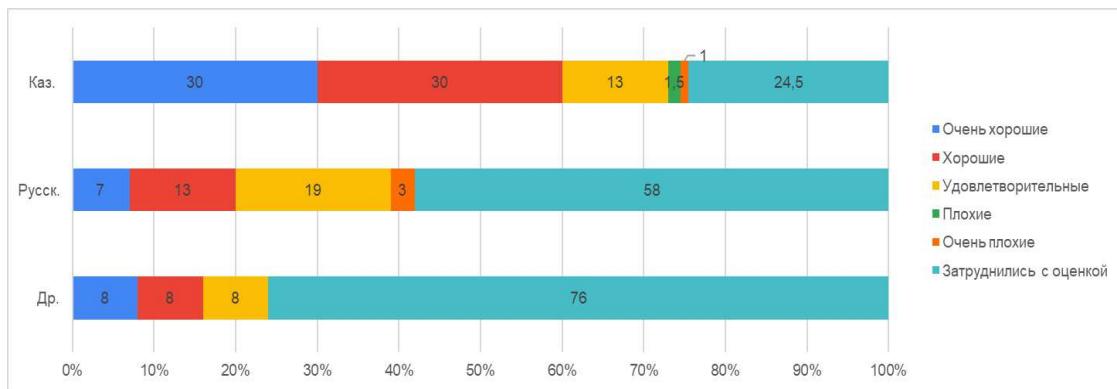


Рис. 5.3 Оценка условий проживания в студенческих общежитиях ЗКУ (в %, в разрезе национальностей)

Таблица 6

Оценка условий проживания в студенческих общежитиях ЗКУ
(в % к численности каждой категории респондентов)

Оценка условий	2011	2012	2013	2014
Очень хорошие	5	10	13	17
Хорошие	25	20	19	33
Удовлетворительные	24	21	12	23
Плохие	11	8	3	9
Очень плохие	5	3	0	5
Затруднились с оценкой	30	38	53	13

2015	2016	2017	2018	2019	2021	2022	2023	2024
14	18	27	29	12	16	17	20	28
37	27	33	28	22	30	27	28	28
27	24	17	21	29	20	22	15	13,5
4	10	11	11	8	4	5	4	1,4
2	5	6	5	8	3	4	2	1,3
16	16	6	6	21	27	25	31	27,8

Пед. ф-т	Филол. ф-т	Ест. - геогр. ф-т	Физико-математ. ф-т	Ф-т ист., эк. и права	Ф-т культ. и иск.
32	28	29	29	29	18
23	30	32	32,5	22	28
11	15	15	8	14	15
0	1	0,4	2	3	3
1	2	1	2	1	3
33	24	22,6	26,5	31	33

Муж. пол	Жен. пол	Каз.	Русск.	Др.
33	26	30	7	8
26	29	30	13	8
11	14	13	19	8
2	1	1,5	0	0
1,5	1	1	3	0
26,5	29	24,5	58	76

Как видим, среди опрошенных обучающихся, из числа проживающих в студенческих общежитиях, выделяются две абсолютно равные по количеству группы – 28% тех, что оценили условия проживания в этих общежитиях как *очень хорошие* и 28% – оценивших их как *非常好的*. 13,5% респондентов оценили условия проживания в общежитиях как *удовлетворительные*. Всего лишь 1,4% опрошенных студентов оценили эти условия как *плохие* и 1,3% – как *очень плохие*. 27,8% респондентов дать этим условиям определённую оценку затруднились.

Таким образом, в этом году высоко оценили условия своего проживания в студенческих общежитиях ЗКУ в общей сложности 56% опрошенных (в 2022 г. – 44%, в 2023 г. – 48%), тогда как низкие оценки этим условиям дали только 2,7% респондентов (в 2022 г. – 9%, в 2023 г. – 6%). В целом же, положительные оценки данным условиям дали 69,5% опрошенных студентов (в 2022 г. – 66%, в 2021 г. – 63%).

С тем, чтобы выяснить, что конкретно не устраивает обучающихся в тех общежитиях, в которых они проживают, респондентам был задан следующий открытый вопрос: «Как Вы полагаете, что именно следует улучшить в студенческих общежитиях университета?».

Всего на этот вопрос ответили 770 респондентов (46% всех опрошенных). Причём, 21% опрошенных ответили, что *их все устраивает*. Большая часть сделанных же респондентами предложений касались *улучшения материально-технических и санитарно-гигиенических условий проживания в общежитиях*: *улучшить отопление; заменить или отремонтировать окна; отремонтировать туалеты и душевые особенно в общежитии №1; обеспечить доступ к стиральным машинам; увеличить количество душевых; обеспечить WI-FI в общежитиях, улучшить водоснабжение (особенно подачу горячей воды); обновить мебель и пр.*

Также опрошенными были сделаны предложения относительно изменений *порядка проживания в общежитиях: продлить время сдачи заявления для поездки домой; разрешить доступ в общежития до 23.00; улучшить внутреннюю систему управления; установить москитные сетки; отремонтировать окна во 2-ом общежитии; увеличить количество и*

качество турникетов; продлить время работы лифта; сделать отдельные ванны в общежитии №3.

Для иллюстрации приводим некоторые более или менее развёрнутые ответы данные респондентами на этот вопрос.

«Нужно продлить время сдачи заявления для поездки домой. Нам разрешено только до среды, но если под конец недели нам срочно нужно будет ехать домой наше заявление не примут».

«4-общежитие. Оставлять там не только первашей»; «Надо улучшить окна во 2 общежитии, очень сильно дует ветер, осенью и зимой очень холодно, также очень часто отключают горячую воду, очень сложно мыться в ванной, в общей кухне плиты нормально не работают приходится сперва час греть плиту, еще час готовить еду, некоторые плиты вообще не работают»; «турникетов сделать больше, вежливость охраны».

«4 общежитие. Хотелось бы, чтобы по выходным были люди, которые выходят только по выходным сторожить лифт, дабы мы, то бишь студенты, могли по выходным подниматься на лифте. Те, кто живёт с 6 по 9 этажи тяжко по выходным подниматься на такой высокий этаж по лестнице. К тому же, на выходных многие едут домой и приезжая с пакетами еды, запасами или одежду, или другим, чем-то тяжелым, поднимаются на высокие этажи с трудом, в особенности если ты девушка или если у тебя проблемы со здоровьем».

«В старых общежитиях очень холодно+ всегда проблемы с водой, иногда воду отключают, иногда течёт коричневая вода+тарраканы; хамят, слежку получше сделать, крадут всё подряд».

«Работу сантехника, если что-то сломалось, делают через 2-3 недели...»;

«В студенческих общежитиях университета надо улучшить такие аспекты, как обустройство учебных и спортивных комнат, создание уникальной атмосферы».

«На окнах нет москитных сеток, залетают жуки летом.»

«Во в 2-м общежитии включить лифт, включить отопление, заменить окна. В прошлом году, у меня простудились легкие, и я не мог присутствовать на рейтинговой неделе. Пускай лифт включается, ремонтируется».

«Стиральная машина в основном не работает, очень большая очередь... Душ переполнен (2-е общежитие)».

«Думаю, надо следить за тем, чтобы турникет систематически работал. №4».

«После 00:00 свет не выключали бы. В то время часто смотрим уроки».

«В 4-м общежитии всё хорошо, думаю только с прачечной проблема, а в 1-м общежитии в туалетной ванне чистоту соблюдают, но некоторые, тем не менее, не убирают за собой, так все хорошо. 2,3-е общежития я не видел, как я слышал, у них тоже хорошие условия».

«На некоторых этажах нет зеркал, горячая вода не приходит долго (общежитие №2,)».

«В общежитии важно уделять внимание правам человека. Не надо расставлять приоритеты в том, что студент».

«Воспитатели должны совершенствоваться (не следует уточнять и изменять правила в общежитиях)».

«В общежитии номер 1 я хочу, чтобы в каждой комнате была душевая кабина и туалет».

«Турникет иногда выходит из строя. В развитых странах устанавливаются устройства распознавания даже через лица. Было бы здорово, если бы вместо турникета были такие устройства».

Всё очень круто! Спасибо ректору университета, за то что делает всё возможное для студентов».

Об оценке обучающимися качества медицинского обслуживания в ЗКУ можно судить по следующим данным (рис. 6.1-6.5, табл. 7).

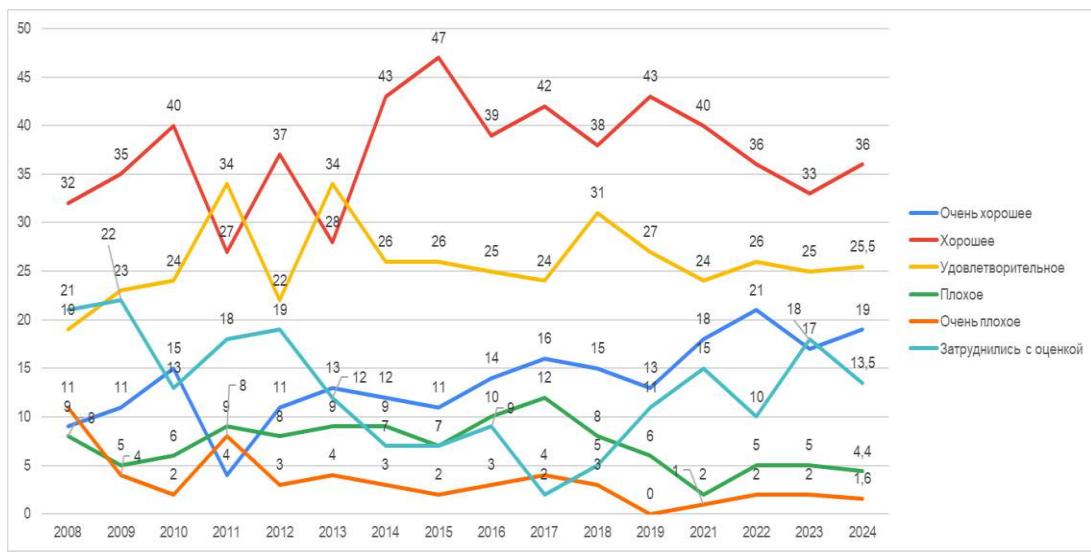


Рис. 6.1 Оценка качества медицинского обслуживания в ЗКУ (в %)

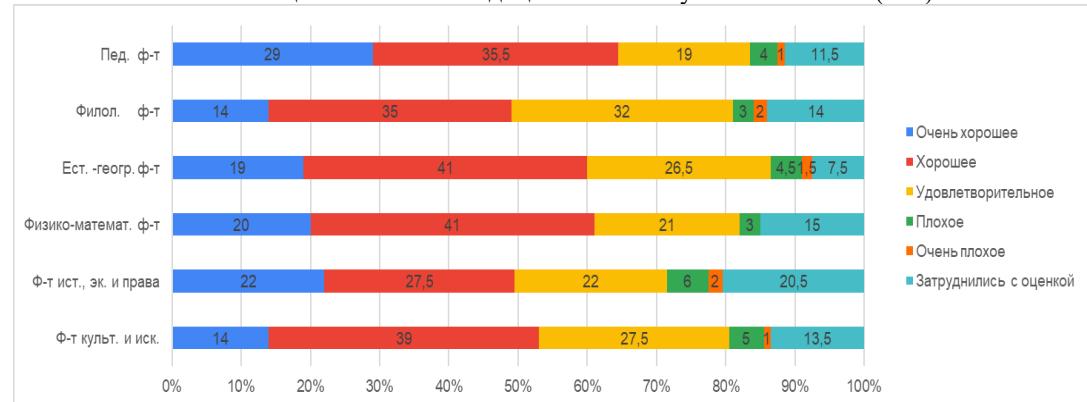
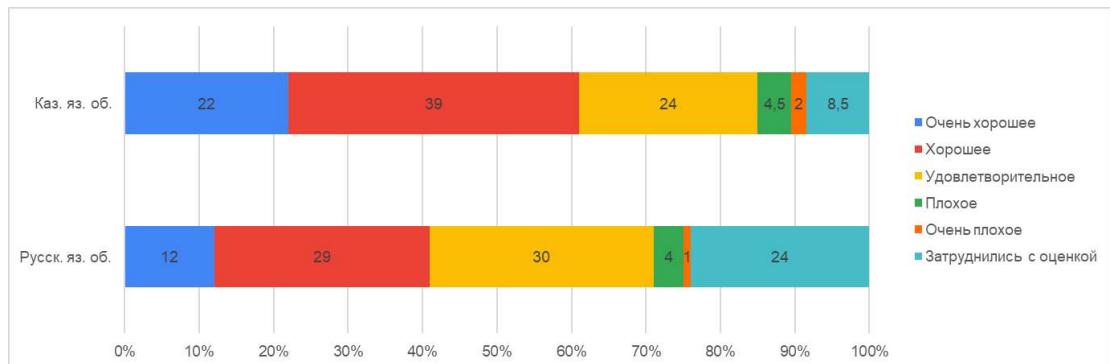
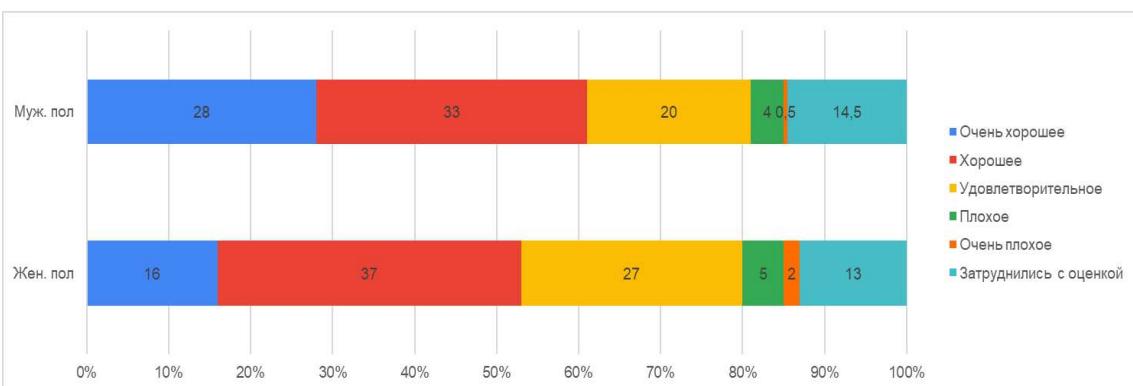


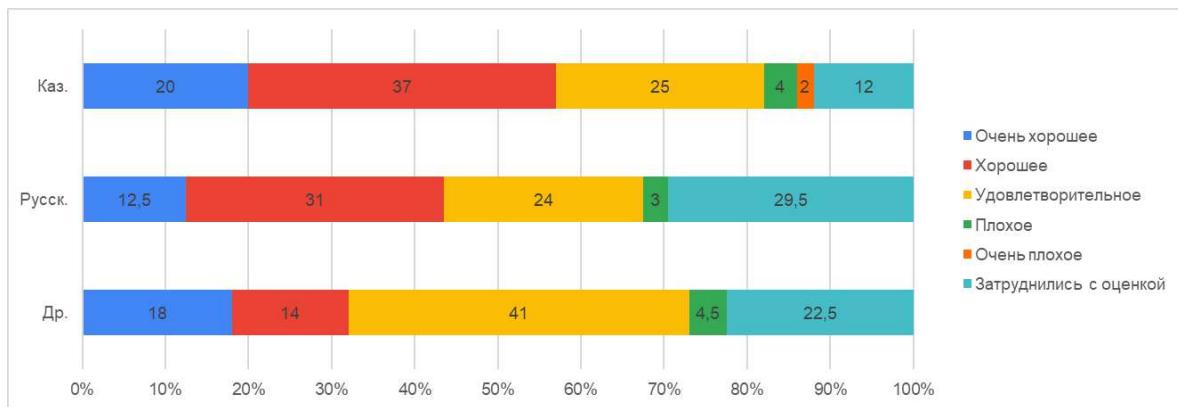
Рис. 6.2 Оценка качества медицинского обслуживания в ЗКУ (в %, в разрезе факультета)



6.3 Оценка качества медицинского обслуживания в ЗКУ (в %, в разрезе языков обучения)



6.4 Оценка качества медицинского обслуживания в ЗКУ (в %, в разрезе половой принадлежности)



6.5 Оценка качества медицинского обслуживания в ЗКУ (в %, в разрезе национальностей)

Таблица 7

Оценка качества медицинского обслуживания в ЗКУ
(в % к численности каждой категории респондентов)

Оценка качества	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014
Очень хорошее	9	11	15	4	11	13	12
Хорошее	32	35	40	27	37	28	43
Удовлетворительное	19	23	24	34	22	34	26
Плохое	8	5	6	9	8	9	9
Очень плохое	11	4	2	8	3	4	3
Затруднились с оценкой	21	22	13	18	19	12	7

2015	2016	2017	2018	2019	2021	2022	2023	2024
11	14	16	15	13	18	21	17	19
47	39	42	38	43	40	36	33	36
26	25	24	31	27	24	26	25	25,5
7	10	12	8	6	2	5	5	4,4
2	3	4	3	0	1	2	2	1,6
7	9	2	5	11	15	10	18	13,5

Пед. ф-т	Филол. ф-т	Ест. - геогр. ф-т	Физико-математ. ф-т	Ф-т ист., эк. и права	Ф-т культ. и иск.
29	14	19	20	22	14
35,5	35	41	41	27,5	39
19	32	26,5	21	22	27,5
4	3	4,5	3	6	5
1	2	1,5	0	2	1
11,5	14	7,5	15	20,5	13,5

Каз. яз. об.	Русск. яз. об.	Муж. пол	Жен. пол	Каз.	Русск.	Др.
22	12	28	16	20	12,5	18
39	29	33	37	37	31	14
24	30	20	27	25	24	41
4,5	4	4	5	4	3	4,5
2	1	0,5	2	2	0	0
8,5	24	14,5	13	12	29,5	22,5

Судя по полученным данным, 36% респондентов оценили качество медицинского обслуживания в ЗКУ как *хорошее*. Вторая по величине часть опрошенных – 25,5% – оценила это качество, как *удовлетворительное*. 19% респондентов оценили данное качество как *очень хорошее*. Только 4,4% опрошенных оценили качество медицинского обслуживания в

университете как *плохое* и всего лишь 1,6% – оценили его как *очень плохое*. 13,5% респондентов затруднились с оценкой.

В общей сложности, количество опрошенных обучающихся, высоко оценивших качество медицинского обслуживания в ЗКУ, составило 55% (в 2022 г. – 57%, в 2023 г. – 50%), тогда как низкие оценки этому качеству дали 6% респондентов (в 2022 г. – 7%, в 2023 г. – 7%). В целом же, положительные оценки качеству медицинского обслуживания в университете дали 80,5% опрошенных студентов (в 2022 г. – 83%, в 2023 г. – 75%).

Качество организации досуга обучающихся респонденты оценили следующим образом (рис. 7.1-7.5, табл. 8).

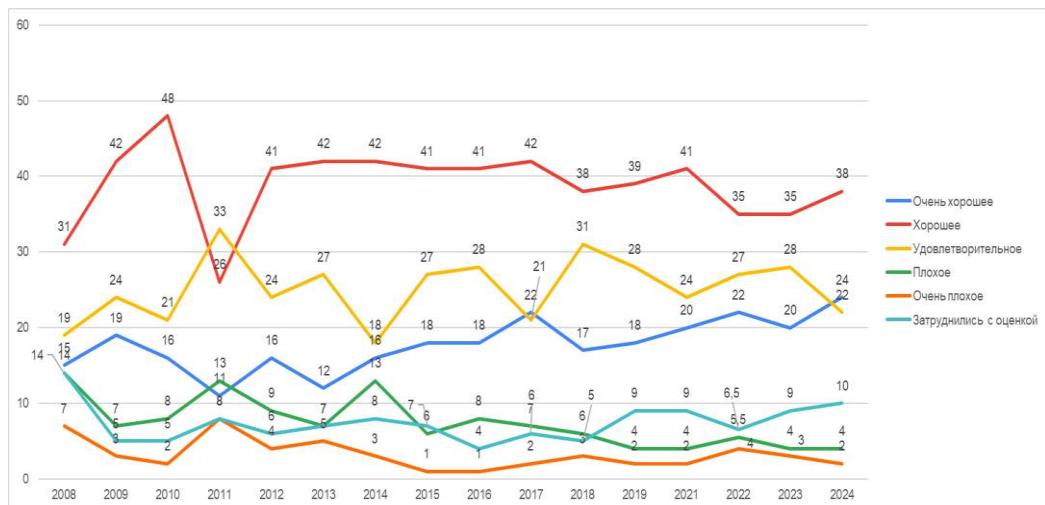


Рис. 7.1 Оценка качества организации досуга обучающихся в ЗКУ (в %)

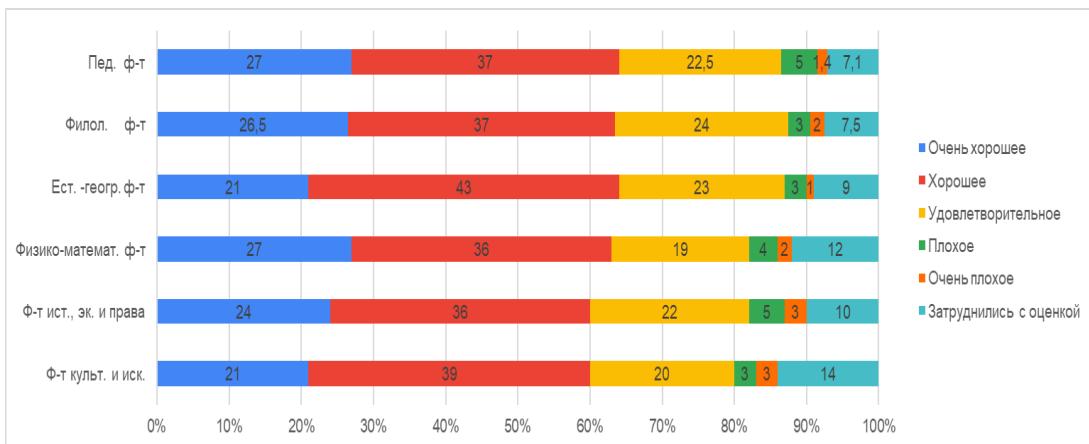


Рис. 7.2 Оценка качества организации досуга обучающихся в ЗКУ (в %, в разрезе факультета)

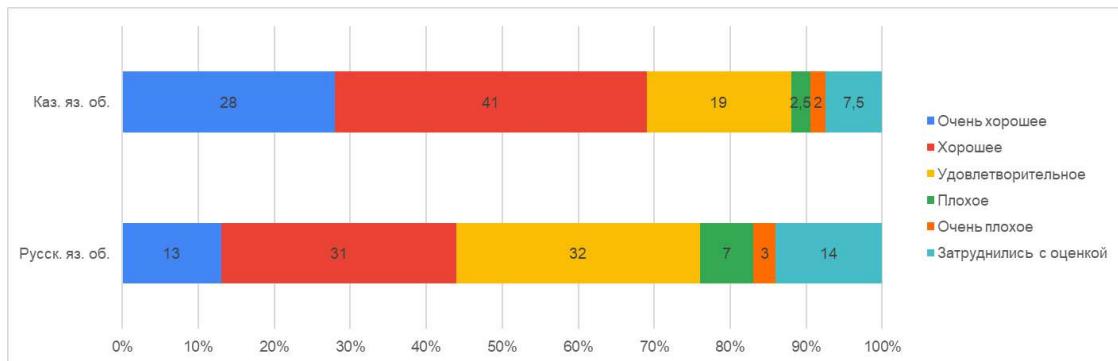


Рис. 7.3 Оценка качества организации досуга обучающихся в ЗКУ (в %, в разрезе языков обучения)

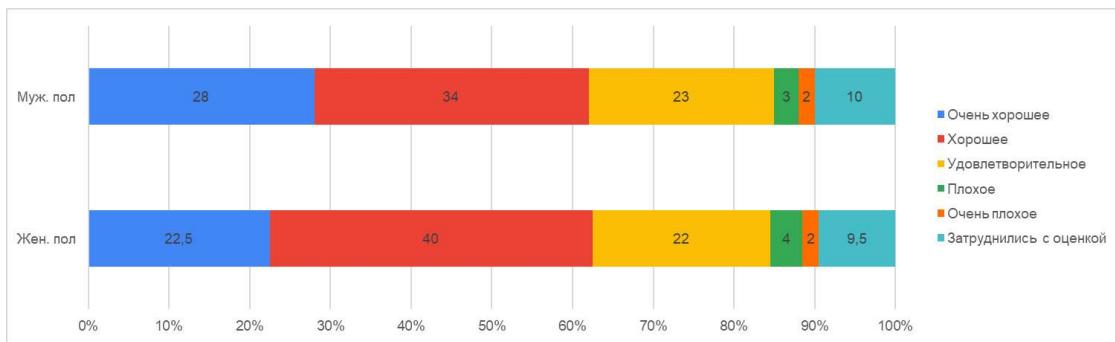


Рис. 7.4 Оценка качества организации досуга обучающихся в ЗКУ (в %, в разрезе половой принадлежности)

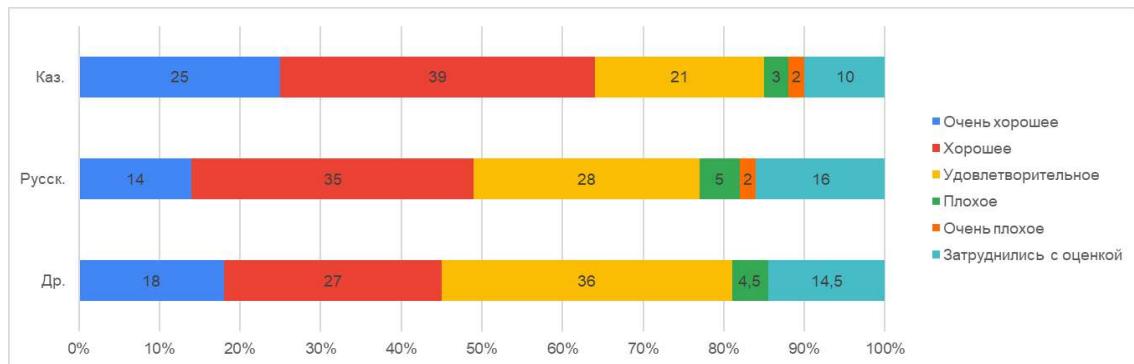


Рис. 7.5 Оценка качества организации досуга обучающихся в ЗКУ (в %, в разрезе национальностей)

Таблица 8

Оценка качества организации досуга обучающихся в ЗКУ
(в % к численности каждой категории респондентов)

Оценка качества	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014
Очень хорошее	15	19	16	11	16	12	16
Хорошее	31	42	48	26	41	42	42
Удовлетворительное	19	24	21	33	24	27	18
Плохое	14	7	8	13	9	7	13
Очень плохое	7	3	2	8	4	5	3
Затруднились с оценкой	14	5	5	8	6	7	8

2015	2016	2017	2018	2019	2021	2022	2023	2024
18	18	22	17	18	20	22	20	24
41	41	42	38	39	41	35	35	38
27	28	21	31	28	24	27	28	22
6	8	7	6	4	4	5,5	4	4
1	1	2	3	2	2	4	3	2
7	4	6	5	9	9	6,5	9	10

Пед. ф-т	Филол. ф-т	Ест. - геогр. ф-т	Физико-математ. ф-т	Ф-т ист., эк. и права	Ф-т культ. и иск.
27	26,5	21	27	24	21
37	37	43	36	36	39
22,5	24	23	19	22	20
5	3	3	4	5	3
1,4	2	1	2	3	3
7,1	7,5	9	12	10	14

Каз. яз. об.	Русск. яз. об.	Муж. пол	Жен. пол	Каз.	Русск.	Др.
28	13	28	22,5	25	14	18
41	31	34	40	39	35	27
19	32	23	22	21	28	36
2,5	7	3	4	3	5	4,5
2	3	2	2	2	2	0
7,5	14	10	9,5	10	16	14,5

Как и в прошлом году, относительное большинство опрошенных (38%) составили те, кто оценил качество организации досуга как *хорошее*. Вторая по величине часть респондентов – 24% – оценили качество организации досуга студентов, как *очень хорошее*. Третья по количеству часть опрошенных – 22% – оценили данное качество как *удовлетворительное*. Только 4% респондентов оценили качество организации досуга как *плохое* и всего лишь 2% – как *очень плохое*. 10% опрошенных студентов затруднились с оценкой.

Итак, количество опрошенных обучающихся, высоко оценивших качество организации досуга обучающихся в университете, составило 62% (в 2022 г. – 57%, в 2023 г. – 55%), тогда как число тех, кто дал этому качеству низкие оценки – только 6% (в 2022 г. – 9,5%, в 2023 г. – 7%). В целом же, положительные оценки качеству организации досуга обучающихся в университете дали 84% опрошенных (в 2022 г. – 84%, в 2023 г. – 83%).

Таким образом, качество организации в ЗКУ досуга обучающихся высоко оценили абсолютное большинство опрошенных (62%), условия проживания в студенческих общежитиях ЗКУ – 56% респондентов, качество медицинского обслуживания – 55%.

2.4 Распространение в среде обучающихся девиантных практик

Ещё одним важным показателем состояния социального самочувствия студентов и магистрантов является широта распространения среди них различных форм *негативной девиации*: курения, употребления крепких спиртных напитков и наркотиков, пристрастия к азартным играм, а также всевозможные нарушения ими социальных норм (хулиганство, вымогательство, воровство, мошенничество и т.д.), проявления в их среде насилия (драк, избиений, унижений). Как известно, широкое распространение в том или ином социуме таких девиантных практик является очевидным симптомом *не самого лучшего социально-психологического самочувствия* его членов. Проведённое нами исследование поможет составить хотя бы общее представление о масштабах распространения таких практик среди обучающихся нашего университета.

О том насколько широко в среде обучающихся ЗКУ распространено *курение*, можно судить по следующим данным (см. рис. 8.1-8.5, табл. 9).

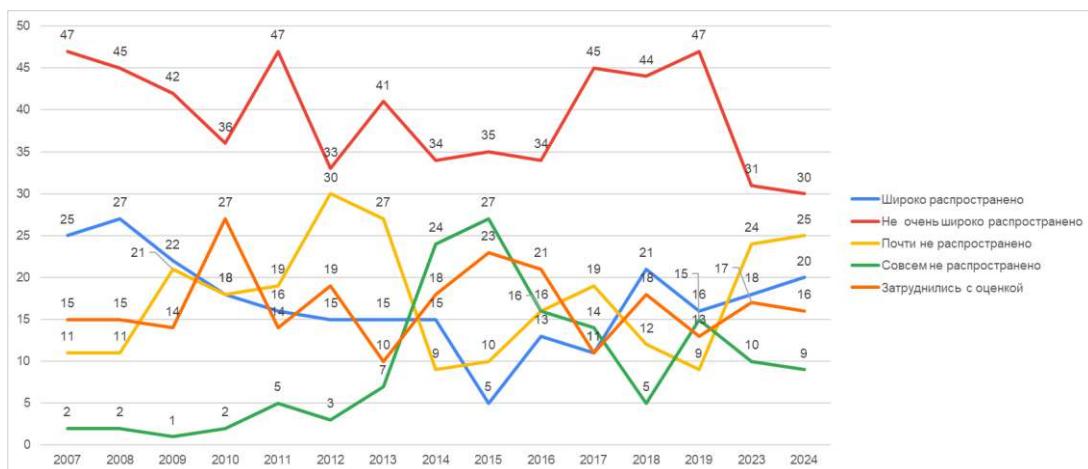


Рис. 8.1 Мнение о широте распространения среди студентов ЗКУ курения (в %)

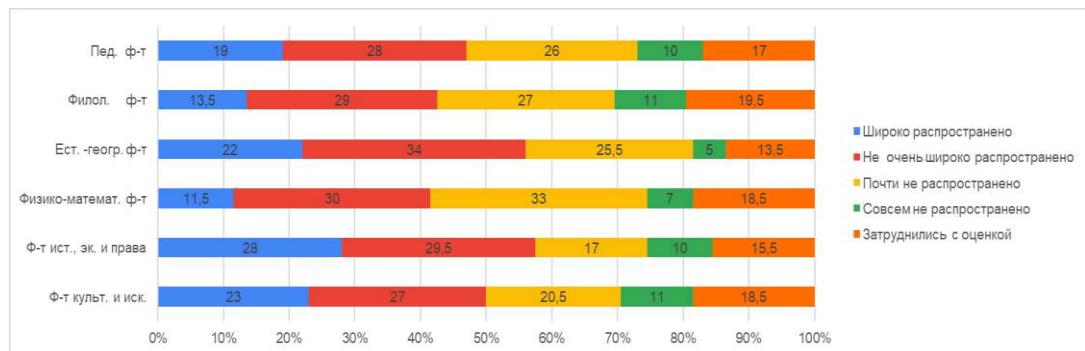


Рис. 8.2 Мнение о широте распространения среди студентов и магистрантов ЗКУ курения (в %, в разрезе факультетов)

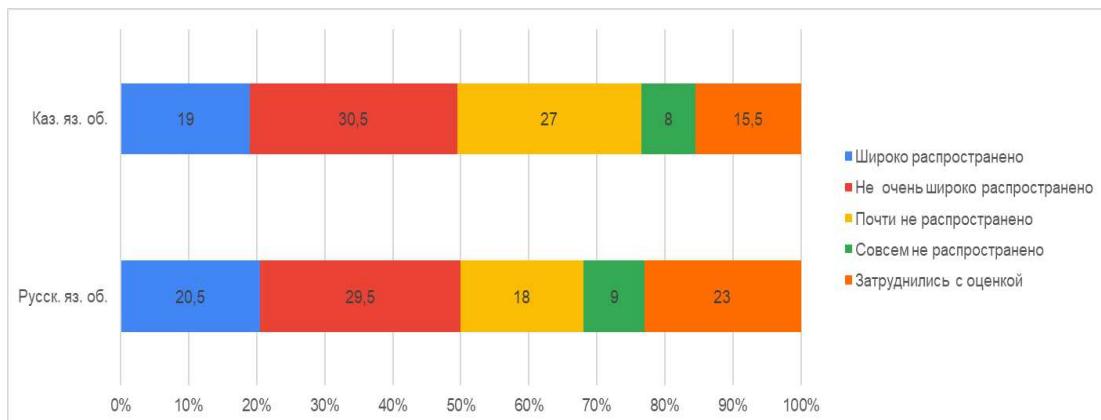


Рис. 8.3 Мнение о широте распространения среди студентов и магистрантов ЗКУ курения (в %, в разрезе языков обучения)

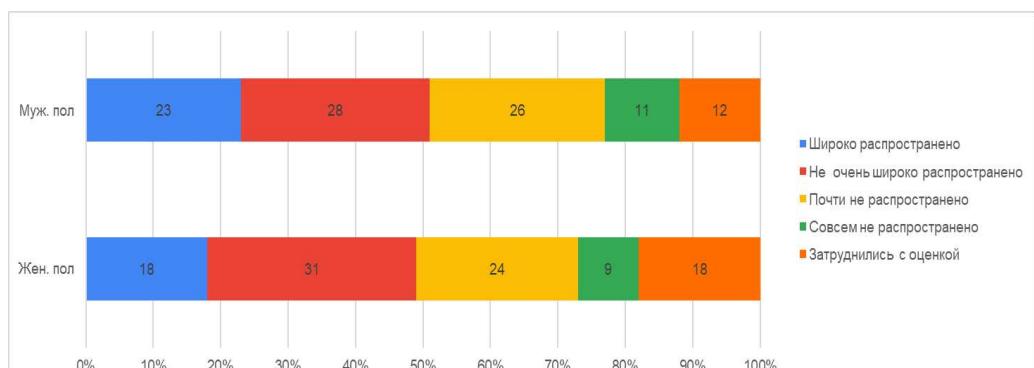


Рис. 8.4 Мнение о широте распространения среди студентов и магистрантов ЗКУ курения (в %, в разрезе половой принадлежности)

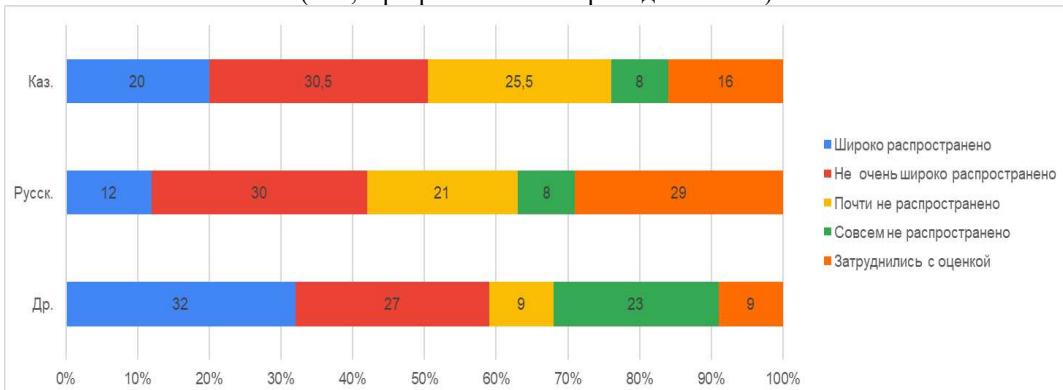


Рис. 8.5 Мнение о широте распространения среди студентов и магистрантов ЗКУ курения (в %, в разрезе национальностей)

Таблица 9

Мнения о широте распространения среди студентов и магистрантов ЗКУ курения
(в % к общей численности опрошенных по каждой категории респондентов)

Мнения	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014
Широко распространено	25	27	22	18	16	15	15	15
Не очень широко распространено	47	45	42	36	47	33	41	34
Почти не распространено	11	11	21	18	19	30	27	24
Совсем не распространено	2	2	1	2	5	3	7	9
Затруднились с оценкой	15	15	14	27	14	19	10	18

2015	2016	2017	2018	2019	2023	2024
5	13	11	21	16	18	20
35	34	45	44	47	31	30
10	16	19	12	9	24	25
27	16	14	5	15	10	9
23	21	11	18	13	17	16

Пед. ф-т	Филол. ф-т	Ест. - геогр. ф-т	Физико-математ. ф-т	Ф-т ист., эк. и права	Ф-т культ. и иск.
19	13,5	22	11,5	28	23
28	29	34	30	29,5	27
26	27	25,5	33	17	20,5
10	11	5	7	10	11
17	19,5	13,5	18,5	15,5	18,5

Каз. яз. об.	Русск. яз. об.	Муж. пол	Жен. пол	Каз.	Русск.	Др.
19	20,5	23	18	20	12	32
30,5	29,5	28	31	30,5	30	27
27	18	26	24	25,5	21	9
8	9	11	9	8	8	23
15,5	23	12	18	16	29	9

Итак, как и в предыдущие годы, относительное большинство респондентов – 30% – продолжают считать, что курение среди студентов и магистрантов университета *распространено не очень широко*. Вторую по величине часть опрошенных – 25% – в этом году составили те, кто высказал мнение, что курение среди обучающихся ЗКУ *почти не распространено*. Тем не менее, 20% респондентов посчитали, что курение среди студентов и магистрантов *широко распространено*. 9% респондентов посчитали, что курение среди обучающихся университета *совсем не распространено*. 16% опрошенных *затруднились* высказать на этот счёт определённое мнение.

Таким образом, в общей сложности 50% респондентов (в 2019 г. – 63%, в 2023 г. – 49%) считают, что курение является в большей или меньшей степени распространённой среди студентов ЗКУ практикой. Количество же тех из них, что придерживаются на этот счёт противоположных взглядов, составило 34% (в 2019 г. – 24%, в 2023 г. – 34%). Таким образом, можно предположить, что курение среди студентов университета всё ещё остаётся распространённой практикой.

Важным представляется и вопрос о широте распространения среди обучающихся ЗКУ употребления *крепких спиртных напитков* (водки, коньяка, креплённых вин и др.) (см. рис. 9.1-9.5, табл. 10).

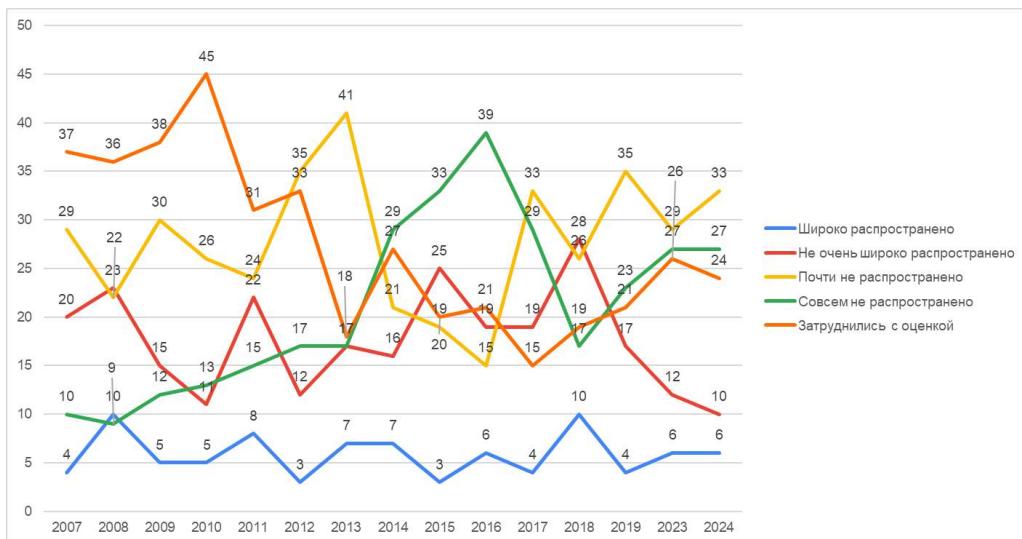


Рис. 9.1 Мнение о широте распространения среди студентов и магистрантов ЗКУ употребления крепких спиртных напитков (водка, коньяк, креплённые вина) (в %)

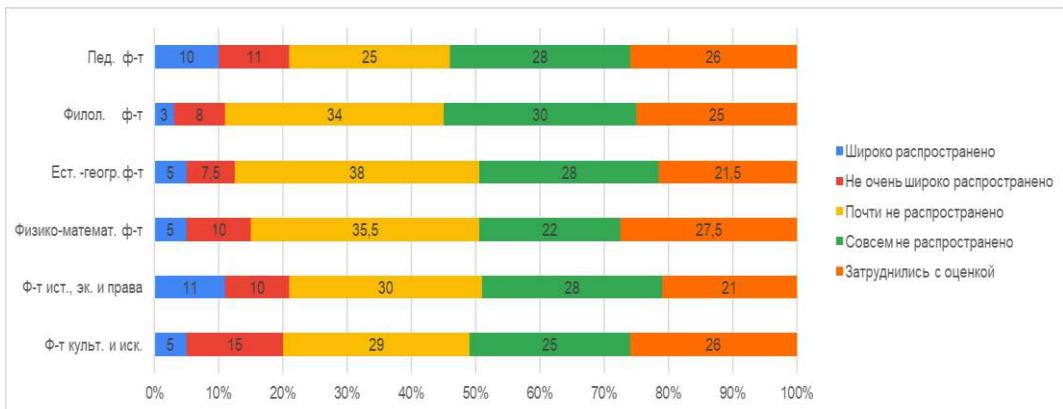


Рис. 9.2 Мнение о широте распространения среди студентов и магистрантов ЗКУ употребления крепких спиртных напитков (водка, коньяк, креплённые вина и др.) (в %, в разрезе факультетов)

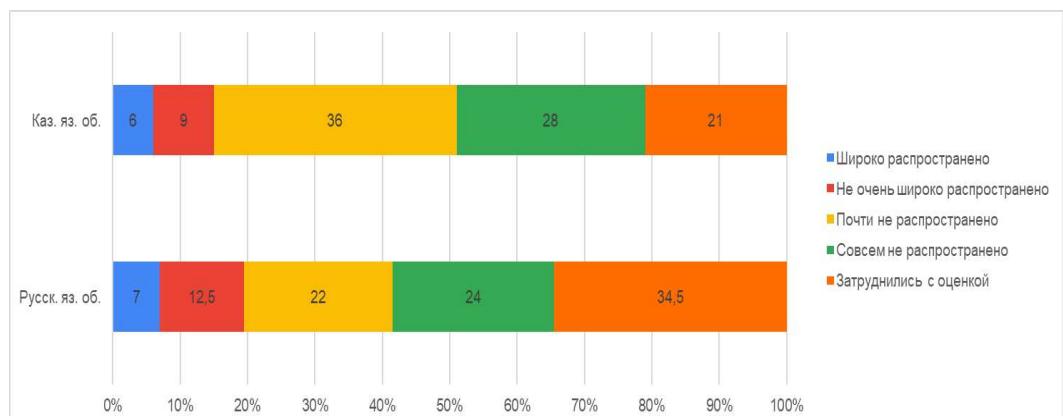


Рис. 9.3 Мнение о широте распространения среди студентов и магистрантов ЗКУ употребления крепких спиртных напитков (водка, коньяк, креплённые вина и др.) (в %, в разрезе языков обучения)

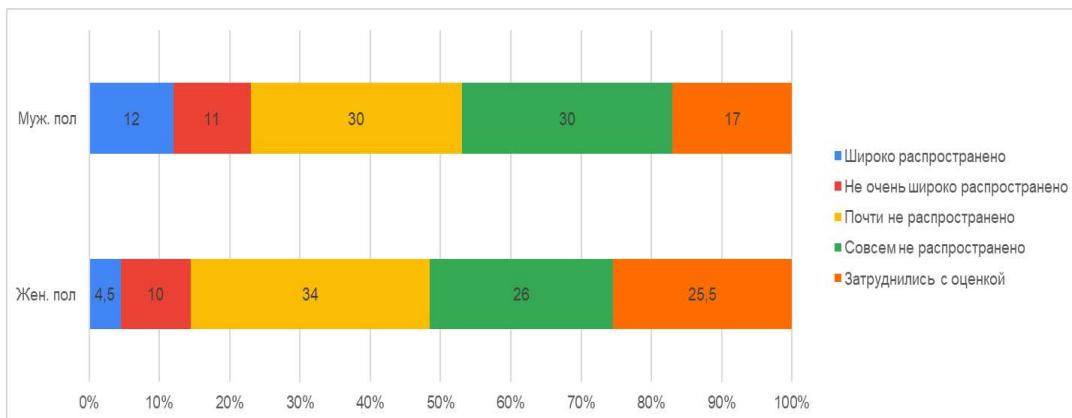


Рис. 9.4 Мнение о широте распространения среди студентов и магистрантов ЗКУ употребления крепких спиртных напитков (водка, коньяк, креплённые вина и др.)
(в %, в разрезе половой принадлежности)

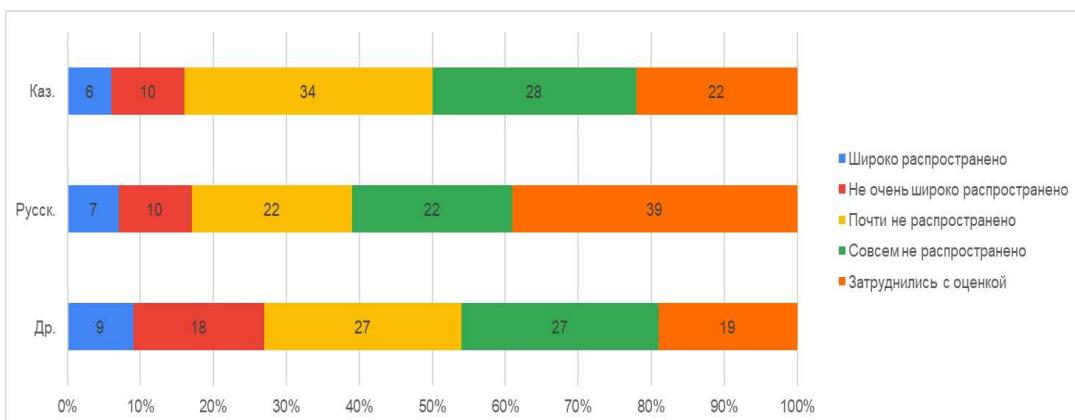


Рис. 9.5 Мнение о широте распространения среди студентов ЗКУ употребления крепких спиртных напитков (водка, коньяк, креплённые вина и др.) (в %, в разрезе национальностей)

Таблица 10
Мнения о широте распространения среди студентов и магистрантов ЗКУ употребления крепких спиртных напитков (водка, коньяк, креплённые вина и др.)
(в % к общей численности опрошенных по каждой категории респондентов)

Мнения	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014
Широко распространено	4	10	5	5	8	3	7	7
Не очень широко распространено	20	23	15	11	22	12	17	16
Почти не распространено	29	22	30	26	24	35	41	21
Совсем не распространено	10	9	12	13	15	17	17	29
Затруднились с оценкой	37	36	38	45	31	33	18	27

2015	2016	2017	2018	2019	2023	2024
3	6	4	10	4	6	6
25	19	19	28	17	12	10
19	15	33	26	35	29	33
33	39	29	17	23	27	27
20	21	15	19	21	26	24

Пед. ф-т	Филол. ф-т	Ест. - геогр. ф-т	Физико-математ. ф-т	Ф-т ист., эк. и права	Ф-т культ. и иск.
10	3	5	5	11	5
11	8	7,5	10	10	15
25	34	38	35,5	30	29
28	30	28	22	28	25
26	25	21,5	27,5	21	26

Каз. яз. об.	Русск. яз. об.	Муж. пол	Жен. пол	Каз.	Русск.	Др.
6	7	12	4,5	6	7	9
9	12,5	11	10	10	10	18
36	22	30	34	34	22	27
28	24	30	26	28	22	27
21	34,5	17	25,5	22	39	19

Как видим, и в этом году, относительное большинство респондентов – 33% – составили те, кто заявил, что употребление крепких спиртных напитков среди студентов и магистрантов ЗКУ *почти не распространено*. 27% опрошенных посчитали, что употребление таких напитков среди обучающихся *совсем не распространено*. 10% респондентов высказали мнение, что употребление этих напитков среди обучающихся университета *распространено, но не очень широко*. 6% опрошенных студентов посчитали, что употребление крепких спиртных напитков среди студентов и обучающихся университета *широко распространено*. 24% респондентов высказать на этот счёт определённое мнение *затруднились*.

Итак, по мнению в общей сложности 16% опрошенных (в 2019 г. – 21%, в 2023 г. – 18%), употребление крепких спиртных напитков является распространённой среди обучающихся университета практикой. Количество же тех респондентов, что высказали на этом счёт противоположное мнение, составило 70% (в 2019 г. – 58%, в 2019 г. – 56%).

Ещё более важным представляется мнение респондентов о масштабе распространения среди студентов ЗКУ употребления наркотиков (см. рис. 10.1-10.5, табл. 11).

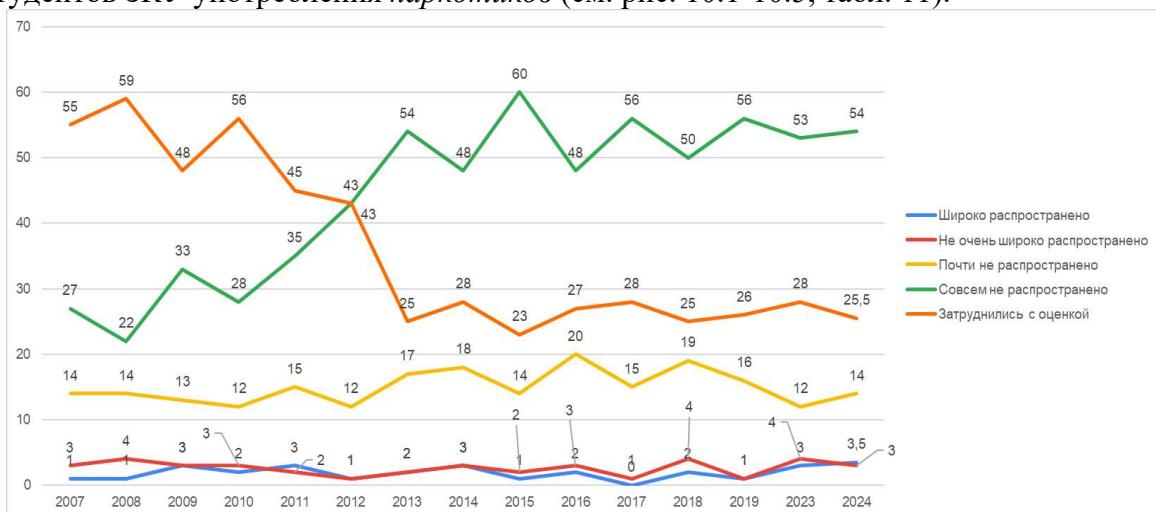


Рис. 10.1 Мнение о широте распространения среди студентов и магистрантов ЗКУ употребления наркотиков (в %)

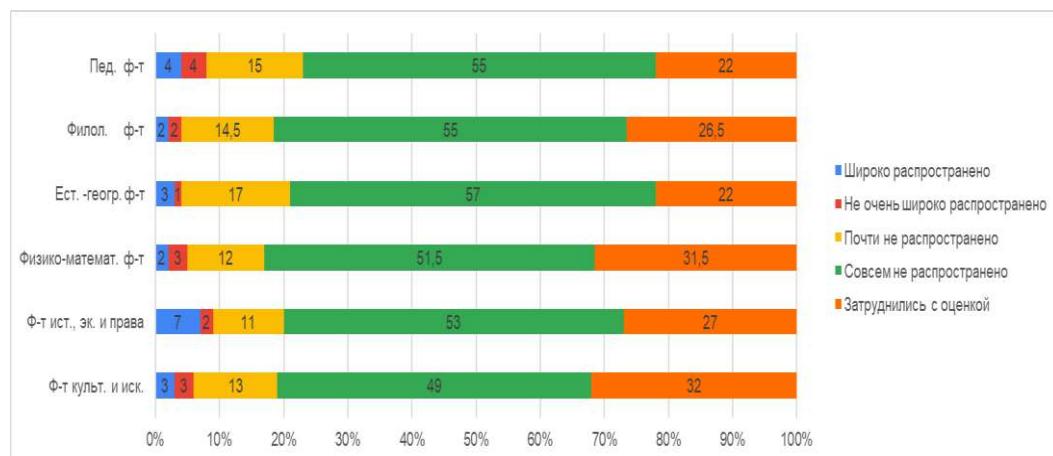


Рис. 10.2 Мнение о широте распространения среди студентов и магистрантов ЗКУ употребления наркотиков (в %, в разрезе факультетов)

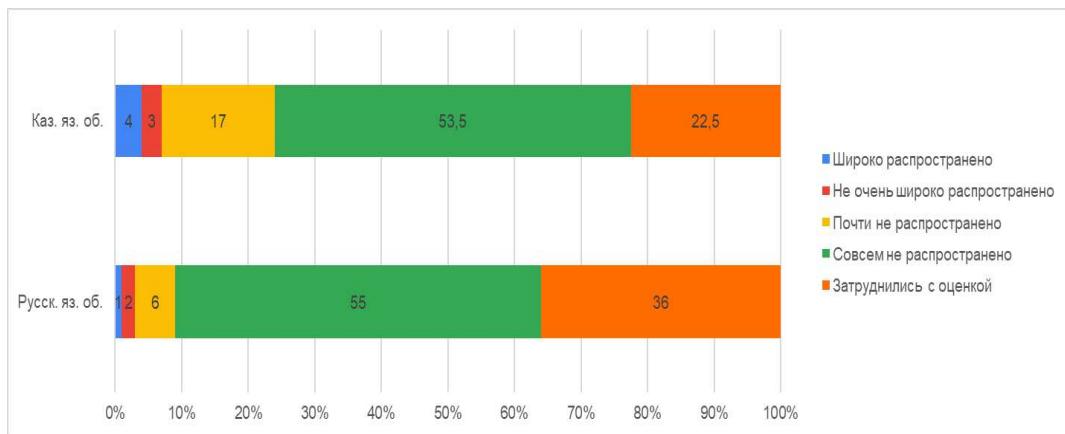


Рис. 10.3 Мнение о широте распространения среди студентов и магистрантов ЗКУ употребления наркотиков (в %, в разрезе языков обучения)

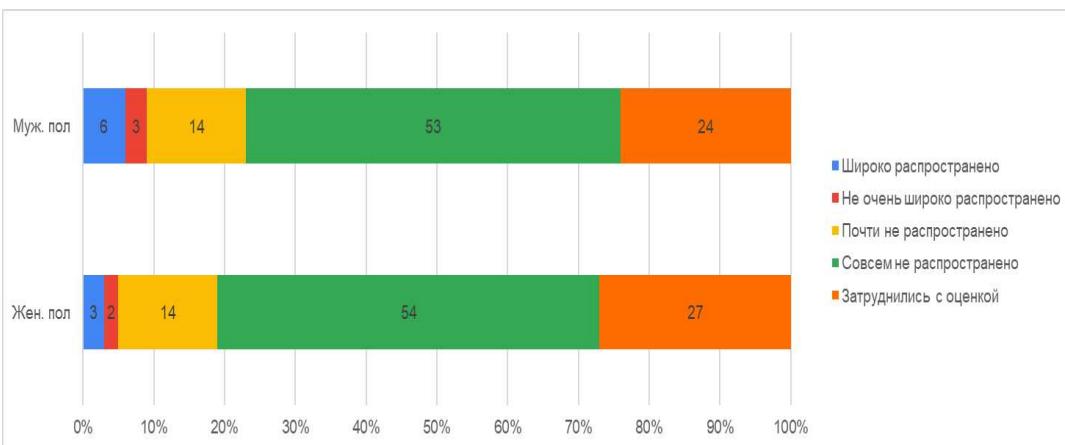


Рис. 10.4 Мнение о широте распространения среди студентов и магистрантов ЗКУ употребления наркотиков (в %, в разрезе половой принадлежности)

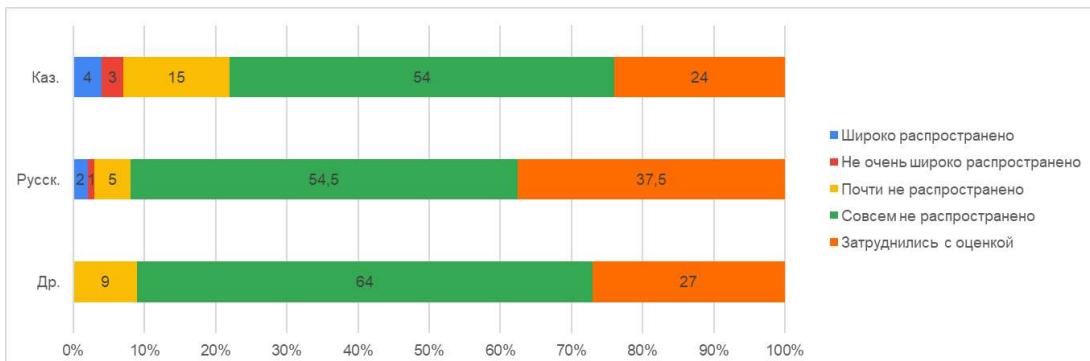


Рис. 10.5 Мнение о широте распространения среди студентов и магистрантов ЗКУ употребления наркотиков (в %, в разрезе национальностей)

Таблица 11
Мнения о широте распространения среди студентов и магистрантов ЗКУ употребления наркотиков
(в % к общей численности опрошенных по каждой категории респондентов)

Мнения	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014
Широко распространено	1	1	3	2	3	1	2	3
Не очень широко распространено	3	4	3	3	2	1	2	3
Почти не распространено	14	14	13	12	15	12	17	18
Совсем не распространено	27	22	33	28	35	43	54	48
Затруднились с оценкой	55	59	48	56	45	43	25	28

2015	2016	2017	2018	2019	2023	2024
1	2	0	2	1	3	3,5
2	3	1	4	1	4	3
14	20	15	19	16	12	14
60	48	56	50	56	53	54
23	27	28	25	26	28	25,5

Пед. ф-т	Филол. ф-т	Ест. - геогр. ф-т	Физико-математ. ф-т	Ф-т ист., эк. и права	Ф-т культ. и иск.
4	2	3	2	7	3
4	2	1	3	2	3
15	14,5	17	12	11	13
55	55	57	51,5	53	49
22	26,5	22	31,5	27	32

Каз. яз. об.	Русск. яз. об.	Муж. пол	Жен. пол	Каз.	Русск.	Др.
4	1	6	3	4	2	0
3	2	3	2	3	1	0
17	6	14	14	15	5	9
53,5	55	53	54	54	54,5	64
22,5	36	24	27	24	37,5	27

Судя по полученным данным, в этом году заявили, что употребление наркотических средств среди студентов и магистрантов университета *совсем не распространено* 54% опрошенных. 25,5% опрошенных дать определённый ответ на этот вопрос *затруднились*, возможно, из-за того, что никогда с фактами употребления студентами наркотиков *не сталкивались*. Следующая по величине группа респондентов – 14% – высказала мнение, что данная практика *почти не распространена*. Заявили о том, что употребление наркотиков среди студентов и магистрантов университета *широко распространено* 3,5% опрошенных обучающихся и 3% отметили, что их употребление среди обучающихся ЗКУ *распространено, но не широко*.

Таким образом, по мнению абсолютного большинства опрошенных студентов и магистрантов, в общей сложности 68% (в 2019 г. – 72%, в 2023 г. – 65%), употребление наркотических средств не является распространённой среди обучающихся университета практикой. Тем не менее, количество тех респондентов, что высказали на этом счёт противоположное мнение, в этом году составило 6,5% (в 2019 г. – 2%, в 2023 г. – 7%).

Весьма важным представляется мнение респондентов о масштабе распространения среди студентов и магистрантов ЗКУ участия в азартных играх: карточных, через игровые автоматы, букмекерские конторы (в том числе онлайн) и др. (см. рис. 11.1-11.5, табл. 12).

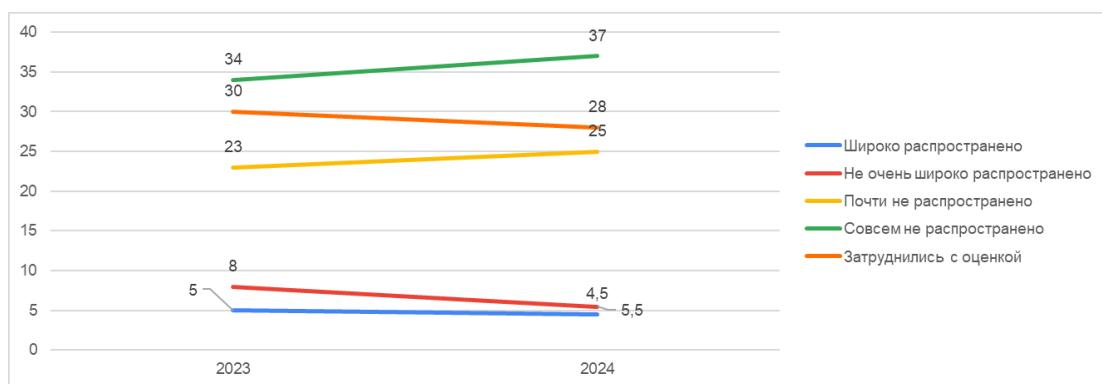


Рис. 11.1 Мнение о широте распространения среди студентов и магистрантов ЗКУ участия в азартных играх (в %)

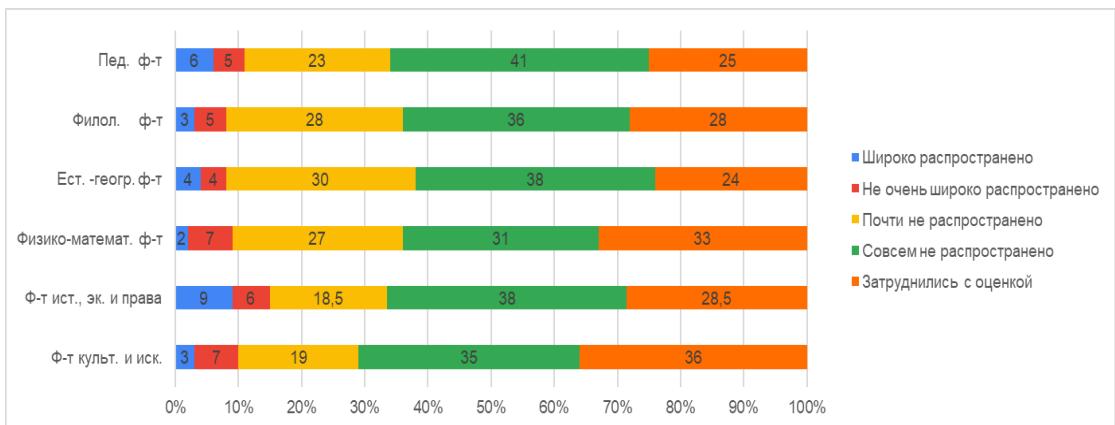


Рис. 11.2 Мнение о широте распространения среди студентов и магистрантов ЗКУ участия в азартных играх (в %, в разрезе факультетов)

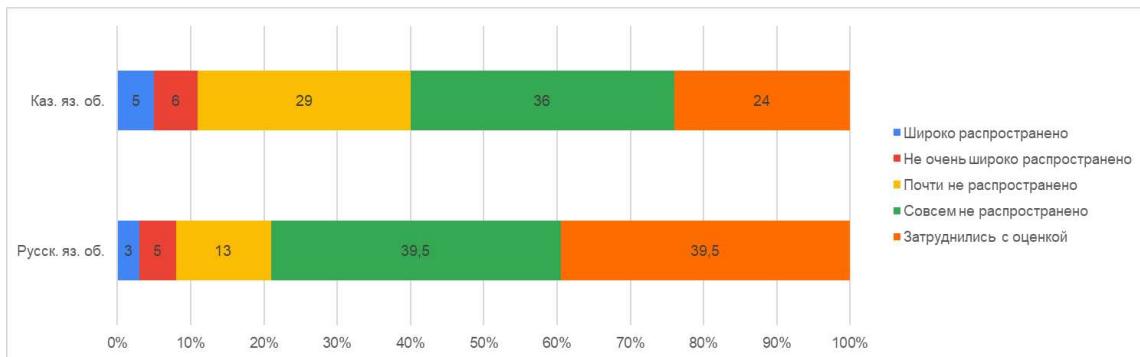


Рис. 11.3 Мнение о широте распространения среди студентов и магистрантов ЗКУ участия в азартных играх (в %, в разрезе языков обучения)

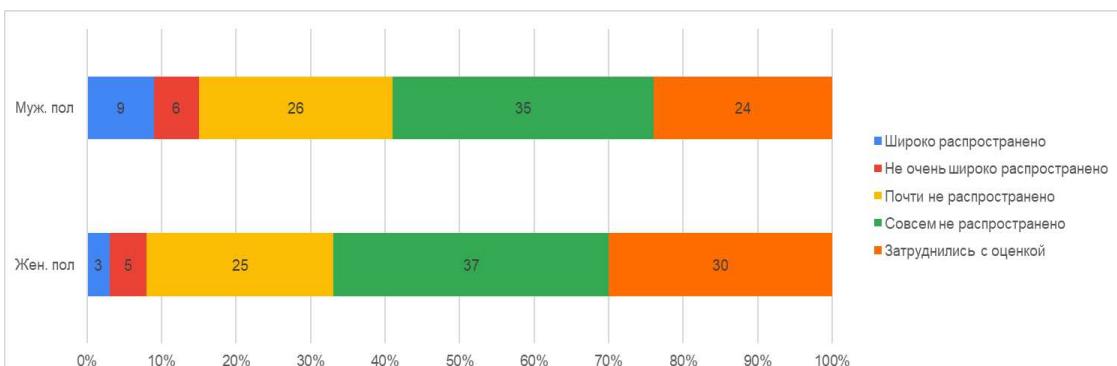


Рис. 11.4 Мнение о широте распространения среди студентов и магистрантов ЗКУ участия в азартных играх (в %, в разрезе половой принадлежности)

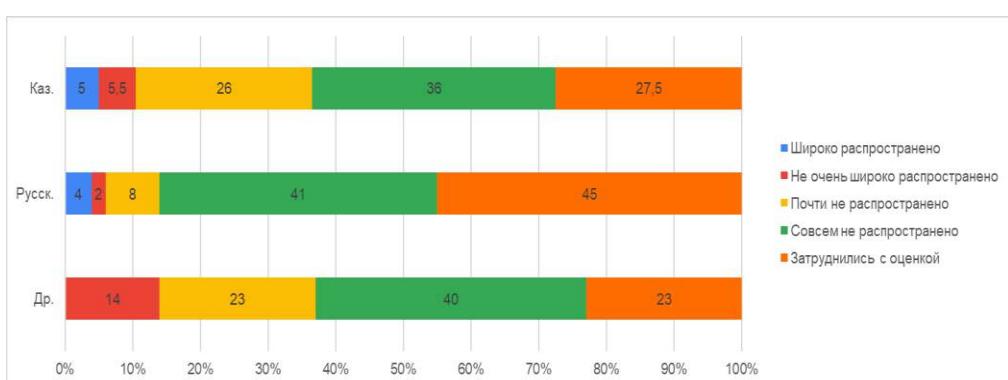


Рис. 11.5 Мнение о широте распространения среди студентов и магистрантов ЗКУ участия в азартных играх (в %, в разрезе национальностей)

Таблица 12

Мнения о широте распространения среди студентов и магистрантов ЗКУ участия в азартных играх
(в % к общей численности опрошенных по каждой категории респондентов)

Мнения	2023	2024
Широко распространено	5	4,5
Не очень широко распространено	8	5,5
Почти не распространено	23	25
Совсем не распространено	34	37
Затруднились с оценкой	30	28

Пед. ф-т	Филол. ф-т	Ест. - геогр. ф-т	Физико-математ. ф-т	Ф-т ист., эк. и права	Ф-т культ. и иск.
6	3	4	2	9	3
5	5	4	7	6	7
23	28	30	27	18,5	19
41	36	38	31	38	35
25	28	24	33	28,5	36

Каз. яз. об.	Русск. яз. об.	Муж. пол	Жен. пол	Каз.	Русск.	Др.
5	3	9	3	5	4	0
6	5	6	5	5,5	2	14
29	13	26	25	26	8	23
36	39,5	35	37	36	41	40
24	39,5	24	30	27,5	45	23

Как видим, по мнению относительного большинства респондентов – 37% – участие в азартных играх среди обучающихся университета *совсем не распространено*. 25% опрошенных посчитали, что азартные игры среди студентов и магистрантов ЗКУ *почти не распространены*. Тем не менее, 5,5% респондентов высказали мнение, что участие в таких играх среди обучающихся университета *распространено, но не очень широко*. 4,5% опрошенных студентов посчитали, что участие в азартных играх в среде студентов и магистрантов университета *широко распространено*. 28% респондентов высказать на этот счёт определённое мнение *затруднились*.

Итак, по мнению абсолютного большинства респондентов, в общей сложности 62% опрошенных (в 2023 г. – 57%), азартные игры среди студентов и магистрантов ЗКУ не распространены. Количество же респондентов, посчитавших, что участие в азартных играх, является распространённой в среде обучающихся университета практикой составило в общей сложности 10% (в 2023 г. – 13%).

Итак, есть основания полагать, что наиболее распространённой в студенческой среде ЗКУ из обозначенных в данном исследовании вредных для здоровья практик продолжает оставаться курение: более или менее распространённой эту практику посчитали 50% респондентов (хотя, их количество по сравнению с 2019 г. уменьшилось на 13%). Употребление студентами университета крепких спиртных напитков имеет меньшее распространение. Причём, количество опрошенных, посчитавших их употребление более или менее распространённым, продолжает уменьшаться и составило в этом году 16%. Посчитали распространённым увлечение студентами ЗКУ азартными играми 10% респондентов. Количество же тех респондентов, что посчитали более или менее распространённой практикой употребление студентами университета тех или иных наркотических средств, по сравнению с 2019 г. увеличилось на 4,5% и составило в общей сложности 6,5% опрошенных.

Мнения, высказанные респондентами относительно широты распространения среди студентов и магистрантов ЗКУ *нарушений социальных норм*, характеризуют следующие данные (см. рис.12.1-12.5, табл. 13).

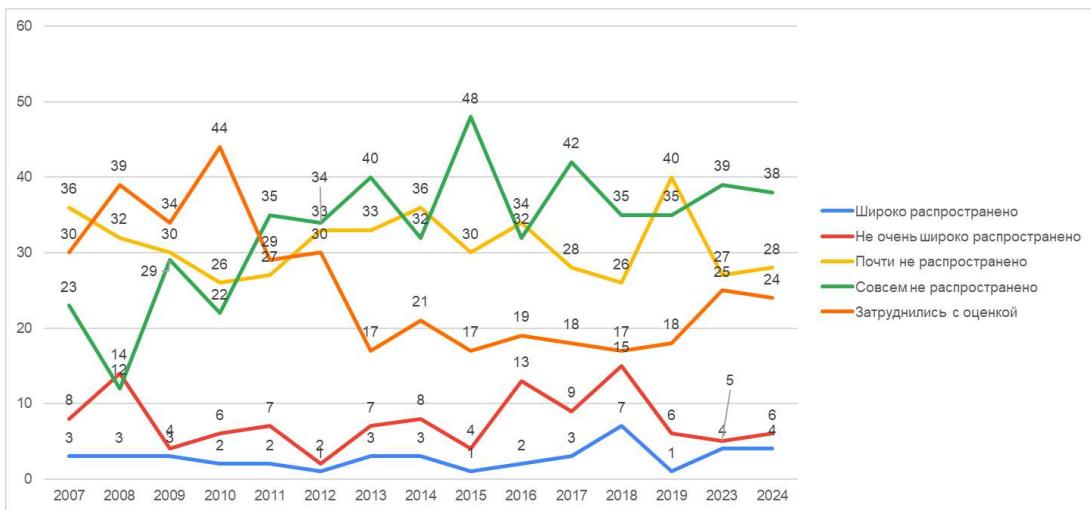


Рис. 12.1 Мнение о широте распространения среди студентов и магистрантов ЗКУ нарушений социальных норм (хулиганство, вымогательство, воровство, мошенничество и т.д.) (в %)

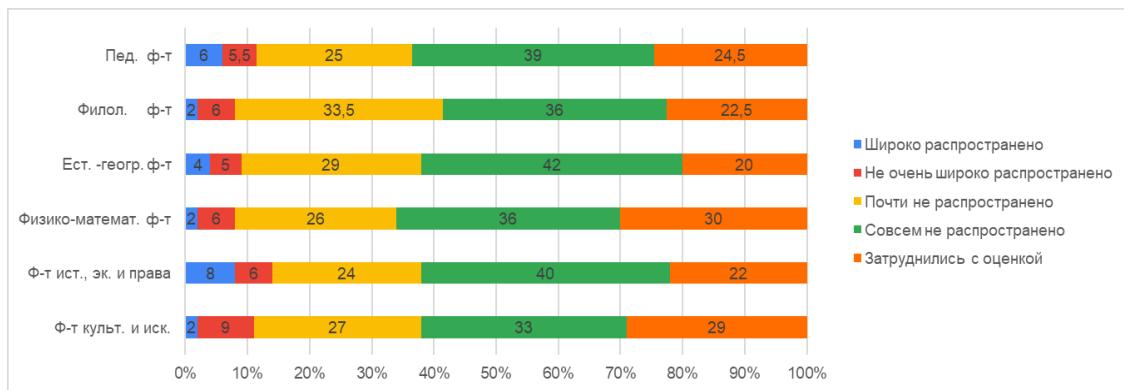


Рис. 12.2 Мнение о широте распространения среди студентов и магистрантов ЗКУ нарушений социальных норм (хулиганство, вымогательство, воровство, мошенничество и т.д.) (в %, в разрезе факультетов)

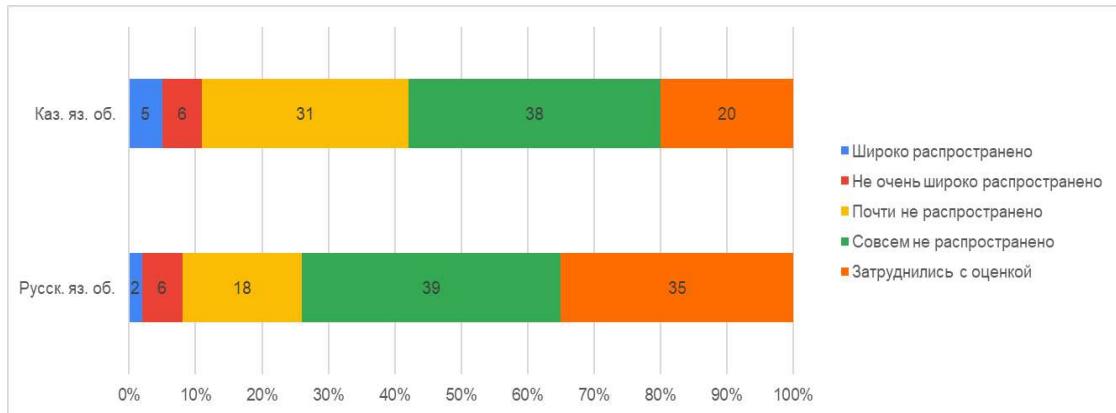


Рис. 12.3 Мнение о широте распространения среди студентов и магистрантов ЗКУ нарушений социальных норм (хулиганство, вымогательство, воровство, мошенничество и т.д.) (в %, в разрезе языков обучения)

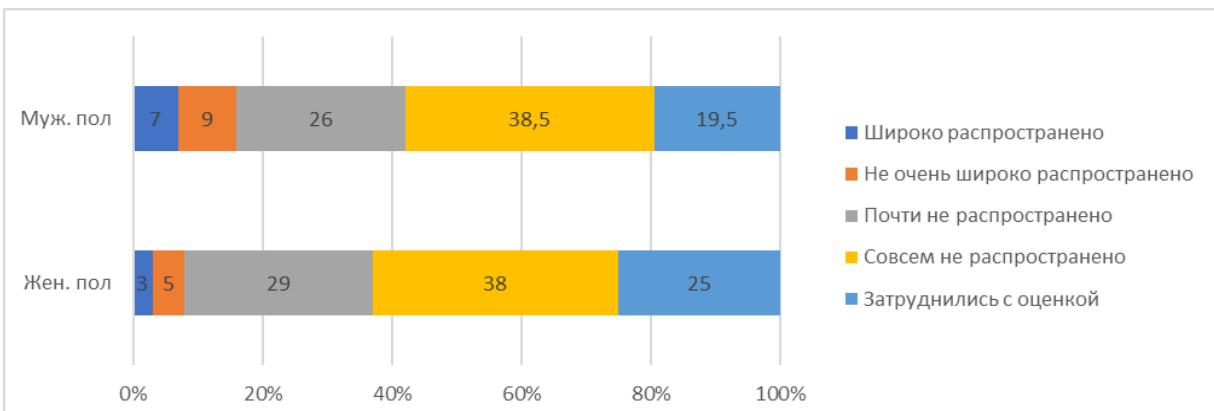


Рис. 12.4 Мнение о широте распространения среди студентов и магистрантов ЗКУ нарушений социальных норм (хулиганство, вымогательство, воровство, мошенничество и т.д.)
(в %, в разрезе половой принадлежности)

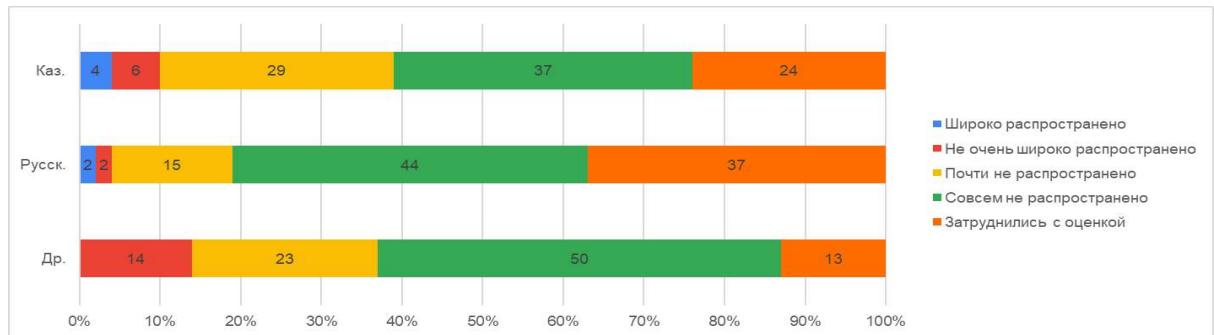


Рис. 12.5 Мнение о широте распространения среди студентов и магистрантов ЗКУ нарушений социальных норм (хулиганство, вымогательство, воровство, мошенничество и т.д.)
(в %, в разрезе национальностей)

Таблица 13
Мнения о широте распространения среди студентов и магистрантов ЗКУ нарушений социальных норм
(хулиганство, вымогательство, воровство, мошенничество и т.д.)
(в % к общей численности опрошенных по каждой категории респондентов)

Мнения	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014
Широко распространено	3	3	3	2	2	1	3	3
Не очень широко распространено	8	14	4	6	7	2	7	8
Почти не распространено	36	32	30	26	27	33	33	36
Совсем не распространено	23	12	29	22	35	34	40	32
Затруднились с оценкой	30	39	34	44	29	30	17	21

2015	2016	2017	2018	2019	2023	2024
1	2	3	7	1	4	4
4	13	9	15	6	5	6
30	34	28	26	40	27	28
48	32	42	35	35	39	38
17	19	18	17	18	25	24

Пед. ф-т	Филол. ф-т	Ест. - геогр. ф-т	Физико-математ. ф-т	Ф-т ист., эк. и права	Ф-т культ. и иск.
6	2	4	2	8	2
5,5	6	5	6	6	9
25	33,5	29	26	24	27
39	36	42	36	40	33
24,5	22,5	20	30	22	29

Каз. яз. об.	Русск. яз. об.	Муж. пол	Жен. пол	Каз.	Русск.	Др.
5	2	7	3	4	2	0
6	6	9	5	6	2	14
31	18	26	29	29	15	23
38	39	38,5	38	37	44	50
20	35	19,5	25	24	37	13

Как видим, в этом году относительное большинство среди респондентов – 38% – составили те, кто заявил, что нарушения социальных норм среди студентов и магистрантов *совсем не распространены*. 28% опрошенных посчитали, что данные нарушения *почти не распространены*. 6% опрошенных заявили, что эти нарушения *не очень широко, но распространены* и 4% респондентов посчитали, что нарушения социальных норм среди обучающихся *широко распространены*. 24% опрошенных высказать на этот счёт определённое мнение *затруднились*.

Таким образом, *абсолютное большинство опрошенных студентов и магистрантов, в общей сложности 66% (в 2019 г. – 75%, в 2023 г. – 66%), высказали мнение, что нарушения социальных норм среди обучающихся ЗКУ практически не распространены. Количество тех из них, что заявили о том, что такие нарушения имеют то или иное распространение, составило в общей сложности 10% (в 2019 г. – 7%, в 2023 г. – 9%)*.

Важным индикатором состояния социального самочувствия студентов и магистрантов является масштаб проявлений в их среде *различных форм насилия* (драки, избиения, унижения). Мнения, высказанные респондентами относительно широты распространения среди обучающихся университета *разных форм насилия*, в определённой мере характеризуют следующие данные (см. рис. 13.1-13.5, табл. 14).

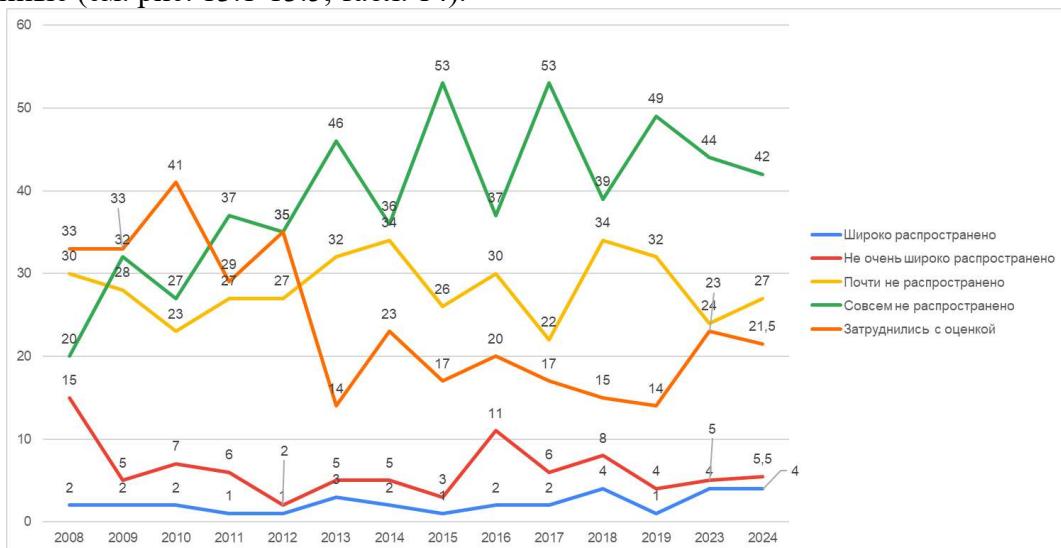


Рис. 13.1 Мнение о широте распространения среди студентов и магистрантов ЗКУ проявления насилия (драки, избиения, унижения) (в %)

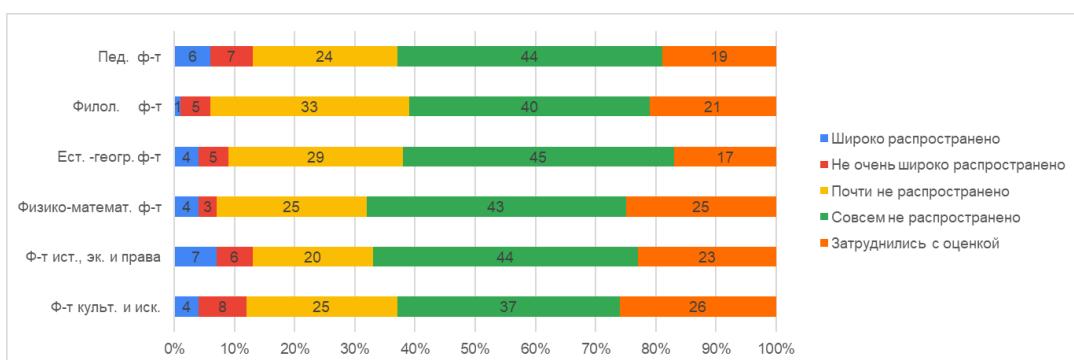


Рис. 13.2 Мнение о широте распространения среди студентов и магистрантов ЗКУ проявлений насилия (драки, избиения, унижения) (в %, в разрезе факультетов)

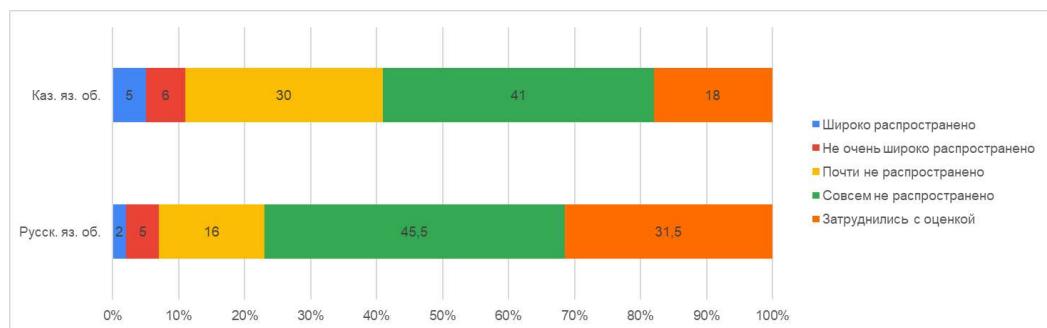


Рис. 13.3 Мнение о широте распространения среди студентов и магистрантов ЗКУ проявлений насилия (драки, избиения, унижения) (в %, в разрезе языков обучения)

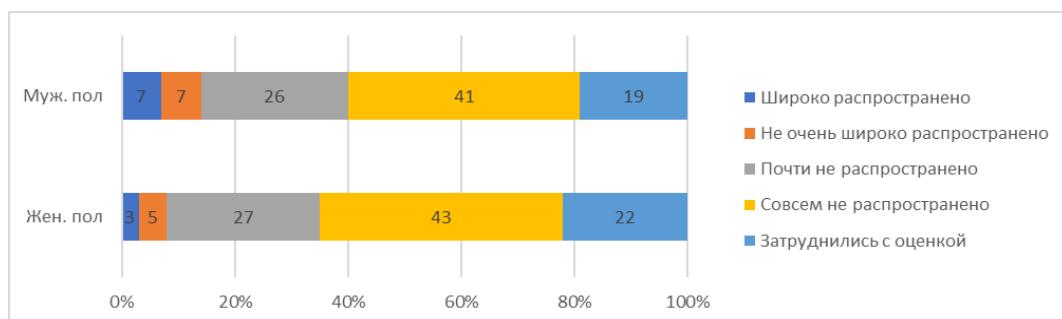


Рис. 13.4 Мнение о широте распространения среди студентов и магистрантов ЗКУ проявлений насилия (драки, избиения, унижения) (в %, в разрезе половой принадлежности)

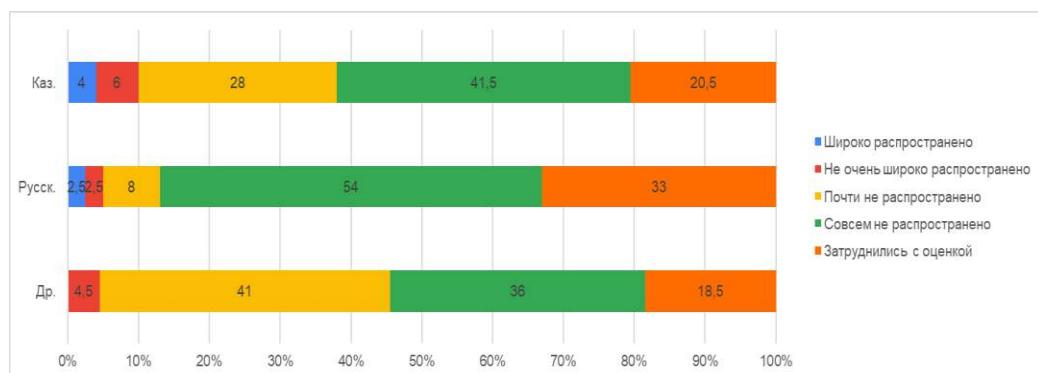


Рис. 13.5 Мнение о широте распространения среди студентов и магистрантов ЗКУ проявлений насилия (драки, избиения, унижения) (в %, в разрезе национальностей)

Таблица 14

Мнения о широте распространения среди студентов и магистрантов ЗКУ проявлений насилия (драки, избиения, унижения) (в % к общей численности опрошенных по каждой категории респондентов)

Мнения	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014
Широко распространено	2	2	2	1	1	3	2
Не очень широко распространено	15	5	7	6	2	5	5
Почти не распространено	30	28	23	27	27	32	34
Совсем не распространено	20	32	27	37	35	46	36
Затруднились с оценкой	33	33	41	29	35	14	23

2015	2016	2017	2018	2019	2023	2024
1	2	2	4	1	4	4
3	11	6	8	4	5	5,5
26	30	22	34	32	24	27
53	37	53	39	49	44	42
17	20	17	15	14	23	21,5

Пед. ф-т	Филол. ф-т	Ест. - геогр. ф-т	Физико-математ. ф-т	Ф-т ист., эк. и права	Ф-т культ. и иск.
6	1	4	4	7	4
7	5	5	3	6	8
24	33	29	25	20	25
44	40	45	43	44	37
19	21	17	25	23	26

Каз. яз. об.	Русск. яз. об.	Муж. пол	Жен. пол	Каз.	Русск.	Др.
5	2	7	3	4	2,5	0
6	5	7	5	6	2,5	4,5
30	16	26	27	28	8	41
41	45,5	41	43	41,5	54	36
18	31,5	19	22	20,5	33	18,5

Как видим, в этом году количество опрошенных, посчитавших, что проявления насилия в студенческой среде *совсем не распространены*, составило 42%. 27% респондентов заявили, что эти проявления *почти не распространены*. 5,5% опрошенных посчитали, что проявления насилия в студенческой среде *не очень широко, но распространены*. 4% опрошенных заявили, что эти проявления *широко распространены*. 21,5% респондентов высказать на этот счёт определённое мнение *затруднились*.

Итак, абсолютное большинство опрошенных студентов, в общей сложности 70% (в 2019 г. – 81%, в 2023 г. – 68%), высказали мнение, что различные формы насилия среди обучающихся ЗКУ практически не распространены. Количество тех респондентов, что заявили о том, что такие проявления насилия имеют то или иное распространение, составило в общей сложности 9,5% (в 2019 г. – 5%, в 2023 г. – 9%).

Таким образом, абсолютное большинство респондентов, высказали мнение, что нарушения социальных норм среди студентов и магистрантов ЗКУ (в общей сложности 66% опрошенных) и проявления среди них различных форм насилия (в общей сложности 70%), практически не распространены. Значительная часть опрошенных (соответственно, 24% и 21,5%) высказать определённое мнение на этот счёт затруднилась, что возможно вызвано тем, что они с данными явлениями никогда лично не сталкивались.

2.5 Проявления к обучающимся неэтичного, некорректного отношения

На состояние социального самочувствия обучающихся, конечно же, не может не оказывать влияния некорректное отношение к ним со стороны руководства университета и его подразделений, представителей ППС, АУП, УВП и ОП вуза. О том насколько часто обучающиеся сталкиваются в стенах ЗКУ с проявлениями непорядочности, нечестности, неуважения, грубости по отношению к студентам со стороны руководителей университета, факультетов, кафедр, структурных подразделений в определённой мере можно судить по следующим данным (см. рис. 14.1-14.5, табл. 15).

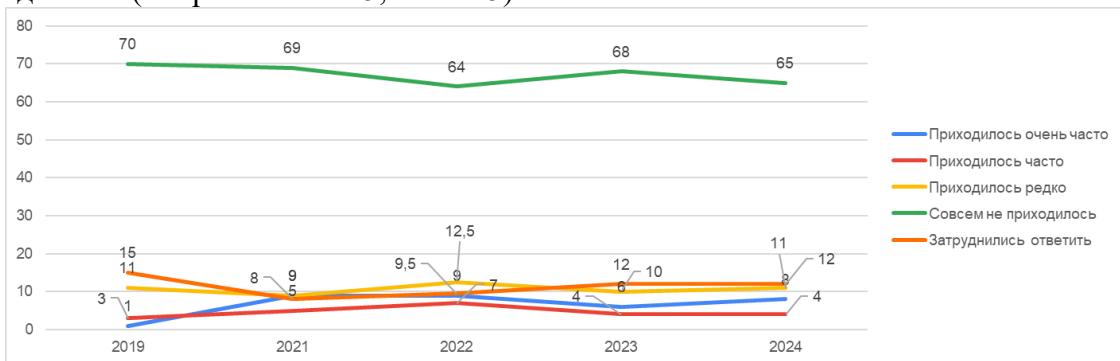


Рис. 14.1 Столкновения студентов и магистрантов с проявлениями к ним неэтичного, некорректного отношения со стороны руководителей университета, факультетов, кафедр, структурных подразделений (в %)

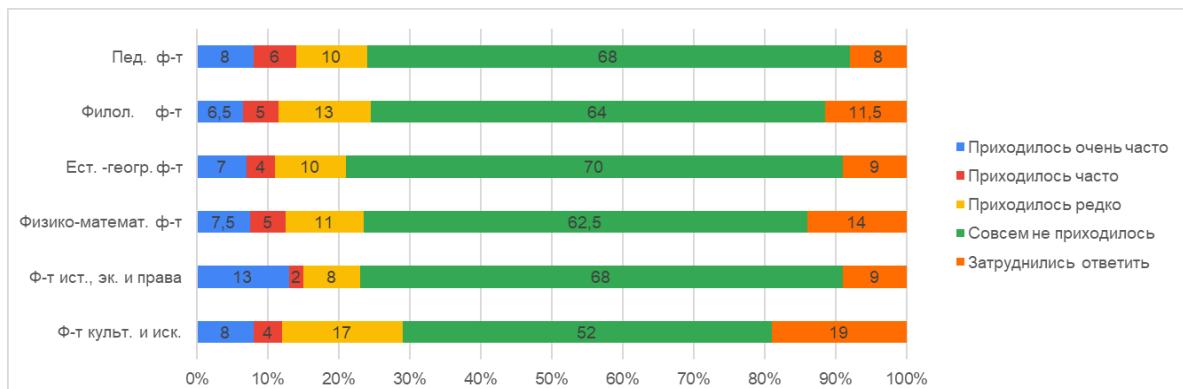


Рис. 14.2 Столкновения студентов и магистрантов с проявлениями к ним неэтичного, некорректного отношения со стороны руководителей университета, факультетов, кафедр, структурных подразделений (в %, в разрезе факультетов)

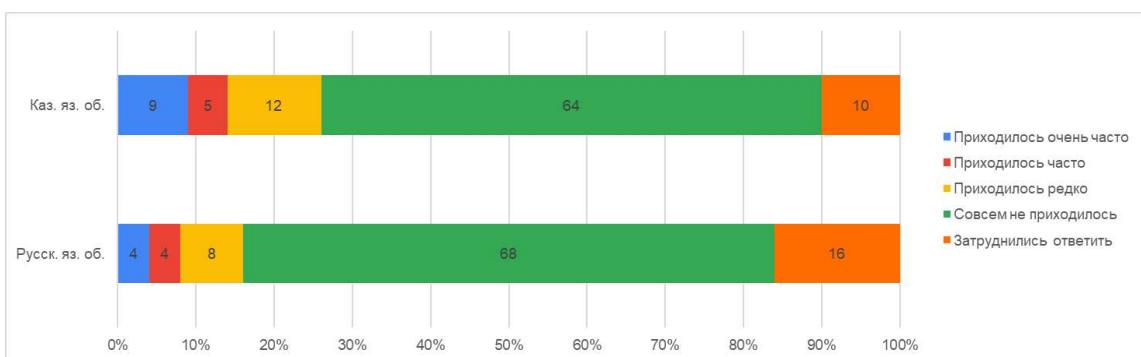


Рис. 14.3 Столкновения студентов и магистрантов с проявлениями к ним неэтичного, некорректного отношения со стороны руководителей университета, факультетов, кафедр, структурных подразделений (в %, в разрезе языков обучения)

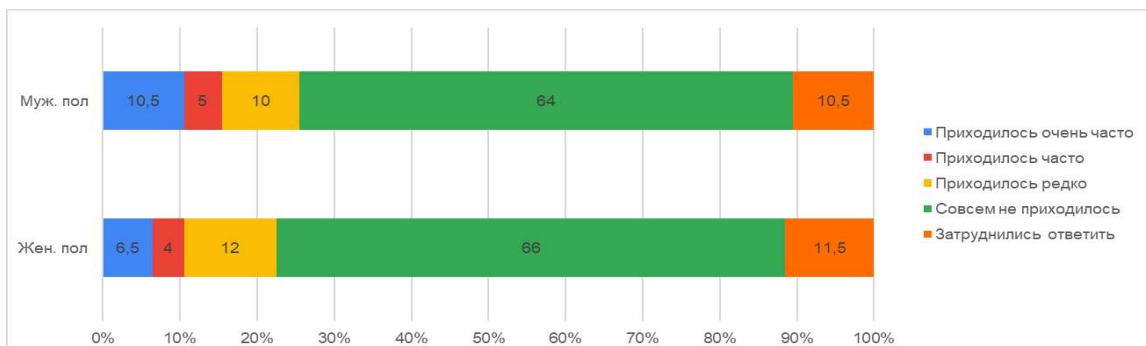


Рис. 14.4 Столкновения студентов и магистрантов с проявлениями к ним неэтичного, некорректного отношения со стороны руководителей университета, факультетов, кафедр, структурных подразделений (в %, в разрезе половой принадлежности)

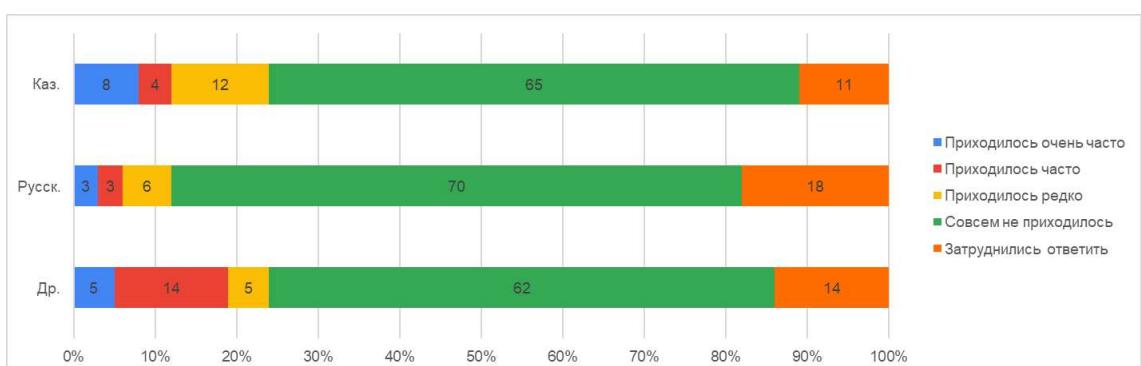


Рис. 14.5 Столкновения студентов и магистрантов с проявлениями к ним неэтичного, некорректного отношения со стороны руководителей университета, факультетов, кафедр, структурных подразделений (в %, в разрезе национальностей)

Таблица 15

Столкновения обучающихся с проявлениями к ним неэтичного, некорректного отношения (непорядочностью, нечестностью, неуважением, грубоостью, невежливостью и пр.) со стороны руководителей университета, факультетов, кафедр, структурных подразделений (в % к общей численности опрошенных по каждой категории респондентов)

Мнения	2019	2021	2022	2023	2024
Приходилось очень часто	1	9	9	6	8
Приходилось часто	3	5	7	4	4
Приходилось редко	11	9	12,5	10	11
Совсем не приходилось	70	69	64	68	65
Затруднились ответить	15	8	9,5	12	12

Пед. ф-т	Филол. ф-т	Ест. - геогр. ф-т	Физико-математ. ф-т	Ф-т ист., эк. и права	Ф-т культ. и иск.
8	6,5	7	7,5	13	8
6	5	4	5	2	4
10	13	10	11	8	17
68	64	70	62,5	68	52
8	11,5	9	14	9	19

Каз. яз. об.	Русск. яз. об.	Муж. пол	Жен. пол	Каз.	Русск.	Др.
9	4	10,5	6,5	8	3	5
5	4	5	4	4	3	14
12	8	10	12	12	6	5
64	68	64	66	65	70	62
10	16	10,5	11,5	11	18	14

Судя по полученным данным, как и ранее, абсолютному большинству опрошенных (65%) сталкиваться с проявлениями неэтичного, некорректного отношения к себе со стороны руководителей университета, его факультетов, кафедр и структурных подразделений *не приходилось совсем*. Тем не менее, 11% респондентов посчитали, что им сталкиваться с подобным отношением, хотя и *редко*, но *приходилось*. 8% заявили, что они с проявлениями некорректного отношения к себе сталкивались *очень часто*. Причём, среди этих студентов представлены студенты всех факультетов. 4% опрошенных отметили, что они с таким отношением сталкивались *часто*. Среди них также представлены студенты всех факультетов. 12% опрошенных высказались на этот счёт определённое мнение *затруднились*.

Таким образом, хотя абсолютное большинство опрошенных – 65% (в 2022 г. – 64%, в 2023 г. – 66,8%) – заявили о том, что им с проявлениями некорректного, нарушающего этические нормы отношения к себе со стороны руководителей ЗКУ, его факультетов, кафедр и структурных подразделений, *совсем не приходилось*, в общей сложности 23% респондентов (в 2022 г. – 28,5%, в 2023 г. – 20%) отметили, что они с той или иной частотой с такими проявлениями сталкивались.

Что же касается проявлений к обучающимся неэтичного, некорректного отношения со стороны преподавателей университета, то об этом можно в определённой мере судить по следующим данным (см. рис. 15.1-15.5, табл. 16).

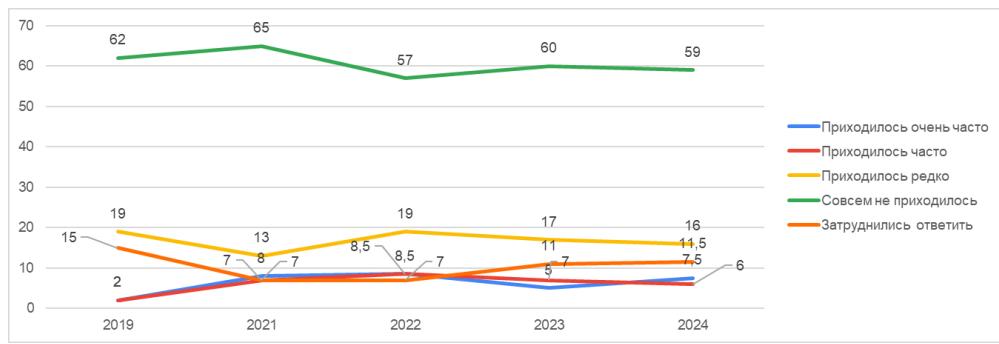


Рис. 15.1 Столкновения студентов и магистрантов с проявлениями к ним неэтичного, некорректного отношения (непорядочностью, нечестностью, неуважением, грубостью, невежливостью и пр.) со стороны преподавателей университета (в %)

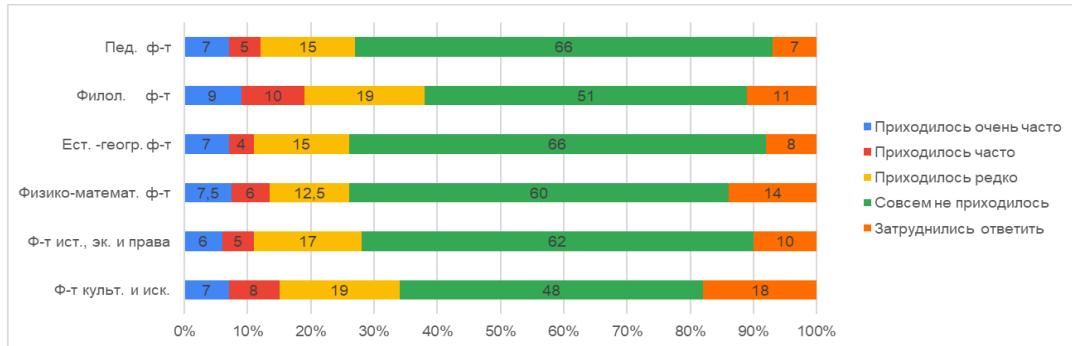


Рис. 15.2 Столкновения студентов и магистрантов с проявлениями к ним неэтичного, некорректного отношения со стороны преподавателей университета (в %, в разрезе факультетов)

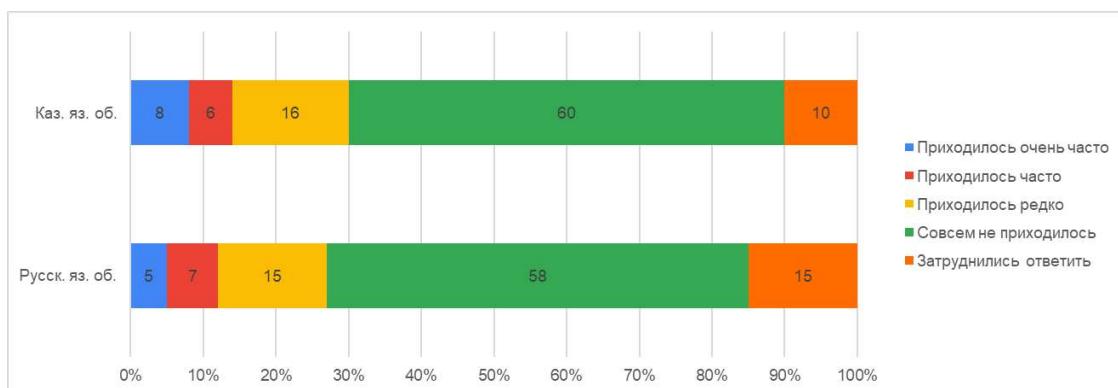


Рис. 15.3 Столкновения студентов и магистрантов с проявлениями к ним неэтичного, некорректного отношения со стороны преподавателей университета (в %, в разрезе языков обучения)

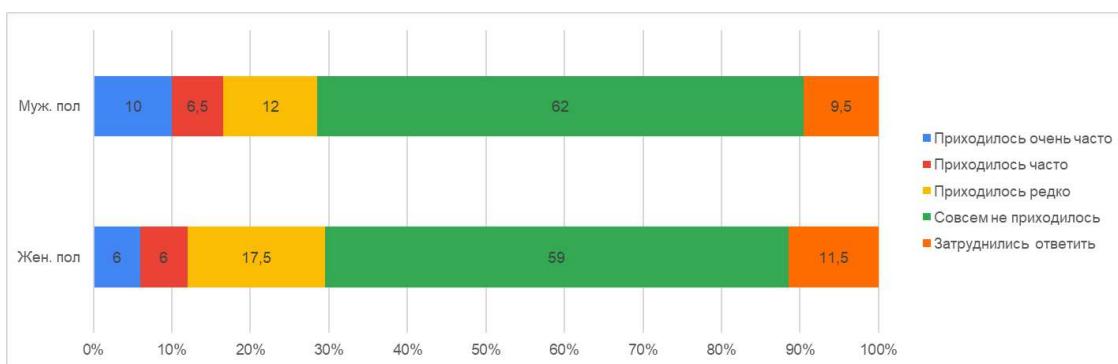


Рис. 15.4 Столкновения студентов и магистрантов с проявлениями к ним неэтичного, некорректного отношения со стороны преподавателей университета (в %, в разрезе половой принадлежности)

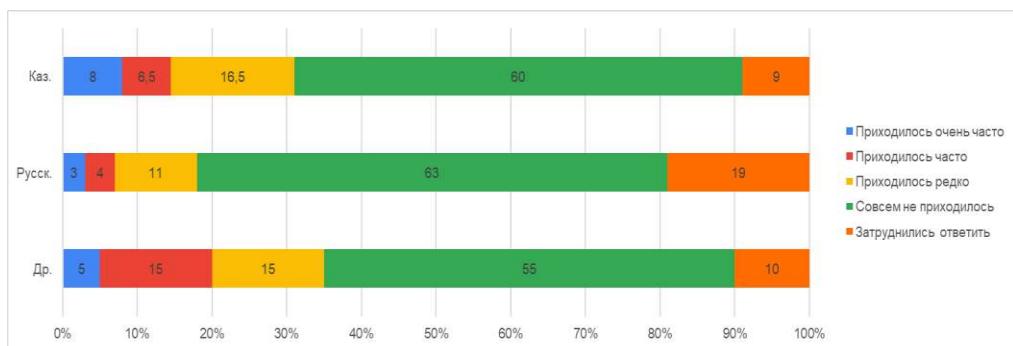


Рис. 15.5 Столкновения студентов и магистрантов с проявлениями к ним неэтичного, некорректного отношения со стороны преподавателей университета (в %, в разрезе национальностей)

Таблица 16

Столкновения студентов и магистрантов с проявлениями к ним неэтичного, некорректного отношения (непорядочностью, нечестностью, неуважением, грубостью, невежливостью и пр.) со стороны преподавателей университета (в % к общей численности опрошенных по каждой категории респондентов)

Мнения	2019	2021	2022	2023	2024
Приходилось очень часто	2	8	8,5	5	7,5
Приходилось часто	2	7	8,5	7	6
Приходилось редко	19	13	19	17	16
Совсем не приходилось	62	65	57	60	59
Затруднились ответить	15	7	7	11	11,5

Пед. ф-т	Филол. ф-т	Ест. - геогр. ф-т	Физико-математ. ф-т	Ф-т ист., эк. и права	Ф-т культ. и иск.
7	9	7	7,5	6	7
5	10	4	6	5	8
15	19	15	12,5	17	19
66	51	66	60	62	48
7	11	8	14	10	18

Каз. яз. об.	Русск. яз. об.	Муж. пол	Жен. пол	Каз.	Русск.	Др.
8	5	10	6	8	3	5
6	7	6,5	6	6,5	4	15
16	15	12	17,5	16,5	11	15
60	58	62	59	60	63	55
10	15	9,5	11,5	9	19	10

Что касается неэтичного, некорректного отношения к обучающимся со стороны преподавателей университета, то заявили, что им *совсем не приходилось* сталкиваться с проявлениями такого отношения 59% опрошенных. 16% респондентов посчитали, что им сталкивались с подобным отношением *приходилось, но редко*. 7,5% респондентов отметили, что они с некорректным отношением сталкивались *очень часто* и 5% заявили, что сталкивались с проявлениями такого отношения *часто*. Причём, среди них опять же представлены обучающиеся всех факультетов. 11,5% опрошенных *затруднились* высказать на этот счёт определённое мнение.

Итак, хотя абсолютное большинство опрошенных обучающиеся – 60% (в 2022 г. – 57%, в 2023 г. – 60%) – заявили о том, что им с проявлениями неэтичного, некорректного отношения к себе со стороны преподавателей университета *сталкиваться совсем не приходилось, в общей сложности 29,5% респондентов (в 2022 г. – 36%, в 2023 г. – 29%) отместили, что они с той или иной частотой с такими проявлениями всё же сталкивались*.

О частоте столкновений обучающихся с проявлениями к ним неэтичного, некорректного отношения со стороны персонала деканатов, кафедр, структурных подразделений

(секретарей, лаборантов, методистов, бухгалтеров и др.) свидетельствуют следующие данные (см. рис. 16.1-16.5, табл. 17).

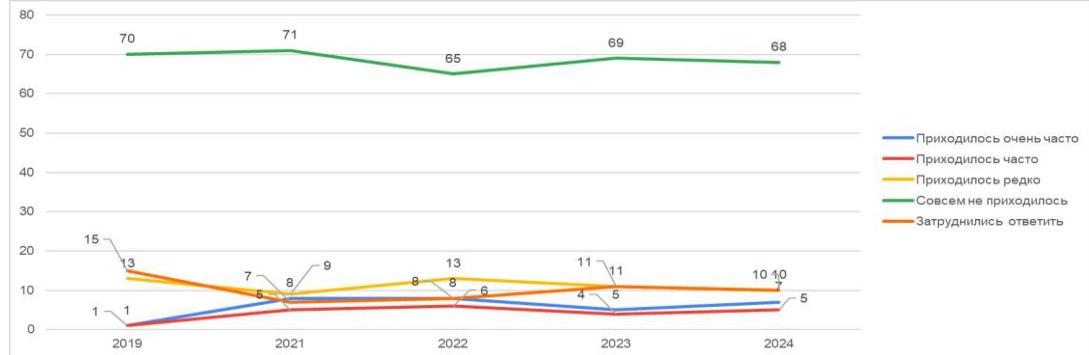


Рис. 16.1 Столкновения студентов и магистрантов с проявлениями к ним неэтичного, некорректного отношения со стороны персонала деканатов, кафедр, структурных подразделений (в %)

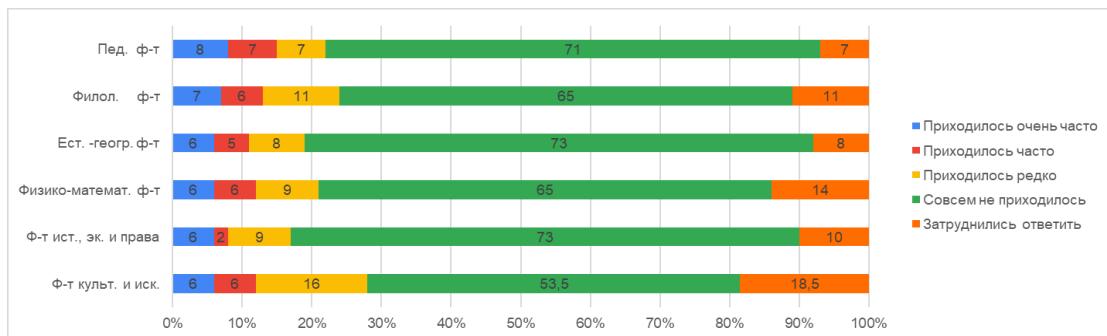


Рис. 16.2 Столкновения студентов и магистрантов с проявлениями к ним неэтичного, некорректного отношения со стороны персонала деканатов, кафедр, структурных подразделений (в %, в разрезе факультетов)

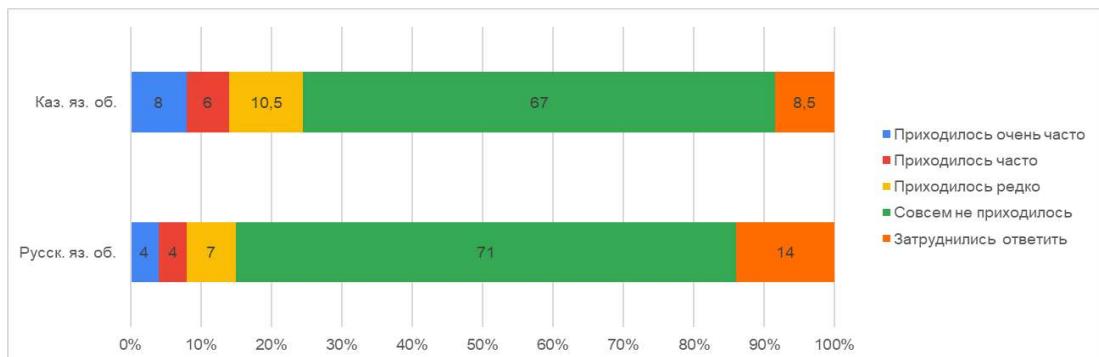


Рис. 16.3 Столкновения студентов и магистрантов с проявлениями к ним неэтичного, некорректного отношения со стороны персонала деканатов, кафедр, структурных подразделений (в %, в разрезе языков обучения)

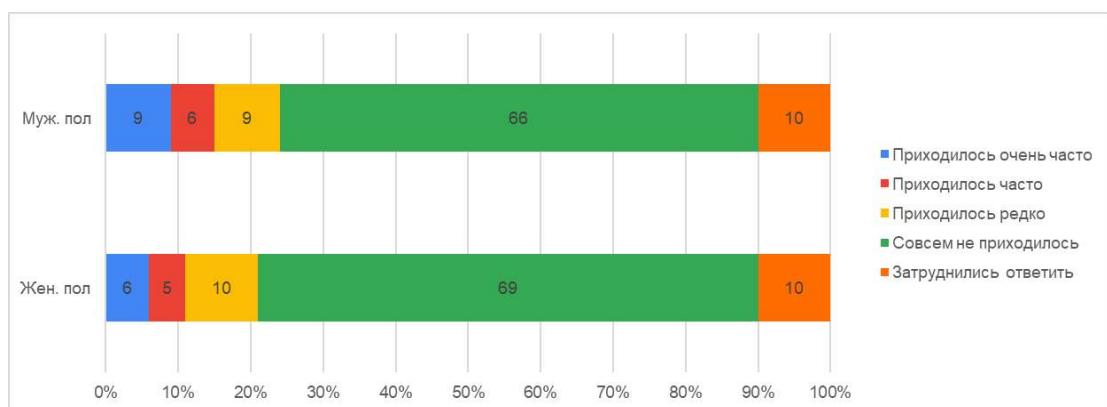


Рис. 16.4 Столкновения студентов с и магистрантов проявлениями к ним неэтичного, некорректного отношения со стороны персонала деканатов, кафедр, структурных подразделений (в %, в разрезе половой принадлежности)

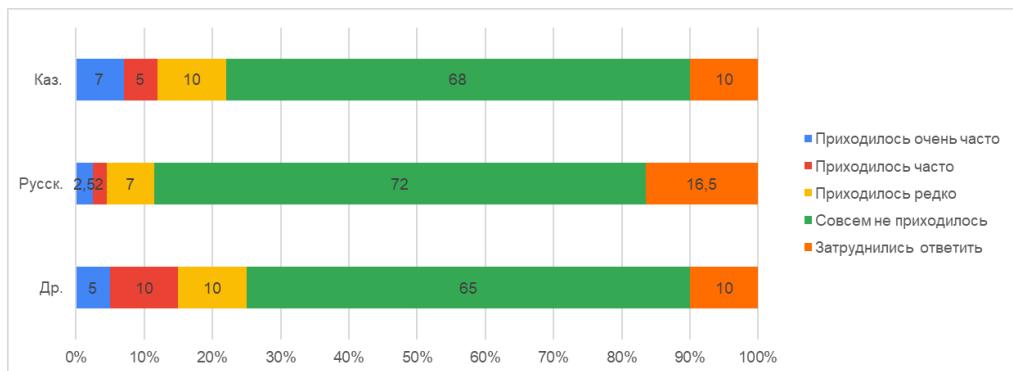


Рис. 16.5 Столкновения студентов с проявлениями к ним неэтичного, некорректного отношения со стороны персонала деканатов, кафедр, структурных подразделений (%), в разрезе национальностей)

Таблица 17

Столкновения студентов и магистрантов с проявлениями к ним неэтичного, некорректного отношения (непорядочностью, нечестностью, неуважением, грубостью, невежливостью и пр.) со стороны *персонала деканатов, кафедр, структурных подразделений (секретарей, лаборантов, методистов, бухгалтеров и др.)* (в % к общей численности опрошенных по каждой категории респондентов)

Мнения	2019	2021	2022	2023	2024
Приходилось очень часто	1	8	8	5	7
Приходилось часто	1	5	6	4	5
Приходилось редко	13	9	13	11	10
Совсем не приходилось	70	71	65	69	68
Затруднились ответить	15	7	8	11	10

Пед. ф-т	Филол. ф-т	Ест. - геогр. ф-т	Физико-математ. ф-т	Ф-т ист., эк. и права	Ф-т культ. и иск.
8	7	6	6	6	6
7	6	5	6	2	6
7	11	8	9	9	16
71	65	73	65	73	53,5
7	11	8	14	10	18,5

Каз. яз. об.	Русск. яз. об.	Муж. пол	Жен. пол	Каз.	Русск.	Др.
8	4	9	6	7	2,5	5
6	4	6	5	5	2	10
10,5	7	9	10	10	7	10
67	71	66	69	68	72	65
8,5	14	10	10	10	16,5	10

Судя по полученным данным, абсолютному большинству опрошенных (68%) сталкивались с проявлениями неэтичного, некорректного отношения к себе со стороны *персонала деканатов, кафедр и структурных подразделений (секретарей, лаборантов, методистов, бухгалтеров и др.), совсем не приходилось*. Тем не менее, 10% респондентов посчитали, что им сталкивались с подобным отношением, хотя и *редко*, но *приходилось*. 7% опрошенных отметили, что они с таким некорректным отношением сталкивались *очень часто* и 5% заявили, что сталкивались с проявлениями такого отношения *часто*. Все они, как и в предыдущих случаях, обучаются на *всех шести факультетах* вуза. 10% опрошенных высказать на этот счёт определённое мнение опять же *затруднились*.

Таким образом, хотя *абсолютное большинство* опрошенных обучающихся – 68% (в 2022 г. – 65%, в 2023 г. – 69%) – заявили о том, что им с проявлениями некорректного, нарушающего этические нормы отношения к себе со стороны персонала деканатов, кафедр и структурных подразделений *совсем не приходилось*, в общей сложности 22% респонден-

тов (в 2022 г. – 27%, в 2023 г. – 20%) отметили, что они с той или иной частотой с такими проявлениями сталкивались.

О том насколько часто обучающиеся сталкиваются с проявлениями непорядочности, нечестности, неуважения, грубости по отношению к ним со стороны *обслуживающего персонала* (работников службы безопасности университета, гардероба, буфетов, кафе и столовых, техничек и др.) в определённой мере можно судить по следующим данным (см. рис. 17.1-17.5, табл. 18).

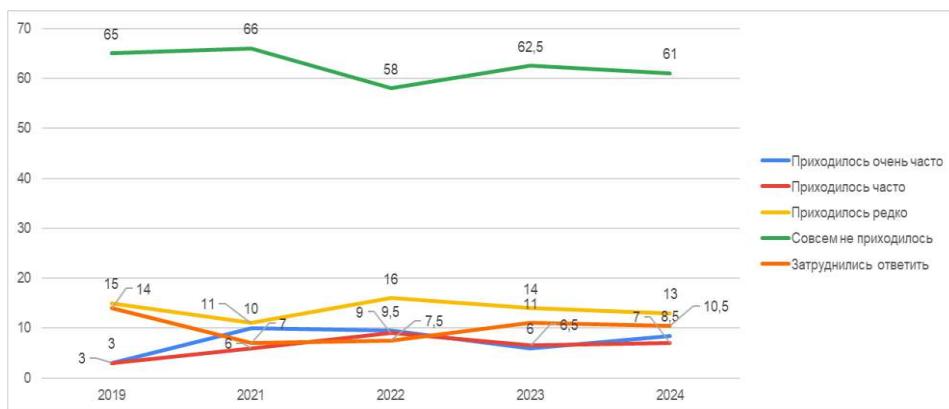


Рис. 17.1 Столкновения студентов и магистрантов с проявлениями к ним неэтичного, некорректного отношения со стороны обслуживающего персонала (работников службы безопасности университета, гардероба, буфетов, кафе и столовых, техничек и др.) (в %)

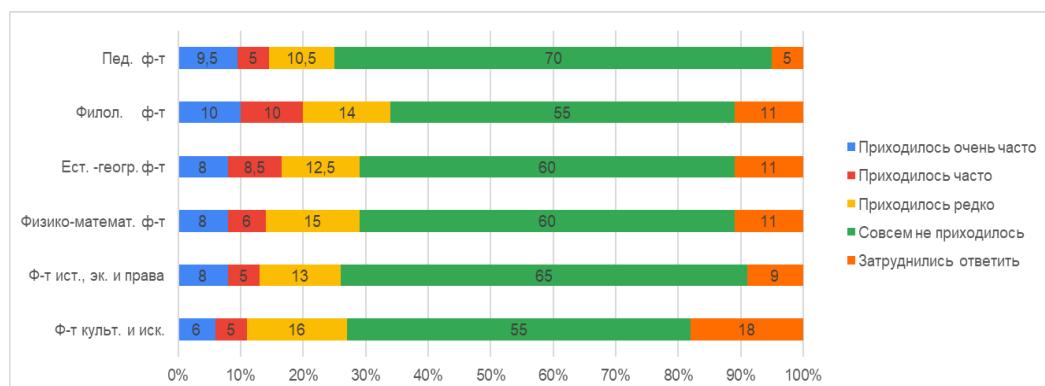


Рис. 17.2 Столкновения студентов и магистрантов с проявлениями к ним неэтичного, некорректного отношения со стороны обслуживающего персонала (работников службы безопасности университета, гардероба, буфетов, кафе и столовых, техничек и др.) (в %, в разрезе факультетов)

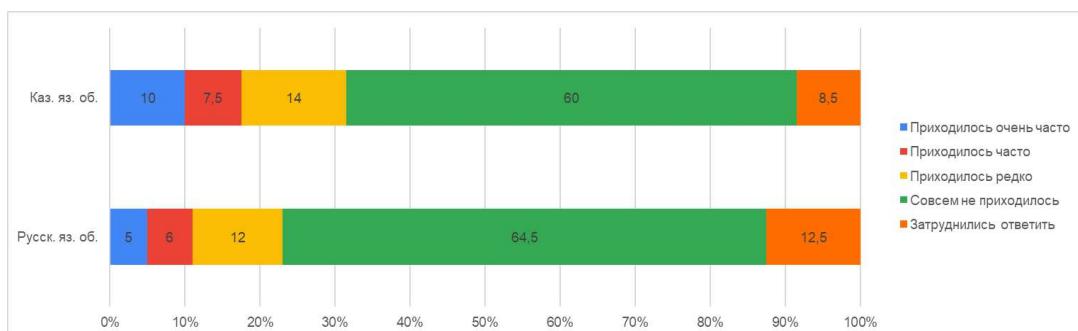


Рис. 17.3 Столкновения студентов и магистрантов с проявлениями к ним неэтичного, некорректного отношения со стороны обслуживающего персонала (работников службы безопасности университета, гардероба, буфетов, кафе и столовых, техничек и др.) (в %, в разрезе языков обучения)

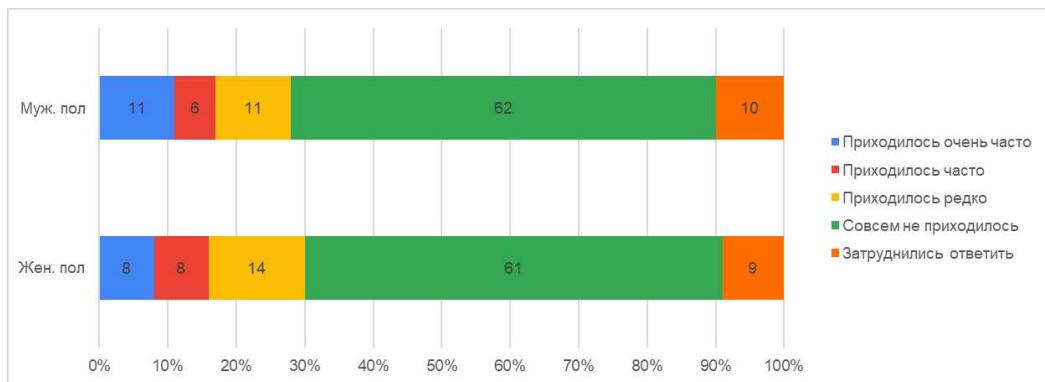


Рис. 17.4 Столкновения студентов и магистрантов с проявлениями к ним неэтичного, некорректного отношения со стороны обслуживающего персонала (работников службы безопасности университета, гардероба, буфетов, кафе и столовых, техничек и др.) (в %, в разрезе половой принадлежности)

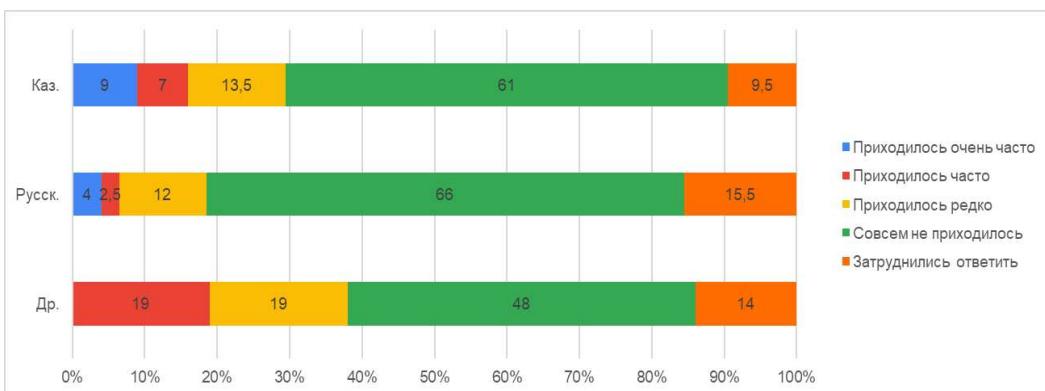


Рис. 17.5 Столкновения студентов и магистрантов с проявлениями к ним неэтичного, некорректного отношения со стороны обслуживающего персонала (работников службы безопасности университета, гардероба, буфетов, кафе и столовых, техничек и др.) (в %, в разрезе национальностей)

Таблица 18

Столкновения обучающиеся с проявлениями к ним неэтичного, некорректного отношения (непорядочностью, нечестностью, неуважением, грубостью, невежливостью и пр.) со стороны *обслуживающего персонала* (работников службы безопасности университета, гардероба, буфетов, кафе и столовых, техничек и др.) (в % к общей численности опрошенных по каждой категории респондентов)

Мнения	2019	2021	2022	2023	2024
Приходилось очень часто	3	10	9,5	6	8,5
Приходилось часто	3	6	9	6,5	7
Приходилось редко	15	11	16	14	13
Совсем не приходилось	65	66	58	62,5	61
Затруднились ответить	14	7	7,5	11	10,5

Пед. ф-т	Филол. ф-т	Ест. - геогр. ф-т	Физико-математ. ф-т	Ф-т ист., эк. и права	Ф-т культ. и иск.
9,5	10	8	8	8	6
5	10	8,5	6	5	5
10,5	14	12,5	15	13	16
70	55	60	60	65	55
5	11	11	11	9	18

Каз. яз. об.	Русск. яз. об.	Муж. пол	Жен. пол	Каз.	Русск.	Др.
10	5	11	8	9	4	0
7,5	6	6	8	7	2,5	19
14	12	11	14	13,5	12	19
60	64,5	62	61	61	66	48
8,5	12,5	10	9	9,5	15,5	14

Что же касается неэтичного отношения к обучающимся со стороны *обслуживающего персонала вуза*, то заявили, что им *совсем не приходилось* сталкиваться с проявлениями такого отношения 61% опрошенных. 13% респондентов посчитали, что им сталкиваться с подобным отношением, хотя и *редко*, но *приходилось*. 8,5% опрошенных отметили, что они с некорректным отношением сталкивались *очень часто* и 7% заявили, что сталкивались с проявлениями такого неэтичного отношения *часто*. Причём, среди них опять же представлены студенты всех факультетов. 10,5% опрошенных *затруднились* высказать на этот счёт определённое мнение.

Итак, хотя абсолютное большинство опрошенных – 61% (в 2022 г. – 58%, в 2023 г. – 62,5%) – заявили о том, что им с проявлениями неэтичного, некорректного отношения к себе со стороны обслуживающего персонала университета сталкиваться совсем не приходилось, в общей сложности 28,5% респондентов (в 2022 г. – 34,5%, в 2022 г. – 26,5%) отметили, что они с той или иной частотой с такими проявлениями сталкивались.

С тем, чтобы выяснить, в чём конкретно проявлялось неэтичное отношение к обучающимся со стороны разного рода руководителей университета, его ППС, АУП, УВП и ОП, опрашиваемым студентам было предложено ответить на открытый вопрос анкеты и *привести примеры такого отношения*. Всего на этот вопрос ответили 450 респондентов (29% всех опрошенных). Учитывая специфику открытых вопросов и особенности онлайн-анкетирования, а также содержание и форму данных студентами ответов можно считать, что проблема некорректного отношения к обучающимся со стороны некоторых преподавателей и сотрудников университета продолжает оставаться достаточно актуальной.

С тем, чтобы выяснить, в чём конкретно проявлялось неэтичное отношение к обучающимся со стороны разного рода руководителей университета, его ППС, АУП, УВП и ОП, опрашиваемым студентам было предложено ответить на открытый вопрос анкеты и привести примеры такого отношения. Всего на этот вопрос ответили 494 респондента (29,5% всех опрошенных). Учитывая специфику открытых вопросов и особенности онлайн-анкетирования, а также содержание и форму данных студентами ответов можно считать, что проблема некорректного отношения к обучающимся со стороны некоторых преподавателей и сотрудников университета продолжает оставаться достаточно актуальной.

Проведённый анализ полученных на этот вопрос ответов свидетельствует о том, что в этом году больше всего претензий у обучающихся к преподавателям университета, сотрудникам офиса регистратора, сотрудникам деканатов и представителям обслуживающего персонала (гардеробщицам, охранникам, техничкам), которые, по их мнению, часто им грубыят, ведут себя по отношению к ним неадекватно.

Вот некоторые из приведённых респондентами примеров:

«Отсутствие базового уважения – не здороваться в ответ, грубость в выражениях, полное игнорирование, высокомерные взгляды»;

«В офисе регистратора в 8 корпусе, сотрудница за стойкой «факультета культуры и искусства» мне каждый раз грубила, делала ошибки в документах и заставляла несколько раз заново собирать подписи с разных корпусов. Каждый раз»;

«Были некорректные отношения со стороны преподавателей, но нам приходиться молчать. Один раз даже отругали за то, что не поздоровалась на казахском, хотя она преподает в русских группах...»;

«Техперсонал часто грубо обращается, при этом в этих случаях со стороны студентов не было неуважительного отношения. Часто имеет место быть пренебрежительное отношение, повышение голоса»;

«Низкий балл за неподготовленный 1 ответ на вопрос из 4, частое упоминание полового акта/гомосексуализма (в негативном ключе) на лекциях. Это не особо мешает, но слышать такое часто и неуместно неприятно»;

«Неадекватные учебные требования, многократные угрозы отчисления»;
«Таких случаев было мало. А в тех, что были, часто виноваты сами студенты»;
«Преподаватель по религии. Предвзятое отношение в сторону определенных студентов. не справедливая оценка знаний. Допускает в своей речи неуместные оскорблении в сторону студентов»;
«Римма Хамитовна постоянно унижает студентов и ставит оценки по параметру “нравится ли мне этот студент или нет. Его знания оценивать я не буду”»;
«Многие завышают свой статус. Ты приходишь к ним с просьбой, они смотрят на тебя свысока»;
«В 5 корпусе, в раздевалке за то, что у меня нет петлички, хотя у меня воротник длинный и я всегда вешаю так, мне нагрубили и техничка толкнула меня. Я стояла задом она задела меня и пошла, бормоча дальше».

Конечно, полученные от опрошенных обучающихся ответы на этот «щекотливый» вопрос носят в основном ярко выраженный субъективный характер. Можно предположить, что отвечали на него главным образом респонденты с повышенной эмоциональной чувствительностью, высокой амбициозностью, очень обиженные проявленной по отношению к ним несправедливостью. И конечно же надо учитывать, что у «другой стороны» будут свои ответы на предъявляемые им теми или иными обучающимися претензии... Но в то же время, следует допустить и наличие тех студентов и магистрантов, которые более эмоционально сдержаны, стеснительны, менее амбициозны и поэтому не ответили на данный вопрос, но которые также могли бы привести подобные факты... В любом случае, представляется, что комиссии по этике университета, руководителям административного отдела и хозяйственной службы, руководству факультетов и кафедр, комитету по делам молодёжи следует обратить пристальное внимание на этот вопрос и принять меры по строгому соблюдению этических норм всеми членами коллектива ЗКУ, особенно при общении со студентами.

Таким образом, проявления некорректного, нарушающего этику отношения к студентам и магистрантам со стороны разного рода руководителей ЗКУ, его ППС, АУП, УВП и ОП продолжают иметь в университете определённое распространение. Как и ранее, хотя и в меньшем объёме, с таким отношением к себе обучающиеся чаще всего сталкиваются при общении с преподавателями вуза и обслуживающим персоналом. В отношении ППС о наличии таких фактов заявили в общей сложности 29,5% респондентов, причём 13,5% из них отметили, что сталкивались с такими проявлениями часто или очень часто. Наличие таких фактов в случае с ОП отметили в общей сложности 28,5% опрошенных (17,5% из них посчитали, что сталкивались с этими проявлениями часто или очень часто). При общении с представителями руководства вуза и его подразделений, а также АУП и УВП с проявлениями такого некорректного отношения студенты сталкиваются реже. Тем не менее, о наличии такого отношения к себе со стороны руководителей заявили в общей сложности 23% респондентов (12% из них отметили, что сталкивались с такими проявлениями часто или очень часто). Такое отношение к обучающимся со стороны АУП и УВП, наблюдали в общей сложности 22% опрошенных (из них 12% респондентов – часто или очень часто).

2.6 Удовлетворённость обучающихся качеством работы административных структур ЗКУ

То или иное отношение к носителям власти на разных уровнях организации социума традиционно выступает одной из важных характеристик социального самочувствия его членов. Поэтому значимым показателем социального самочувствия студентов и магистрантов университета является степень их удовлетворённости качеством работы его управленческих структур. О том, насколько обучающиеся ЗКУ удовлетворены работой ректората универ-

система (ректора и проректоров), можно судить по следующим данным (см. рис. 18.1-18.5, табл. 19).

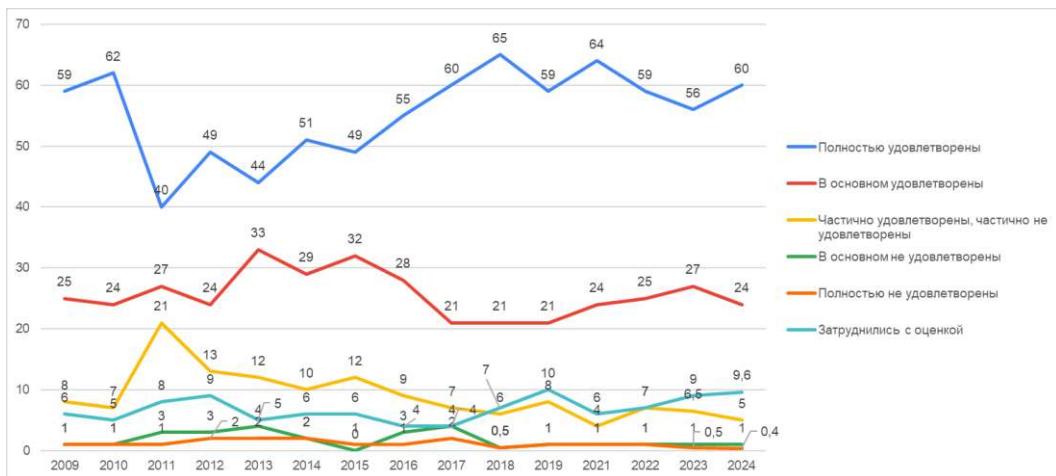


Рис. 18.1 Степень удовлетворённости качеством работы ректората ЗКУ (в %)

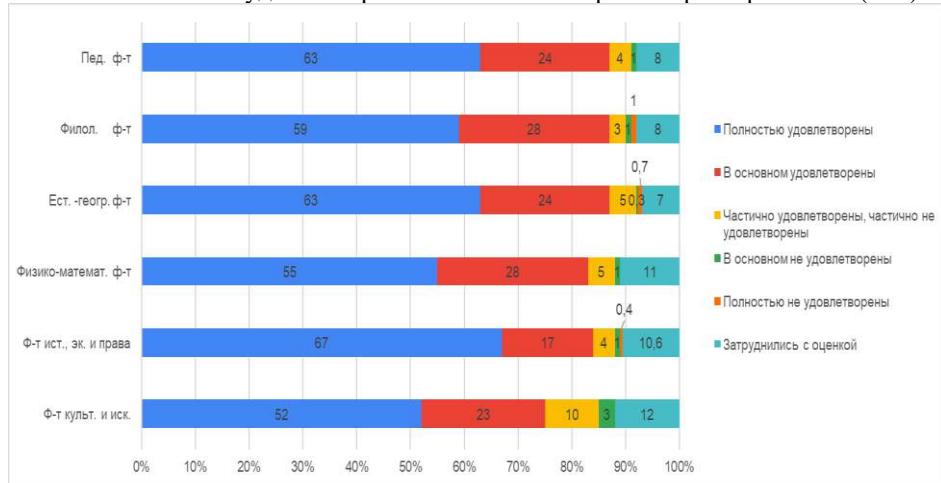


Рис. 18.2 Степень удовлетворённости качеством работы ректората ЗКУ (в %, в разрезе факультетов)

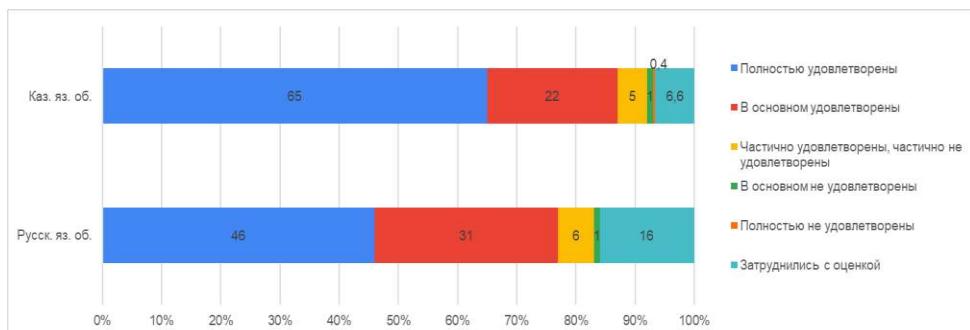


Рис. 18.3 Степень удовлетворённости качеством работы ректората ЗКУ (в %, в разрезе языков обучения)

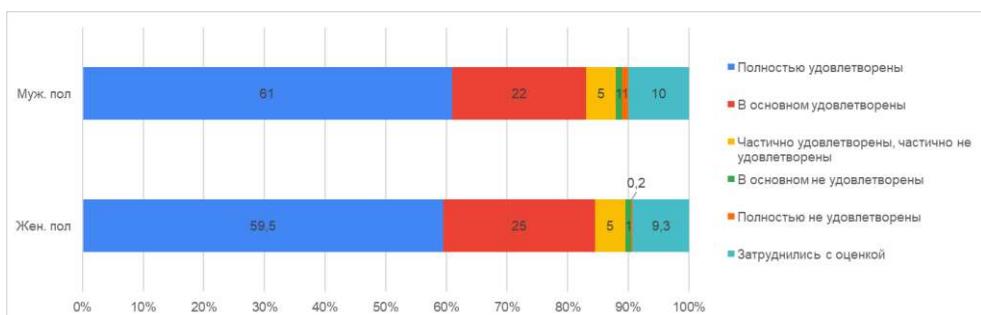


Рис. 18.4 Степень удовлетворённости качеством работы ректората ЗКУ (в %, в разрезе половой принадлежности)

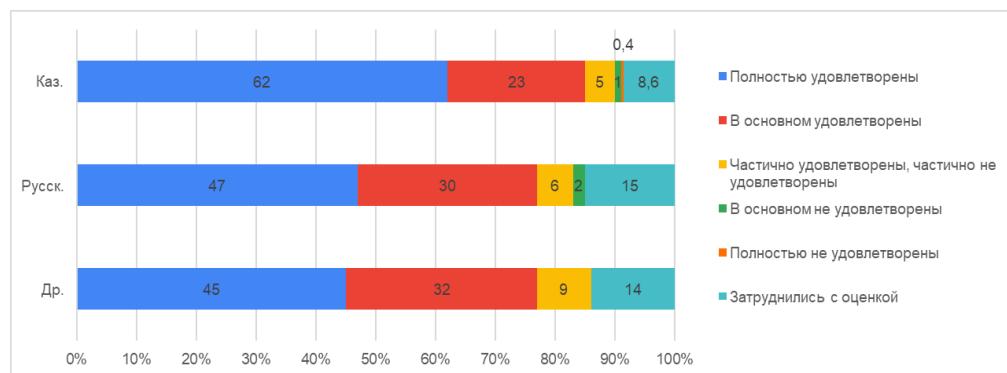


Рис. 18.5 Степень удовлетворённости качеством работы ректората ЗКУ (в %, в разрезе национальностей)

Таблица 19

Степень удовлетворённости качеством работы ректората ЗКУ
(в % к общей численности опрошенных по каждой категории респондентов)

Удовлетворённость	2009	2010	2011	2012	2013	2014
Полностью удовлетворены	59	62	40	49	44	51
В основном удовлетворены	25	24	27	24	33	29
Частично удовлетворены, частично не удовлетворены	8	7	21	13	12	10
В основном не удовлетворены	1	1	3	3	4	2
Полностью не удовлетворены	1	1	1	2	2	2
Затруднились с оценкой	6	5	8	9	5	6

2015	2016	2017	2018	2019	2021	2022	2023	2024
49	55	60	65	59	64	59	56	60
32	28	21	21	21	24	25	27	24
12	9	7	6	8	4	7	6,5	5
0	3	4	0,5	1	1	1	1	1
1	1	2	0,5	1	1	1	0,5	0,4
6	4	4	7	10	6	7	9	9,6

Пед. ф-т	Филол. ф-т	Ест. - геогр. ф-т	Физико-математ. ф-т	Ф-т ист., эк. и права	Ф-т культ. и иск.
63	59	63	55	67	52
24	28	24	28	17	23
4	3	5	5	4	10
1	1	0,3	1	1	3
0	1	0,7	0	0,4	0
8	8	7	11	10,6	12

Каз. яз. об.	Русск. яз. об.	Муж. пол	Жен. пол	Каз.	Русск.	Др.
65	46	61	59,5	62	47	45
22	31	22	25	23	30	32
5	6	5	5	5	6	9
1	1	1	1	1	2	0
0,4	0	1	0,2	0,4	0	0
6,6	16	10	9,3	8,6	15	14

Как видим, полную удовлетворённость работой ректората выразило абсолютное большинство респондентов – 60%. 24% опрошенных заявили, что они качеством работы ректората в основном удовлетворены. 5% опрошенных отметили, что они этой работой частично удовлетворены, частично не удовлетворены. О своей же частичной работе ректората университета заявили только 1% респондентов, о полной неудовлетворённости – 0,4%. 9,6% опрошенных затруднились с оценкой.

Таким образом, удовлетворённость работой ректората университета выразило подавляющее большинство опрошенных студентов – 84% (в 2022 г. – 84%, в 2023 г. – 83%), тогда как о своей явной неудовлетворённости его работой заявили в общей сложности только 1,5% респондентов (в 2022 г. – 2%, в 2023 г. – 1,5%).

О том же, насколько студенты ЗКУ удовлетворены качеством работы деканатов факультетов, можно судить по следующим данным (см. рис.19.1-19.5, табл. 20).

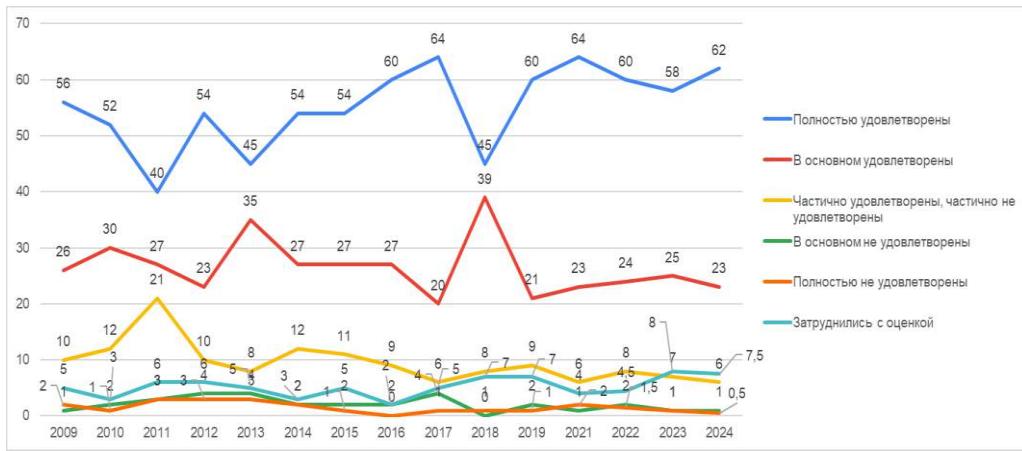


Рис. 19.1 Степень удовлетворённости качеством работы деканатов факультетов (в %)

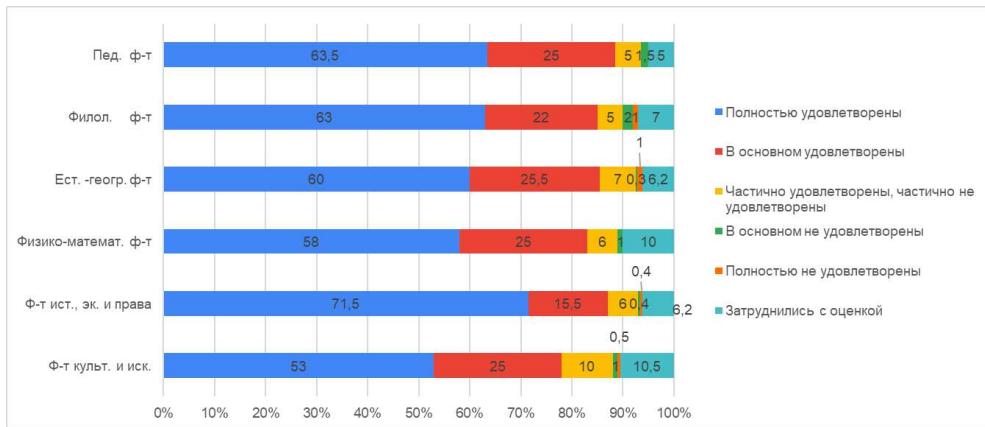


Рис. 19.2 Степень удовлетворённости качеством работы деканатов факультетов (в %, в разрезе факультетов)

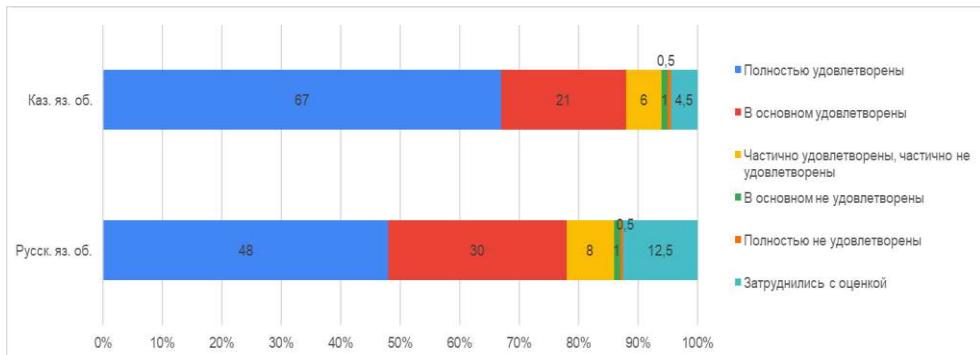


Рис. 19.3 Степень удовлетворённости качеством работы деканатов факультетов (в %, в разрезе языков обучения)

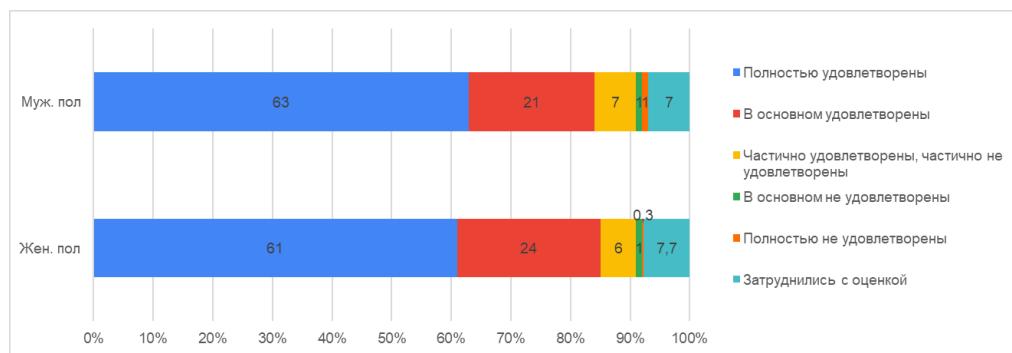


Рис. 19.4 Степень удовлетворённости качеством работы деканатов факультетов (в %, в разрезе половой принадлежности)

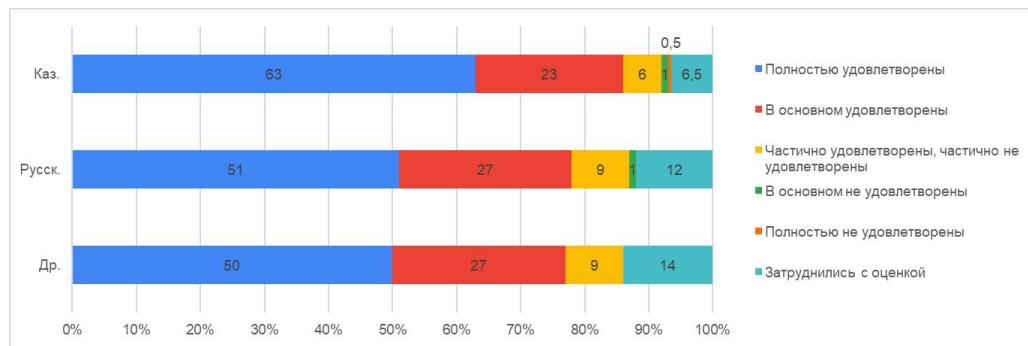


Рис. 19.5 Степень удовлетворённости качеством работы деканатов факультетов (в %, в разрезе национальностей)

Таблица 20

Степень удовлетворённости качеством работы деканатов факультетов (в % к общей численности опрошенных по каждой категории респондентов)

Удовлетворённость	2009	2010	2011	2012	2013	2014
Полностью удовлетворены	56	52	40	54	45	54
В основном удовлетворены	26	30	27	23	35	27
Частично удовлетворены, частично не удовлетворены	10	12	21	10	8	12
В основном не удовлетворены	1	2	3	4	4	2
Полностью не удовлетворены	2	1	3	3	3	2
Затруднились с оценкой	5	3	6	6	5	3

2015	2016	2017	2018	2019	2021	2022	2023	2024
54	60	64	45	60	64	60	58	62
27	27	20	39	21	23	24	25	23
11	9	6	8	9	6	8	7	6
2	2	4	0	2	1	2	1	1
1	0	1	1	1	2	1,5	1	0,5
5	2	5	7	7	4	4,5	8	7,5

Пед. ф-т	Филол. ф-т	Ест. - геогр. ф-т	Физико-математ. ф-т	Ф-т ист., эк. и права	Ф-т культ. и иск.
63,5	63	60	58	71,5	53
25	22	25,5	25	15,5	25
5	5	7	6	6	10
1,5	2	0,3	1	0,4	1
0	1	1	0	0,4	0,5
5	7	6,2	10	6,2	10,5

Каз. яз. об.	Русск. яз. об.	Муж. пол	Жен. пол	Каз.	Русск.	Др.
67	48	63	61	63	51	50
21	30	21	24	23	27	27
6	8	7	6	6	9	9
1	1	1	1	1	1	0
0,5	0,5	1	0,3	0,5	0	0
4,5	12,5	7	7,7	6,5	12	14

Судя по полученным данным, здесь ситуация практически такая же. Количество респондентов, выказавших *полную удовлетворённость* работой деканатов, составило 62%. 23% опрошенных заявили, что они работой деканатов *в основном удовлетворены*. 6% опрошенных студентов отметили, что они работой деканатов *частично удовлетворены, частично не удовлетворены*. О том, что качеством работы деканатов они *в основном* заявил только 1% респондентов, *полностью не удовлетворены* – 0,5%. 7,5% опрошенных затруднились с оценкой.

Таким образом, *удовлетворённость работой деканатов* выразило подавляющее большинство респондентов – 85% (в 2022 г. – 84%, в 2023 г. – 83%), тогда как о своей явной *недовлетворённости* их работой заявили всего лишь 1,5% опрошенных студентов (в 2022 г. – 3,5%, в 2023 г. – 2%).

О том, насколько студенты ЗКУ удовлетворены работой *студенческого самоуправления университета*, можно судить по следующим данным (см. рис.20.1-20.5, табл. 21).

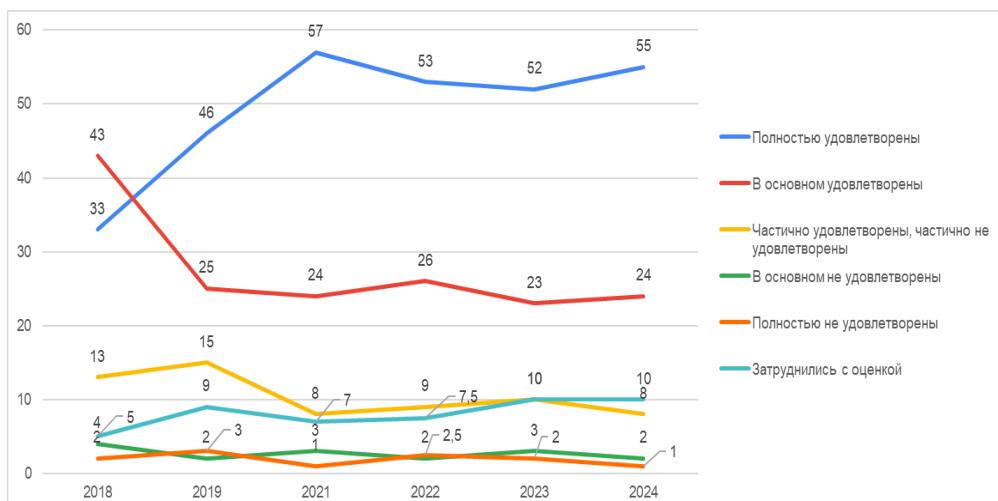


Рис. 20.1 Степень удовлетворённости качеством работы студенческого самоуправления ЗКУ (в %)

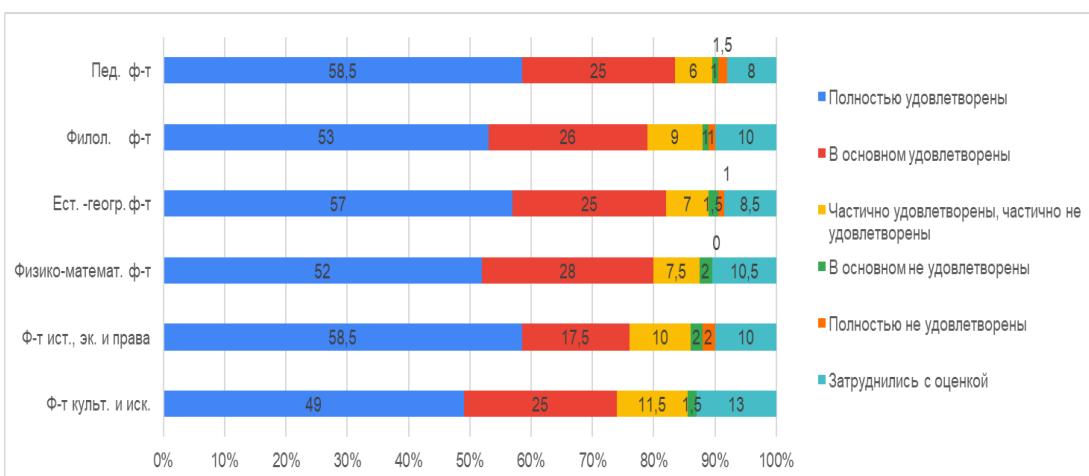


Рис. 20.2 Степень удовлетворённости качеством работы студенческого самоуправления ЗКУ (в %, в разрезе факультетов)

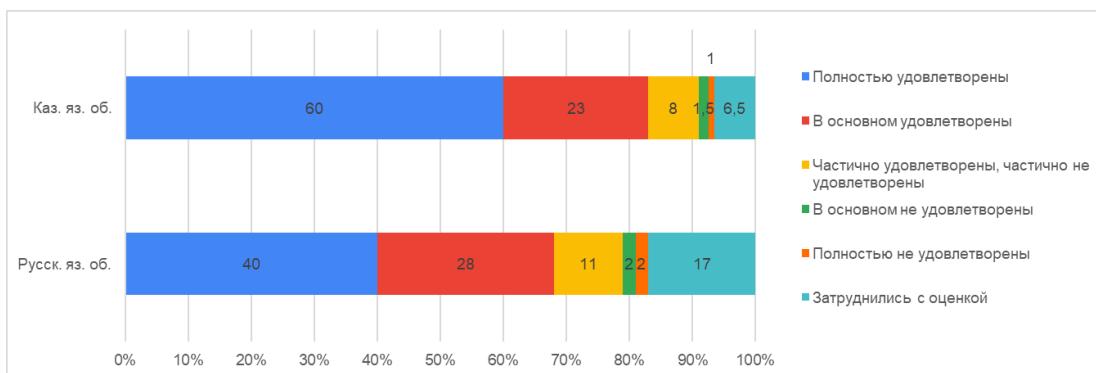


Рис. 20.3 Степень удовлетворённости качеством работы студенческого самоуправления ЗКУ
(в %, в разрезе языков обучения)

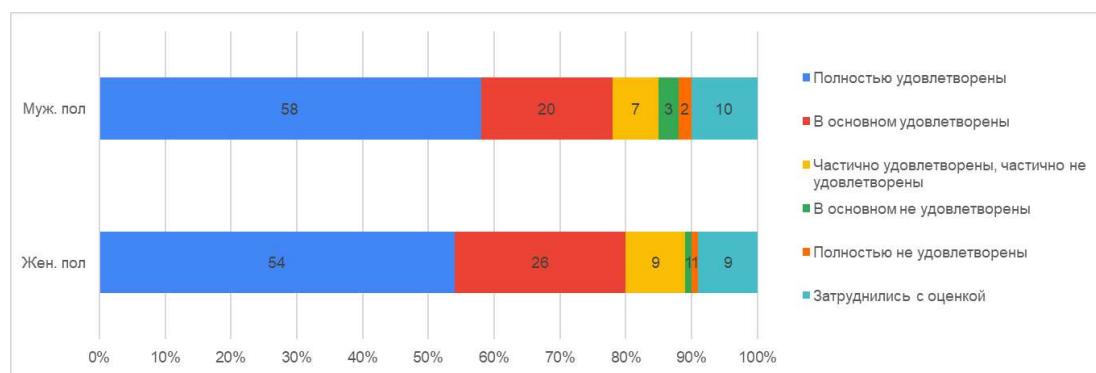


Рис. 20.4 Степень удовлетворённости качеством работы студенческого самоуправления ЗКУ
(в %, в разрезе половой принадлежности)

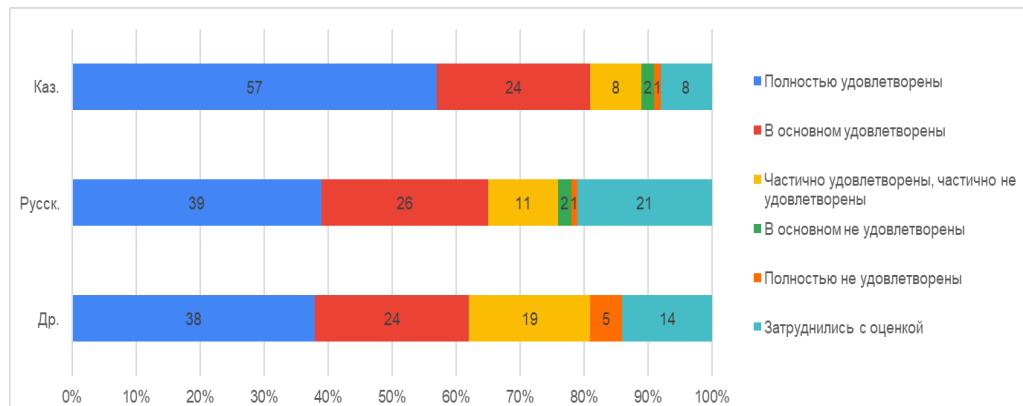


Рис. 20.5 Степень удовлетворённости качеством работы студенческого самоуправления ЗКУ
(в %, в разрезе национальностей)

Степень удовлетворённости качеством работы студенческого самоуправления ЗКУ
(в % к общей численности опрошенных по каждой категории респондентов)

Таблица 21

Удовлетворённость	2018	2019	2021	2022	2023	2024
Полностью удовлетворены	33	46	57	53	52	55
В основном удовлетворены	43	25	24	26	23	24
Частично удовлетворены, частично не удовлетворены	13	15	8	9	10	8
В основном не удовлетворены	4	2	3	2	3	2
Полностью не удовлетворены	2	3	1	2,5	2	1
Затруднились с оценкой	5	9	7	7,5	10	10

Пед. ф-т	Филол. ф-т	Ест. - геогр. ф-т	Физико-математ. ф-т	Ф-т ист., эк. и права	Ф-т культ. и иск.
58,5	53	57	52	58,5	49
25	26	25	28	17,5	25
6	9	7	7,5	10	11,5
1	1	1,5	2	2	1,5
1,5	1	1	0	2	0
8	10	8,5	10,5	10	13

Каз. яз. об.	Русск. яз. об.	Муж. пол	Жен. пол	Каз.	Русск.	Др.
60	40	58	54	57	39	38
23	28	20	26	24	26	24
8	11	7	9	8	11	19
1,5	2	3	1	2	2	0
1	2	2	1	1	1	5
6,5	17	10	9	8	21	14

Итак, абсолютное большинство респондентов (55%) заявили, что они качеством работы студенческого самоуправления *полностью удовлетворены*. Частичную удовлетворённость работой студенческого самоуправления выказали 24% опрошенных. 8% опрошенных отметили, что они этой работой *частично удовлетворены, частично не удовлетворены*. 2% респондентов посчитали, что они работой студенческого самоуправления университета *в основном не удовлетворены*, а 1% заявили о том, что они ею *полностью не удовлетворены*. 10% опрошенных *затруднились с оценкой*.

Таким образом, удовлетворённость работой студенческого самоуправления университета выразило подавляющее большинство опрошенных студентов – 75% (в 2022 г. – 79%, в 2023 г. – 75%), тогда как о своей явной неудовлетворённости его работой заявили в общей сложности только 3% респондентов (в 2022 г. – 4,5%, в 2023 г. – 5%).

Важным показателем социального самочувствия студентов является их мнение о том, какую морально-психологическую и материальную поддержку им оказывает руководство университета.

Относительно морально-психологической поддержки, оказываемой студентам ректоратом, респонденты высказали следующие мнения (см. рис.21.1-21.5, табл. 22).

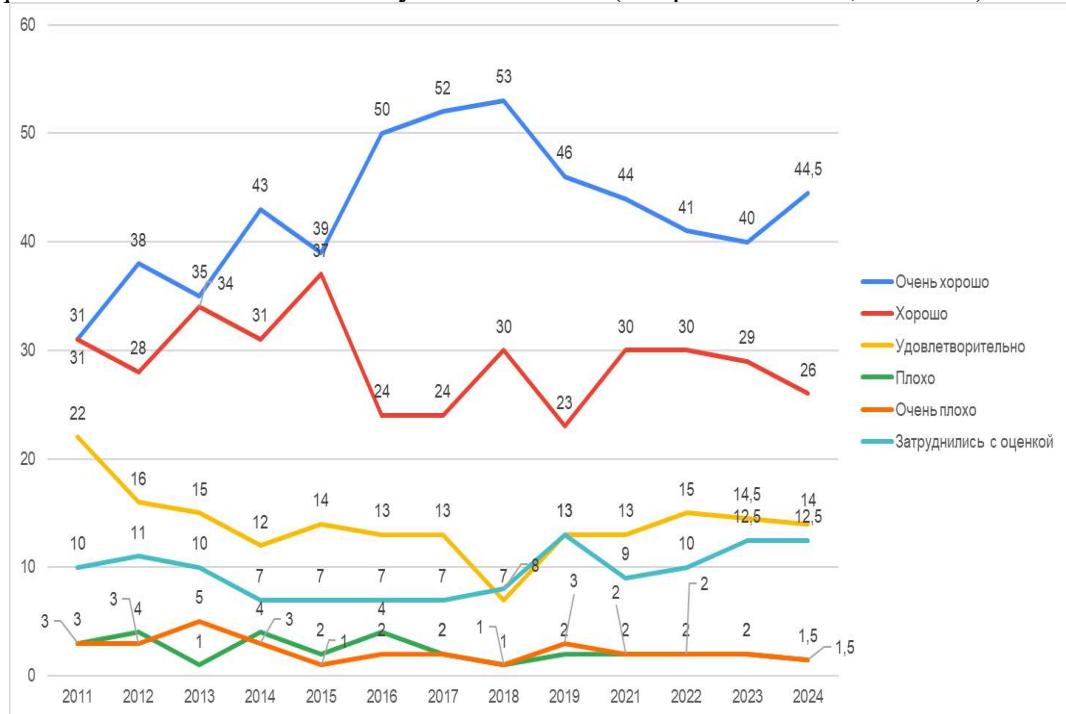


Рис. 21.1 Оценка того, как ректоратом университета решается задача морально-психологической поддержки студентов (в %)

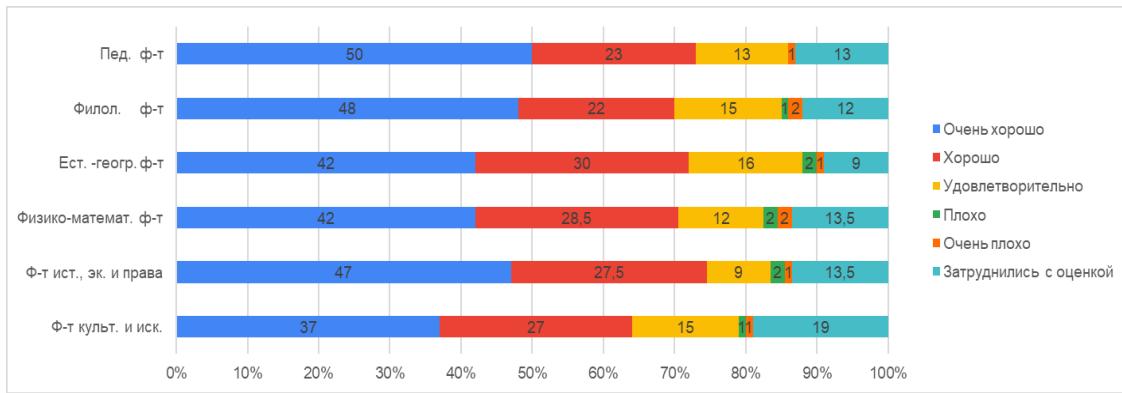


Рис. 21.2 Оценка того, как ректоратом университета решается задача морально-психологической поддержки студентов (в %, в разрезе факультетов)

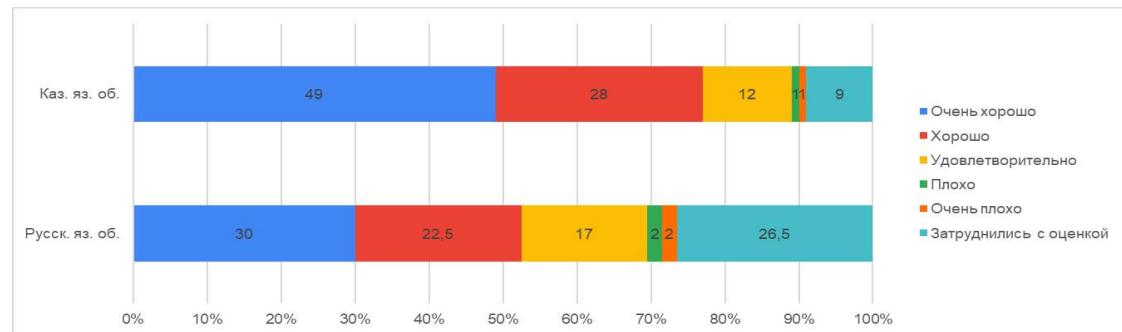


Рис. 21.3 Оценка того, как ректоратом университета решается задача морально-психологической поддержки студентов (в %, в разрезе языков обучения)

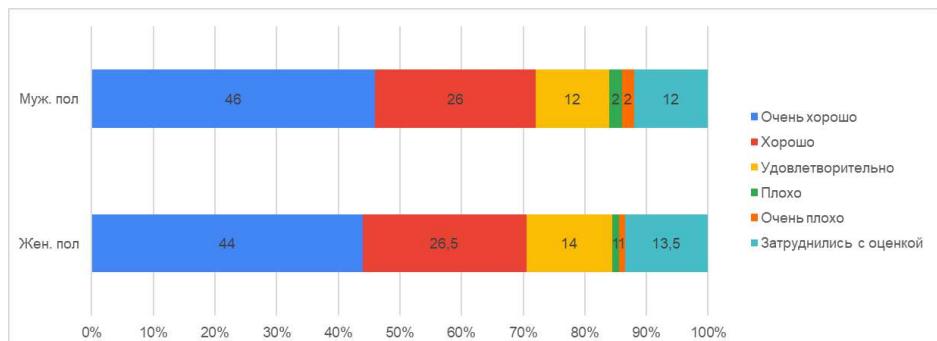


Рис. 21.4 Оценка того, как ректоратом университета решается задача морально-психологической поддержки студентов (в %, в разрезе половой принадлежности)

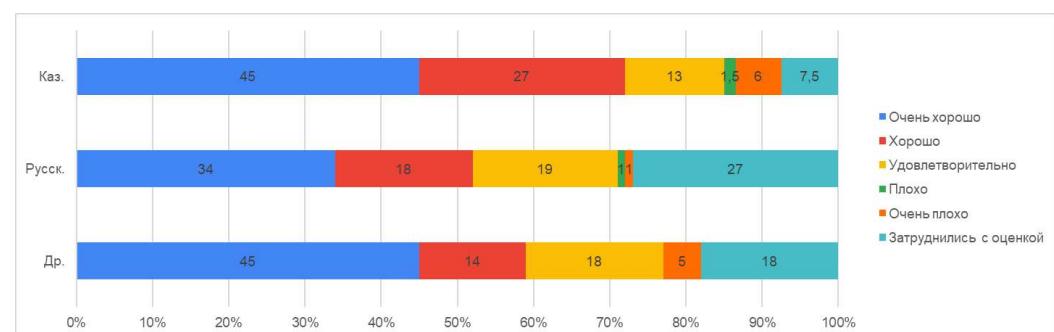


Рис. 21.5 Оценка того, как ректоратом университета решается задача морально-психологической поддержки студентов (в %, в разрезе национальностей)

Таблица 22

Оценка того, как ректоратом университета решается задача
морально-психологической поддержки студентов
(в % к общей численности опрошенных по каждой категории респондентов)

Оценка	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018	2019
Очень хорошо	31	38	35	43	39	50	52	53	46
Хорошо	31	28	34	31	37	24	24	30	23
Удовлетворительно	22	16	15	12	14	13	13	7	13
Плохо	3	4	1	4	2	4	2	1	2
Очень плохо	3	3	5	3	1	2	2	1	3
Затруднились с оценкой	10	11	10	7	7	7	7	8	13

2021	2022	2023	2024
44	41	40	44,5
30	30	29	26
13	15	14,5	14
2	2	2	1,5
2	2	2	1,5
9	10	12,5	12,5

Пед. ф-т	Филол. ф-т	Ест. - геогр. ф-т	Физико-математ. ф-т	Ф-т ист., эк. и права	Ф-т культ. и иск.
50	48	42	42	47	37
23	22	30	28,5	27,5	27
13	15	16	12	9	15
0	1	2	2	2	1
1	2	1	2	1	1
13	12	9	13,5	13,5	19

Каз. яз. об.	Русск. яз. об.	Муж. пол	Жен. пол	Каз.	Русск.	Др.
49	30	46	44	45	34	45
28	22,5	26	26,5	27	18	14
12	17	12	14	13	19	18
1	2	2	1	1,5	1	0
1	2	2	1	6	1	5
9	26,5	12	13,5	7,5	27	18

Как видим, в этом году 44,5% опрошенных студентов заявили, что они очень высоко оценивают то, что ректорат ЗКУ делает для морально-психологической поддержки студентов. 26% респондентов оценили эту поддержку как хорошую. 14% опрошенных оценили морально-психологическую поддержку студентов ректоратом как удовлетворительную. По 1,5% респондентов оценили эту поддержку как плохую и как очень плохую. 12,5% респондентов затруднились с оценкой.

Итак, подавляющее большинство респондентов, в целом 70,5% (в 2022 г. – 71%, в 2023 г. – 69%), высоко оценили морально-психологическую поддержку, оказываемую ректоратом студентам университета. Низко эту поддержку оценили в общей сложности 3% опрошенных (в 2022 г. – 4%, в 2023 г. – 4%).

О том, как задача морально-психологической поддержки студентов решается деканатами можно судить по следующим данным (см. рис. 22.1-22.5, табл. 23).

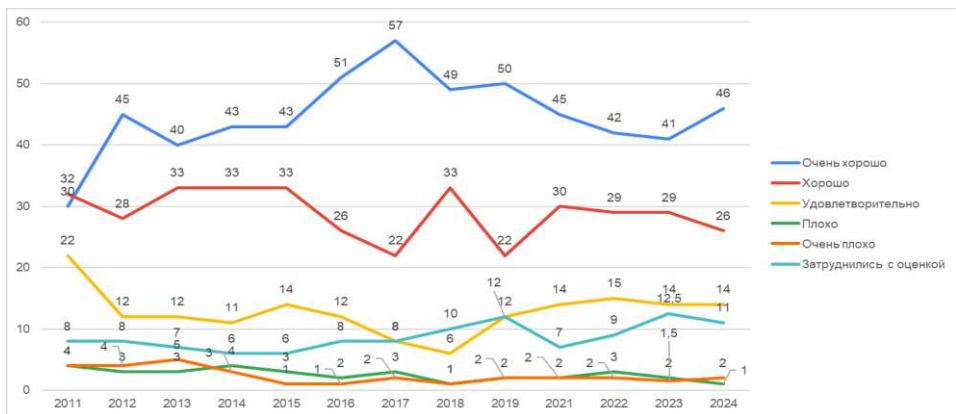


Рис. 22.1 Оценка того, как деканатами решается задача морально-психологической поддержки студентов (в %)

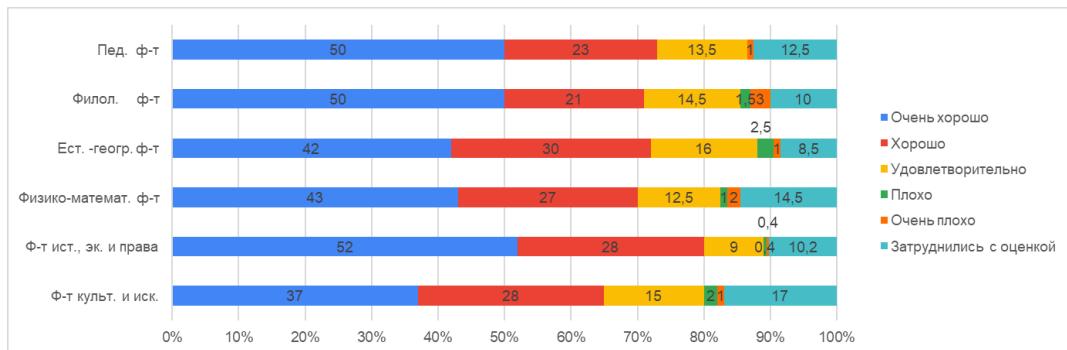


Рис. 22.2 Оценка того, как деканатами решается задача морально-психологической поддержки студентов (в %, в разрезе факультетов)

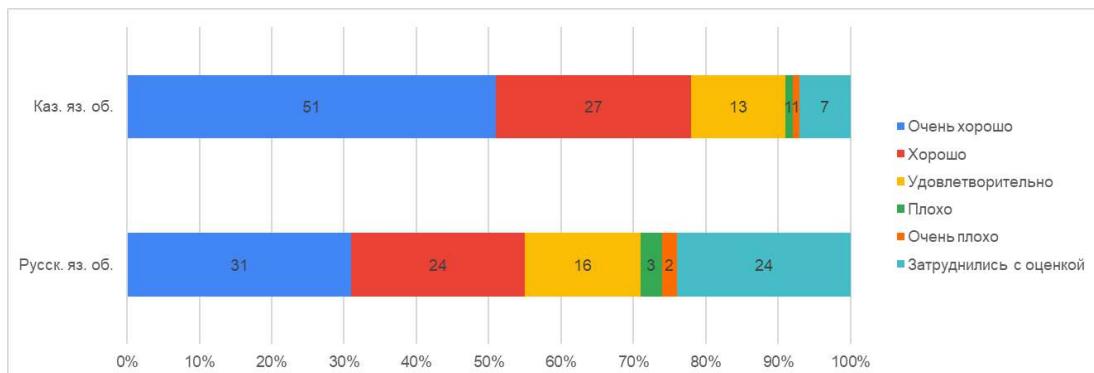


Рис. 22.3 Оценка того, как деканатами решается задача морально-психологической поддержки студентов (в %, в разрезе языков обучения)

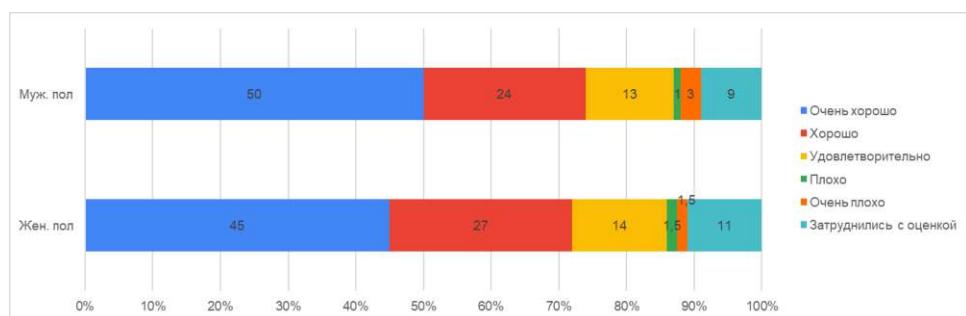


Рис. 22.4 Оценка того, как деканатами решается задача морально-психологической поддержки студентов (в %, в разрезе половой принадлежности)

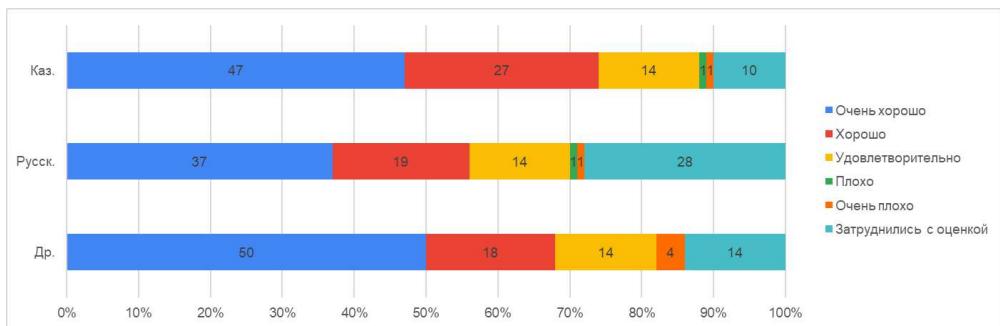


Рис. 22.5 Оценка того, как деканатами решается задача морально-психологической поддержки студентов (в %, в разрезе национальностей)

Таблица 23

Оценка того, как деканатами решается задача морально-психологической поддержки студентов (в % к общей численности опрошенных по каждой категории респондентов)

Оценки	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018	2019
Очень хорошо	30	45	40	43	43	51	57	49	50
Хорошо	32	28	33	33	33	26	22	33	22
Удовлетворительно	22	12	12	11	14	12	8	6	12
Плохо	4	3	3	4	3	2	3	1	2
Очень плохо	4	4	5	3	1	1	2	1	2
Затруднились с оценкой	8	8	7	6	6	8	8	10	12

2021	2022	2023	2024
45	42	41	46
30	29	29	26
14	15	14	14
2	3	2	1
2	2	1,5	2
7	9	12,5	11

Пед. ф-т	Филол. ф-т	Ест. - геогр. ф-т	Физико-математ. ф-т	Ф-т ист., эк. и права	Ф-т культ. и иск.
50	50	42	43	52	37
23	21	30	27	28	28
13,5	14,5	16	12,5	9	15
0	1,5	2,5	1	0,4	2
1	3	1	2	0,4	1
12,5	10	8,5	14,5	10,2	17

Каз. яз. об.	Русск. яз. об.	Муж. пол	Жен. пол	Каз.	Русск.	Др.
51	31	50	45	47	37	50
27	24	24	27	27	19	18
13	16	13	14	14	14	14
1	3	1	1,5	1	1	0
1	2	3	1,5	1	1	4
7	24	9	11	10	28	14

Как видим, здесь ситуация практически такая же. В этом году оценили эту поддержку как очень хорошую 46% респондентов. 26% опрошенных заявили, что деканаты морально-психологически поддерживают обучающихся хорошо. 14% опрошенных оценили морально-психологическую поддержку студентов деканатами как удовлетворительную. Только 2% респондентов оценили эту поддержку как очень плохую и 1% – как плохую. 11% опрошенных затруднились с оценкой.

Таким образом, подавляющее большинство респондентов, в целом 70% (в 2022 г. – 71%, в 2023 г. – 70%), высоко оценили морально-психологическую поддержку, оказываемую

деканатами своим обучающимся. Низко эту поддержку оценили в общей сложности всего лишь 3% опрошенных (в 2022 г. – 5%, в 2023 г. – 3,5%).

Ещё одним важным показателем социального самочувствия студентов является их мнение о том, как решается ректоратом университета задача их материальной поддержки (см. рис. 23.1-23.5, табл. 24).

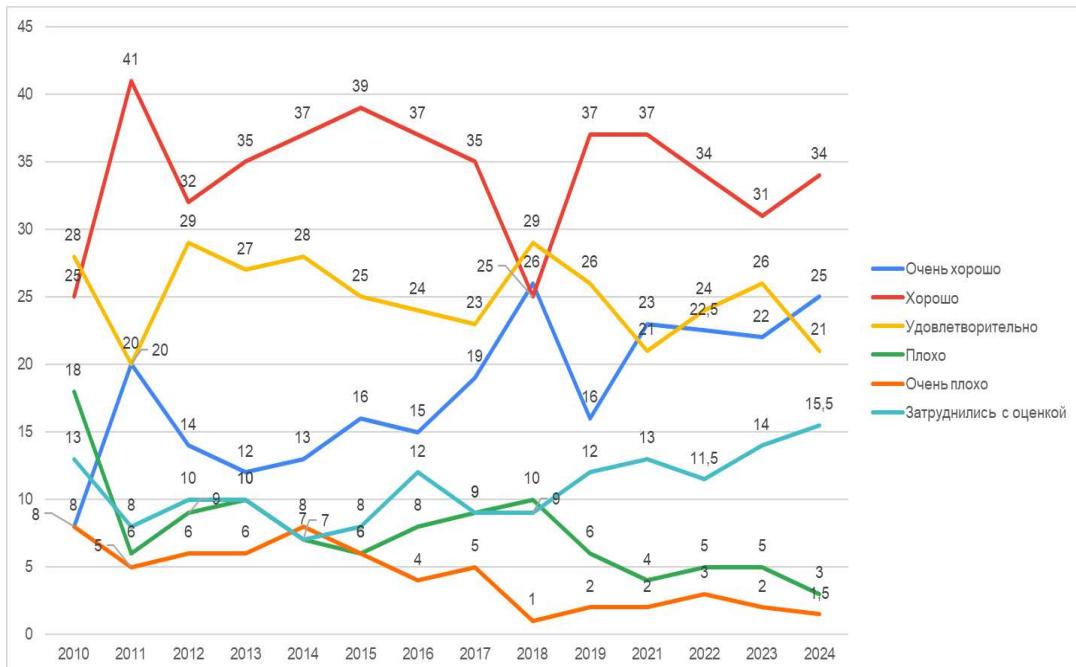


Рис. 23.1 Оценка того, как ректоратом университета решается задача материальной поддержки студентов (в %)

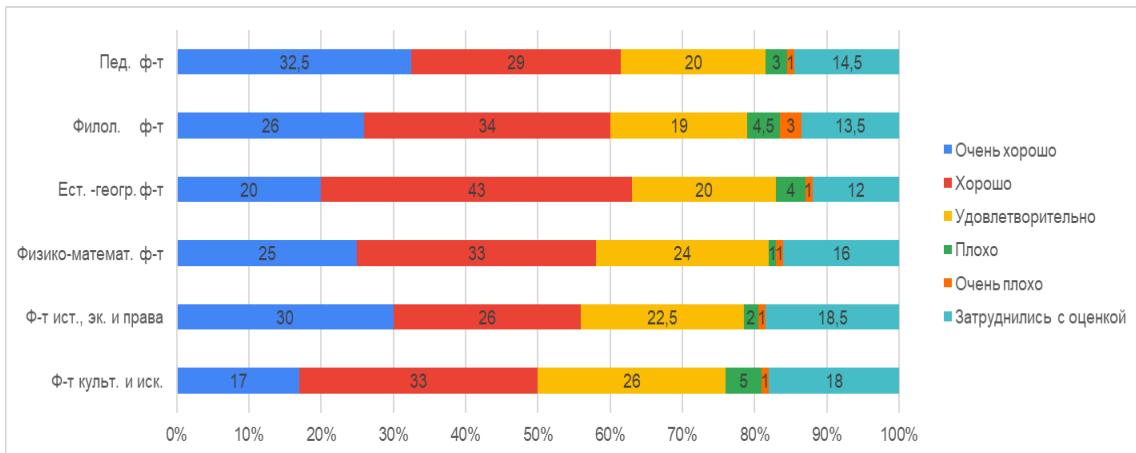


Рис. 23.2 Оценка того, как ректоратом университета решается задача материальной поддержки студентов (в %, в разрезе факультетов)

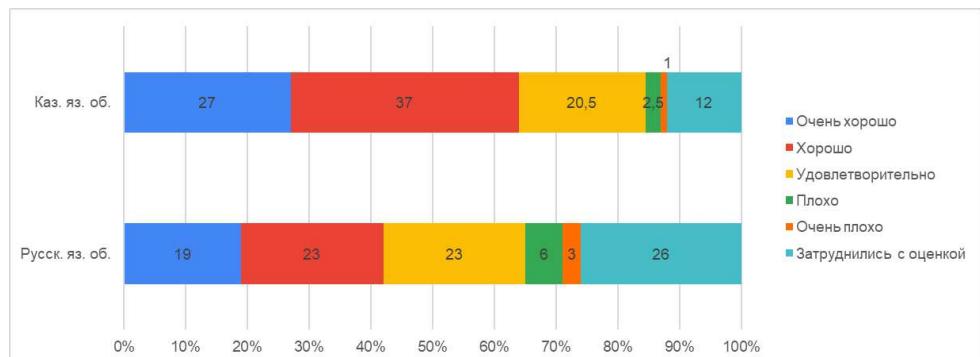


Рис. 23.3 Оценка того, как ректоратом университета решается задача материальной поддержки студентов (в %, в разрезе языков обучения)

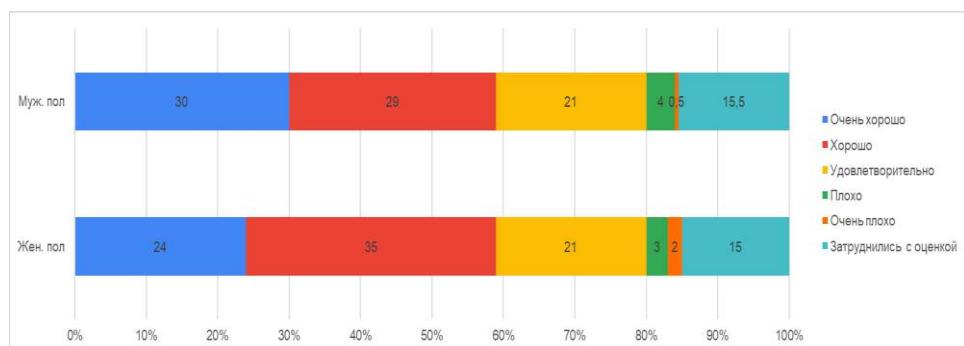


Рис. 23.4 Оценка того, как ректоратом университета решается задача материальной поддержки студентов (в %, в разрезе половой принадлежности)

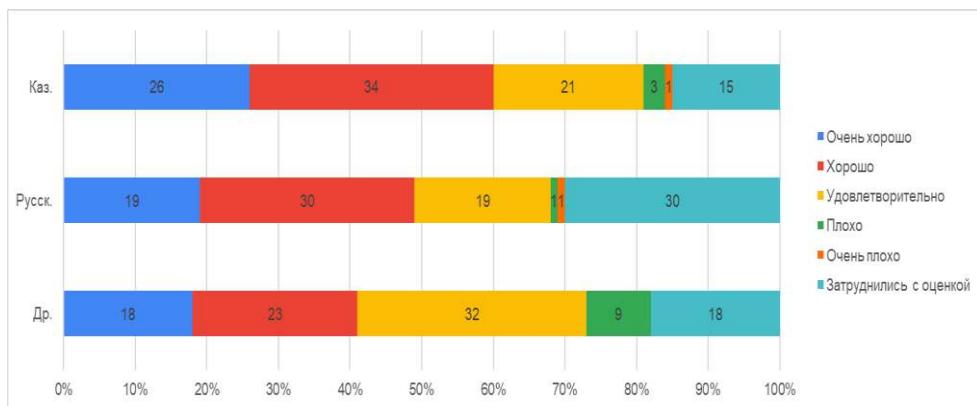


Рис. 23.5 Оценка того, как ректоратом университета решается задача материальной поддержки студентов (в %, в разрезе национальностей)

Таблица 24

Оценка того, как ректоратом университета решается задача материальной поддержки студентов (в % к общей численности опрошенных по каждой категории респондентов)

Оценка	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018	2019
Очень хорошо	8	20	14	12	13	16	15	19	26	16
Хорошо	25	41	32	35	37	39	37	35	25	37
Удовлетворительно	28	20	29	27	28	25	24	23	29	26
Плохо	18	6	9	10	7	6	8	9	10	6
Очень плохо	8	5	6	6	8	6	4	5	1	2
Затруднились с оценкой	13	8	10	10	7	8	12	9	9	12

2021	2022	2023	2024
23	22,5	22	25
37	34	31	34
21	24	26	21
4	5	5	3
2	3	2	1,5
13	11,5	14	15,5

Пед. ф-т	Филол. ф-т	Ест. - геогр. ф-т	Физико-математ. ф-т	Ф-т ист., эк. и права	Ф-т культ. и иск.
32,5	26	20	25	30	17
29	34	43	33	26	33
20	19	20	24	22,5	26
3	4,5	4	1	2	5
1	3	1	1	1	1
14,5	13,5	12	16	18,5	18

Каз. яз. об.	Русск. яз. об.	Муж. пол	Жен. пол	Каз.	Русск.	Др.
27	19	30	24	26	19	18
37	23	29	35	34	30	23
20,5	23	21	21	21	19	32
2,5	6	4	3	3	1	9
1	3	0,5	2	1	1	0
12	26	15,5	15	15	30	18

Как видим, в этом году 34% опрошенных студентов оценили уровень решения ректоратом задачи материальной поддержки обучающихся как *хороший*. 25% респондентов посчитали, что задача материальной поддержки ректоратом студентов решается *очень хорошо*. Как удовлетворительный этот уровень оценили 21% опрошенных. Посчитали, что материальная поддержка обучающимся ректоратом оказывается *плохо* 3% опрошенных студентов и 1,5% респондентов оценил её как *очень плохую*. 15,5% опрошенных затруднились с оценкой.

Итак, высоко оценили материальную поддержку, оказываемую ректоратом обучающимся университета, в общей сложности 59% респондентов (в 2022 г. – 56,5%, в 2023 г. – 56,5%). Низкие оценки этой поддержке дали в общей сложности 4,5% опрошенных (в 2022 г. – 8%, в 2023 г. – 7%).

Таким образом, подавляющее большинство опрошенных, как и ранее, выразили высокую степень удовлетворённости качеством работы ректората ЗКУ (84%), деканатов (85%) и студенческого самоуправления 79%). Дали высокую оценку тому, как ректорат и деканаты решают задачи морально-психологической поддержки студентов соответственно 70,5% и 72% респондентов. Оказываемую обучающимся ректоратом университета материальную поддержку высоко оценили 59% опрошенных студентов.

2.7 Удовлетворённость обучающимися качеством обучения и условиями, созданными в университете для учебной и научно-исследовательской работы

Безусловно, очень важной характеристикой состояния социального самочувствия обучающихся и значимым мотивационным фактором их учебной деятельности является *удовлетворённость обучающихся качеством своего обучения, теми условиями, что созданы в университете для эффективного решения ими учебных и научно-исследовательских задач.*

О том насколько удовлетворены студенты и магистранты университета *качеством своего обучения*, можно судить по следующим данным (см. рис. 24.1-24.5, табл. 25).

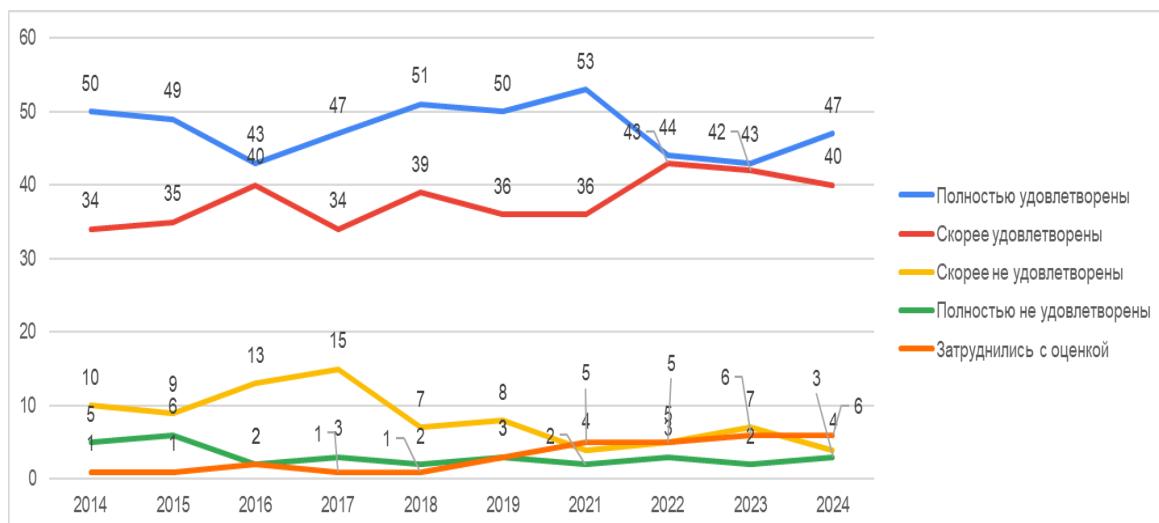


Рис. 24.1 Степень удовлетворённости качеством своего обучения (в %)

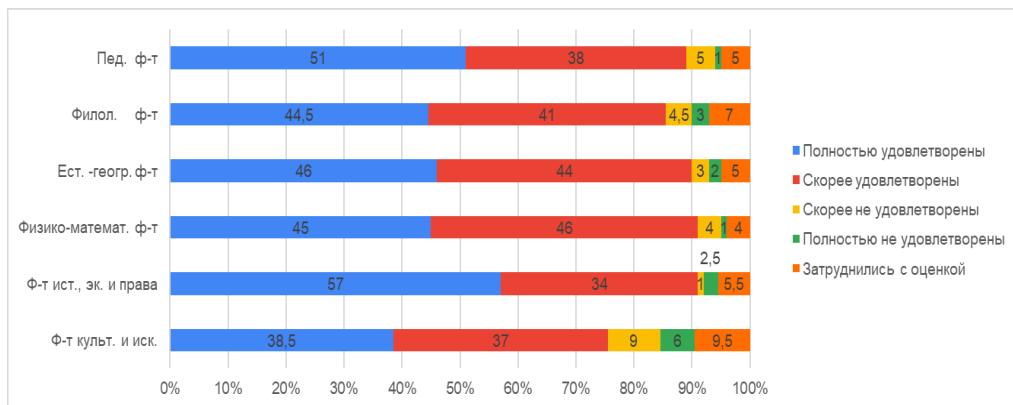


Рис. 24.2 Степень удовлетворённости качеством своего обучения (в %, в разрезе факультетов)

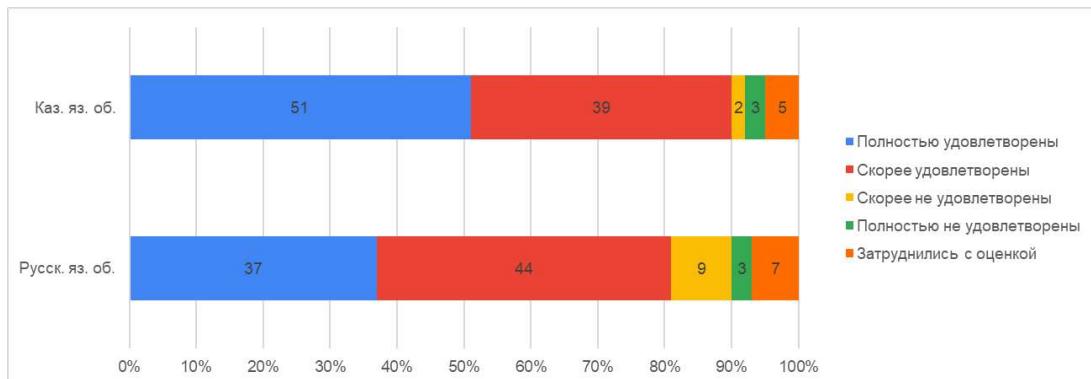


Рис. 24.3 Степень удовлетворённости качеством своего обучения (в %, в разрезе языков обучения)

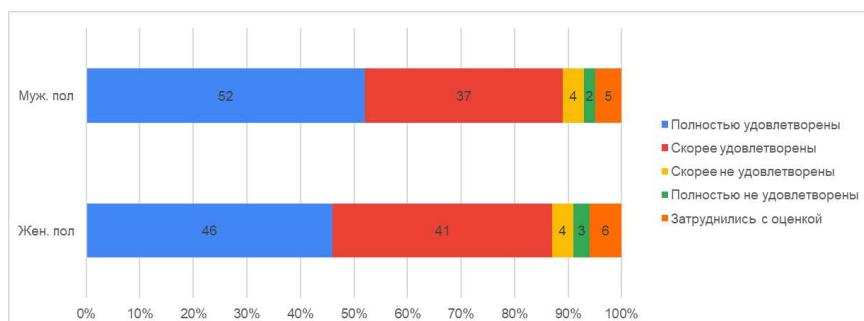


Рис. 24.4 Степень удовлетворённости качеством своего обучения
(в %, в разрезе половой принадлежности)

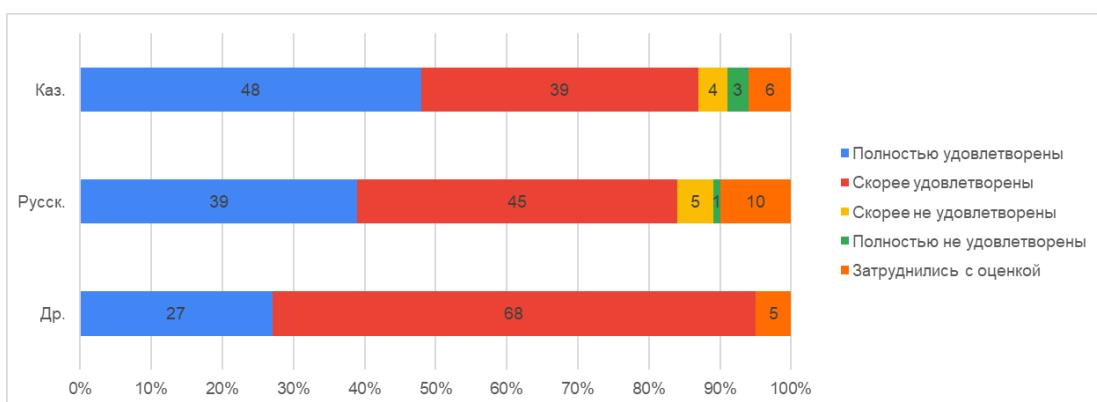


Рис. 24.5 Степень удовлетворённости качеством своего обучения
(в %, в разрезе национальностей)

Таблица 25

Степень удовлетворённости качеством своего обучения
(в % к общей численности опрошенных по каждой категории респондентов)

Удовлетворённость	2014	2015	2016	2017	2018	2019	2021	2022	2023	2024
Полностью удовлетворены	50	49	43	47	51	50	53	44	43	47
Скорее удовлетворены	34	35	40	34	39	36	36	43	42	40
Скорее не удовлетворены	10	9	13	15	7	8	4	5	7	4
Полностью не удовлетворены	5	6	2	3	2	3	2	3	2	3
Затруднились с оценкой	1	1	2	1	1	3	5	5	6	6

Пед. ф-т	Филол. ф-т	Ест. - геогр. ф-т	Физико-математ. ф-т	Ф-т ист., эк. и права	Ф-т культ. и иск.
51	44,5	46	45	57	38,5
38	41	44	46	34	37
5	4,5	3	4	1	9
1	3	2	1	2,5	6
5	7	5	4	5,5	9,5

Каз. яз. об.	Русск. яз. об.	Муж. пол	Жен. пол	Каз.	Русск.	Др.
51	37	52	46	48	39	27
39	44	37	41	39	45	68
2	9	4	4	4	5	0
3	3	2	3	3	1	0
5	7	5	6	6	10	5

Как видим, заметных изменений в оценках обучающимися своей удовлетворённости качеством обучения за прошедший год не произошло. Полную удовлетворённость этим качеством выразили 47% опрошенных. 40% респондентов заявили, что своего обучения *скорее удовлетворены*. Только 4% опрошенных посчитали, что *скорее не удовлетворены* данным качеством. 3% респондентов заявили о своей *полной неудовлетворённости* таким. Затруднились с оценкой 6% опрошенных.

Таким образом, подавляющее большинство респондентов, в общей сложности 87% (в 2022 г. – 87%, в 2023 г. – 85%), выразили удовлетворённость качеством своего обучения. О своей неудовлетворённости данным качеством заявили в общей сложности 7% респондентов (в 2022 г. – 8%, в 2023 г. – 9%).

Важной составной частью образовательного процесса в вузе является участие обучающихся в научно-исследовательской работе. Насколько же обучающиеся ЗКУ удовлетворены теми условиями, что созданы в университете для привлечения студентов к данной работе и научному консалтингу? Судить об этом в определённой мере мы можем по следующим данным (см. рис. 25.1-25.5, табл. 26).

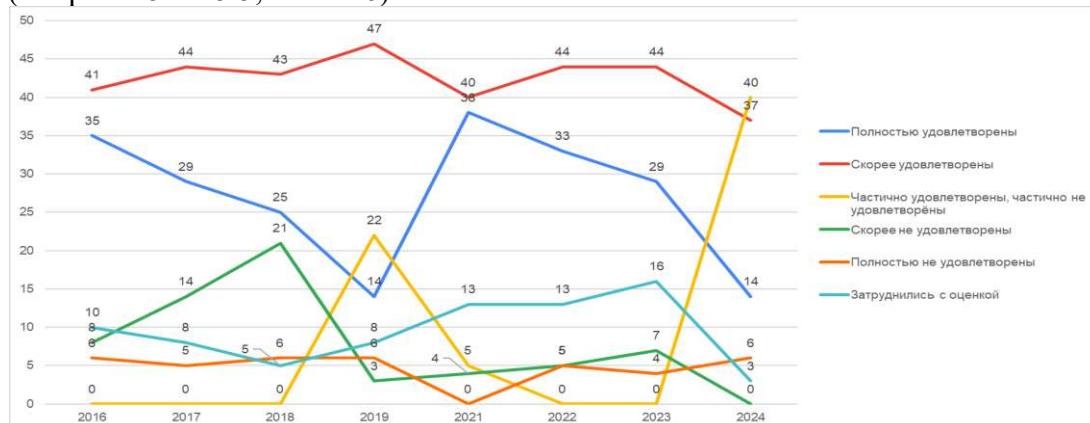


Рис. 25.1 Степень удовлетворённости условиями, созданными в университете для привлечения обучающихся к научно-исследовательской работе и консалтингу (в %)

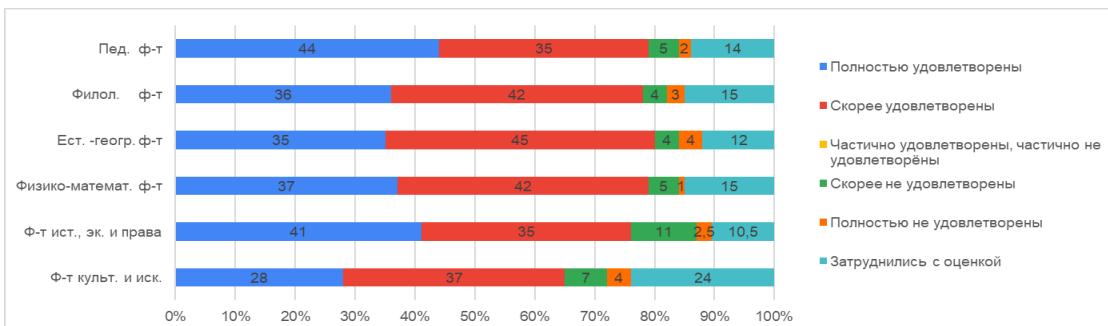


Рис. 25.2 Степень удовлетворённости условиями, созданными в университете для привлечения обучающихся к научно-исследовательской работе и консалтингу (в %, в разрезе факультетов)

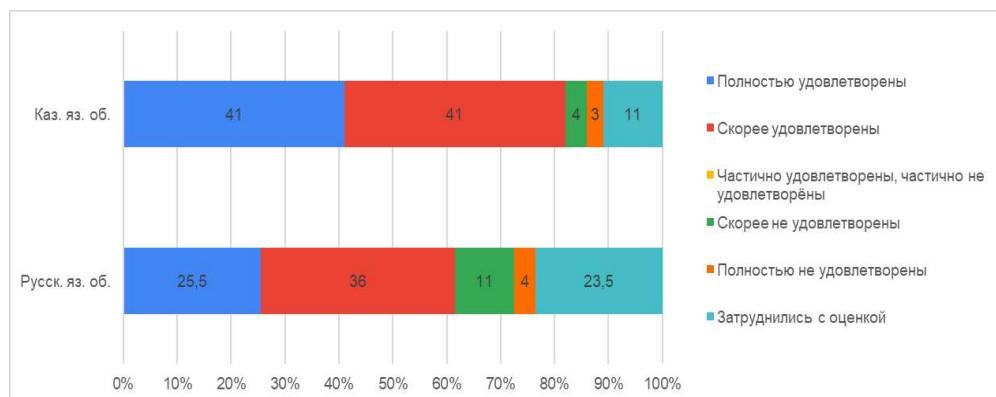


Рис. 25.3 Степень удовлетворённости условиями, созданными в университете для привлечения обучающихся к научно-исследовательской работе и консалтингу (в %, в разрезе языков обучения)

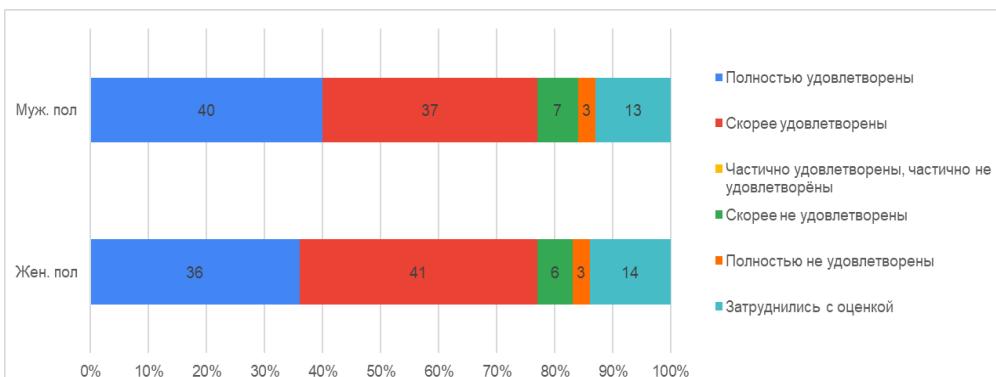


Рис. 25.4 Степень удовлетворённости условиями, созданными в университете для привлечения обучающихся к научно-исследовательской работе и консалтингу (в %, в разрезе половой принадлежности)

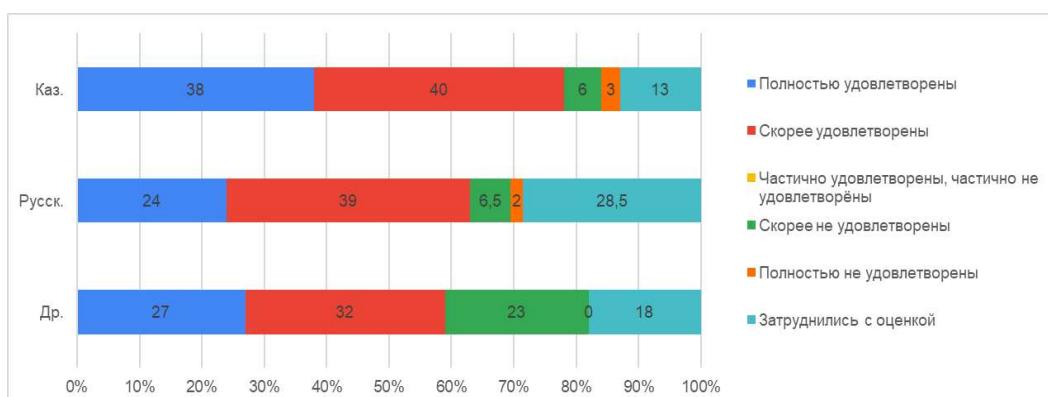


Рис. 25.5 Степень удовлетворённости условиями, созданными в университете для привлечения обучающихся к научно-исследовательской работе и консалтингу (в %, в разрезе национальностей)

Таблица 26

Степень удовлетворённости условиями, созданными в университете для привлечения обучающихся к научно-исследовательской работе и консалтингу
(в % к общей численности опрошенных по каждой категории респондентов)

Удовлетворённость	2016	2017	2018	2019	2021	2022	2023	2024
Полностью удовлетворены	35	29	25	14	38	33	29	37
Скорее удовлетворены	41	44	43	47	40	44	44	40
Частично удовлетворены, частично не удовлетворены	-	-	-	22	5	0	0	0
Скорее не удовлетворены	8	14	21	3	4	5	7	3
Полностью не удовлетворены	6	5	6	6	0	5	4	6
Затруднились с оценкой	10	8	5	8	13	13	16	14

Пед. ф-т	Филол. ф-т	Ест. - геогр. ф-т	Физико-математ. ф-т	Ф-т ист., эк. и права	Ф-т культ. и иск.
44	36	35	37	41	28
35	42	45	42	35	37
0	0	0	0	0	0
5	4	4	5	11	7
2	3	4	1	2,5	4
14	15	12	15	10,5	24

Каз. яз. об.	Русск. яз. об.	Муж. пол	Жен. пол	Каз.	Русск.	Др.
41	25,5	40	36	38	24	27
41	36	37	41	40	39	32
0	0	0	0	0	0	0
4	11	7	6	6	6,5	23
3	4	3	3	3	2	0
11	23,5	13	14	13	28,5	18

Как видим, относительное большинство опрошенных (40%) полагают, что они *скорее удовлетворены, чем не удовлетворены* этими условиями. Почти такое же их количество выразили *полную удовлетворённость* данными условиями – 37% респондентов. 6% опрошенных посчитали, что они *скорее не удовлетворены* этими условиями и только 3% заявили о своей *полной неудовлетворённости* таковыми. Никто из опрошенных обучающихся не посчитал, что он ими *частично удовлетворён* и *частично не удовлетворён*. 14% респондентов высказать определённое мнение по этому вопросу затруднились.

Таким образом, подавляющее большинство опрошенных, в общей сложности 77% респондентов (в 2022 г. – 77%, в 2023 г. – 73%), выразили удовлетворённость теми условиями, что созданы в университете для привлечения студентов к научно-исследовательской работе и научному консалтингу. О своей неудовлетворённости данными условиями заявили в общей сложности 9% опрошенных (в 2022 г. – 10%, в 2023 г. – 11%).

Очень важным элементом социальной инфраструктуры университета является Центр обслуживания студентов (ЦОС). Учитывая предназначение данного центра, безусловно необходимо знать, насколько обучающиеся ЗКУ удовлетворены его работой. Судить об этом можно по следующим данным (см. рис. 26.1-26.5, табл. 27).

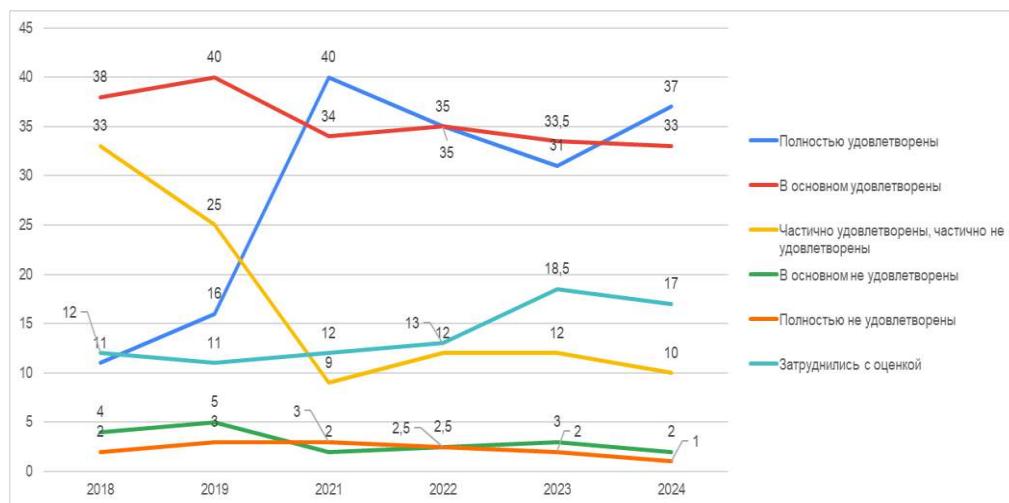


Рис. 26.1 Степень удовлетворённости работой центра обслуживания студентов ЗКУ (в %)

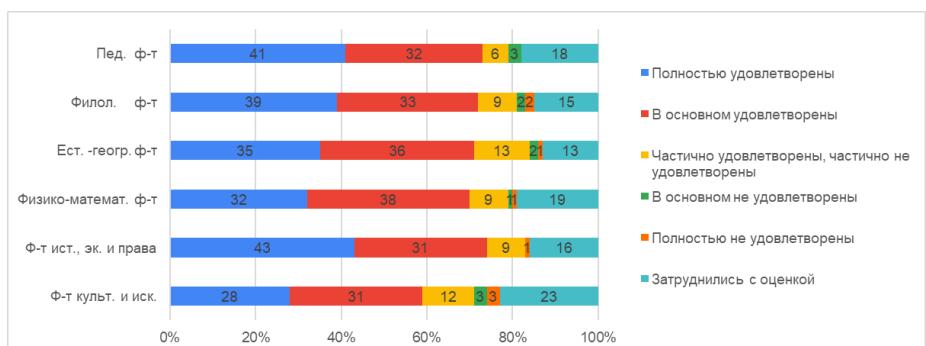


Рис. 26.2 Степень удовлетворённости работой центра обслуживания студентов ЗКУ (в %, в разрезе факультетов)

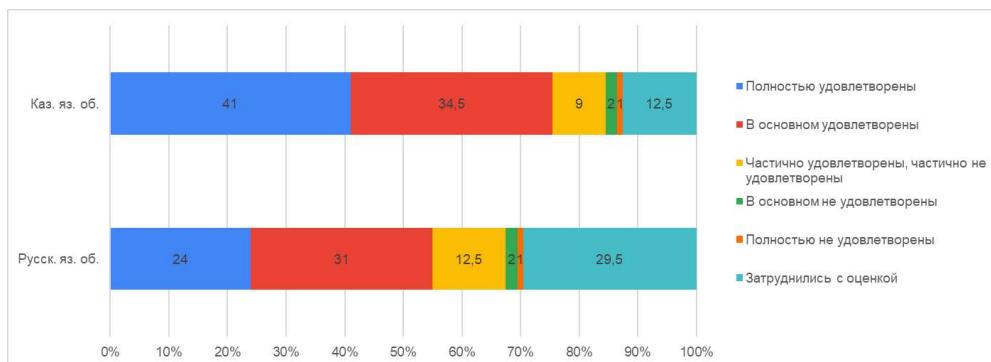


Рис. 26.3 Степень удовлетворённости работой центра обслуживания студентов ЗКУ (в %, в разрезе языков обучения)

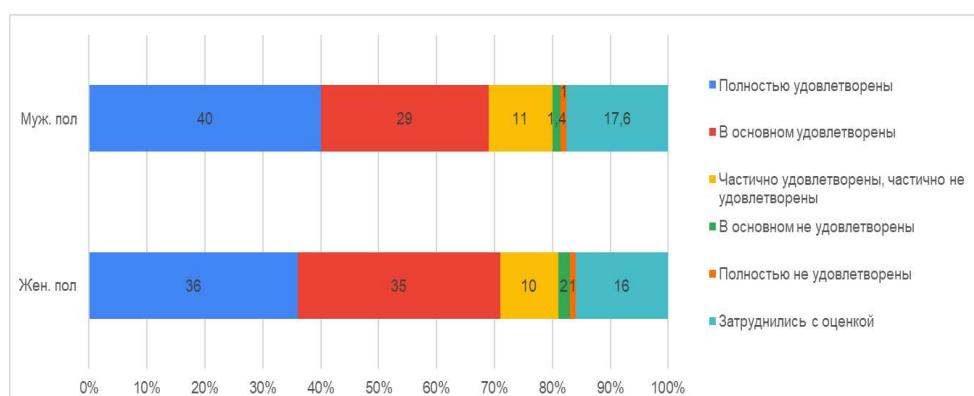


Рис. 26.4 Степень удовлетворённости работой центра обслуживания студентов ЗКУ (в %, в разрезе половой принадлежности)

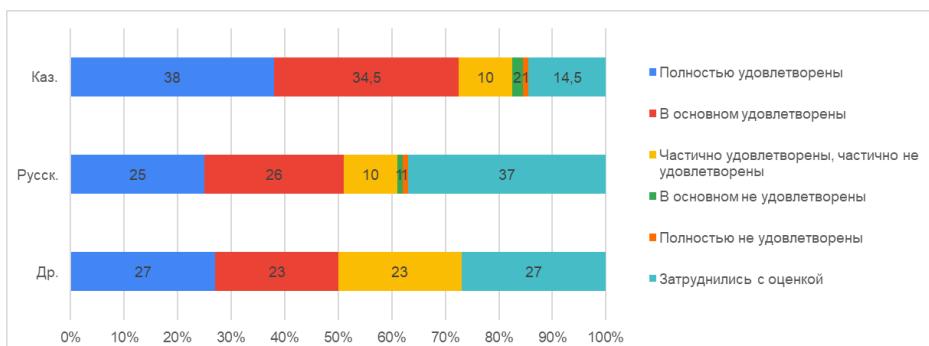


Рис. 26.5 Степень удовлетворённости работой центра обслуживания студентов ЗКУ
(в %, в разрезе национальностей)

Таблица 27

Степень удовлетворённости работой центра обслуживания студентов ЗКУ
(в % к общей численности опрошенных по каждой категории респондентов)

Удовлетворённость	2018	2019	2021	2022	2023	2024
Полностью удовлетворены	11	16	40	35	31	37
В основном удовлетворены	38	40	34	35	33,5	33
Частично удовлетворены, частично не удовлетворены	33	25	9	12	12	10
В основном не удовлетворены	4	5	2	2,5	3	2
Полностью не удовлетворены	2	3	3	2,5	2	1
Затруднились с оценкой	12	11	12	13	18,5	17

Пед. ф-т	Филол. ф-т	Ест. - геогр. ф-т	Физико-математ. ф-т	Ф-т ист., эк. и права	Ф-т культ. и иск.
41	39	35	32	43	28
32	33	36	38	31	31
6	9	13	9	9	12
3	2	2	1	0	3
0	2	1	1	1	3
18	15	13	19	16	23

Каз. яз. об.	Русск. яз. об.	Муж. пол	Жен. пол	Каз.	Русск.	Др.
41	24	40	36	38	25	27
34,5	31	29	35	34,5	26	23
9	12,5	11	10	10	10	23
2	2	1,4	2	2	1	0
1	1	1	1	1	1	0
12,5	29,5	17,6	16	14,5	37	27

Как видим, в этом году относительное большинство среди опрошенных (37%) составили те, кто посчитали, что они работой данной структуры *полностью удовлетворены*. 33% респондентов заявили о том, что они *в основном удовлетворены* его работой. 10% опрошенных отметили, что они *частично удовлетворены, частично не удовлетворены* работой ЦОС. Только 2% респондентов посчитали, что они *в основном не удовлетворены* работой данного центра и всего лишь 1% опрошенных обучающихся заявил о своей *полной неудовлетворённости* ею. 17% респондентов высказать определённое мнение по этому вопросу *затруднились*.

Таким образом, в общей сложности 70% опрошенных (в 2022 г. – 70%, в 2023 г. – 64,5%) выразили удовлетворённость работой центра обслуживания студентов. О своей же неудовлетворённости ею заявили в общей сложности только 3% респондентов (в 2022 г. – 5%, в 2023 г. – 5%).

О том, насколько, по мнению обучающихся, *процедуры организации и осуществления образовательного процесса в университете* (принятие различных обязывающих решений,

процесс оценивания учебных достижений и др.), являются *доступными и понятными (прозрачными)* можно судить по следующим данным (см. рис. 27.1-27.5, табл. 28).

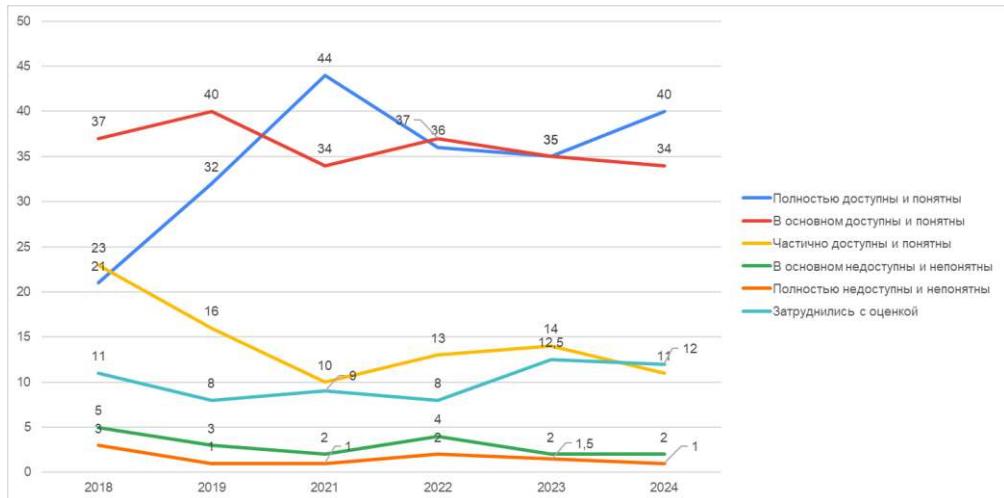


Рис. 27.1 Оценка обучающимися прозрачности процедур организации и осуществления образовательного процесса в ЗКУ (в %)

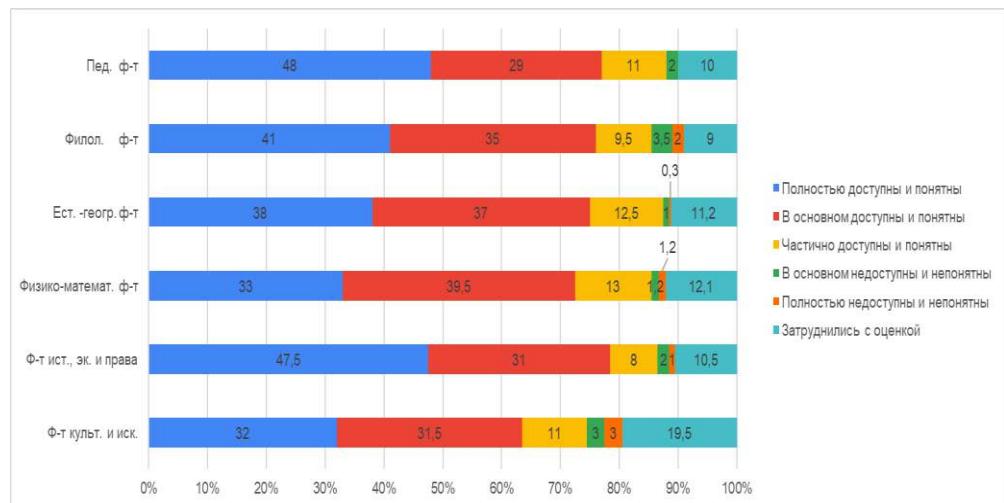


Рис. 27.2 Оценка обучающимися прозрачности процедур организации и осуществления образовательного процесса в ЗКУ (в %, в разрезе факультетов)

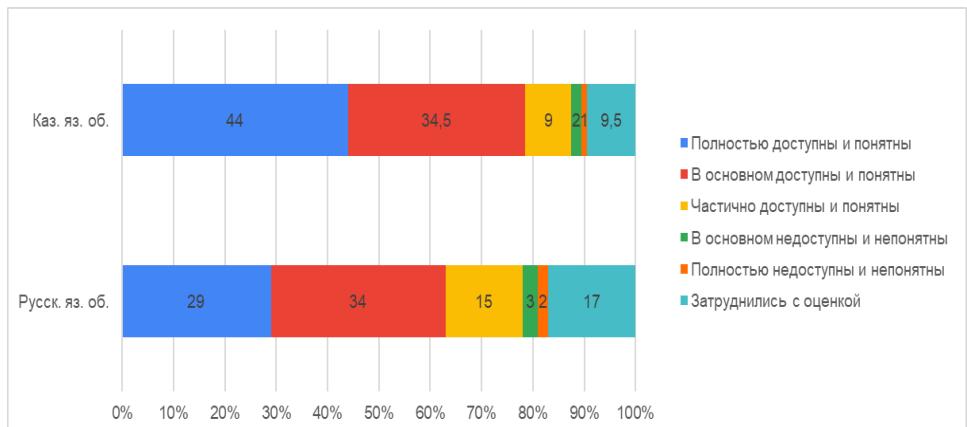


Рис. 27.3 Оценка обучающимися прозрачности процедур организации и осуществления образовательного процесса в ЗКУ (в %, в разрезе языков обучения)

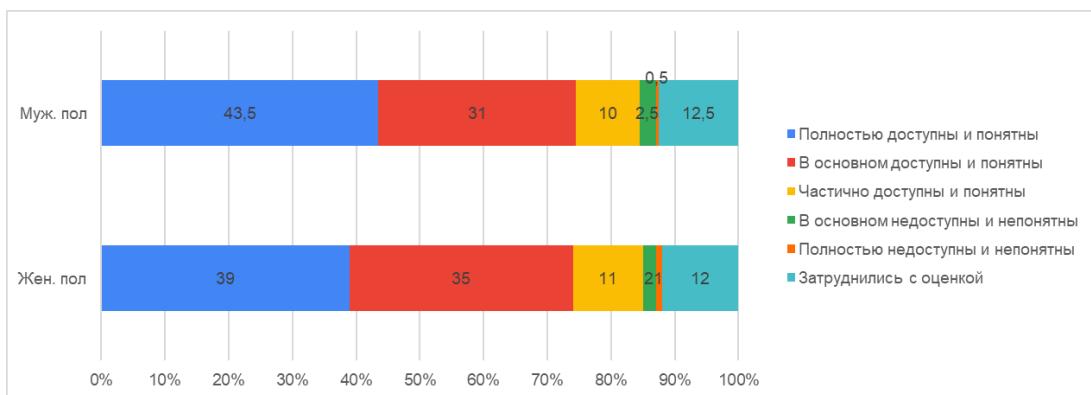


Рис. 27.4 Оценка обучающимися прозрачности процедур организации и осуществления образовательного процесса в ЗКУ (в %, в разрезе половой принадлежности)

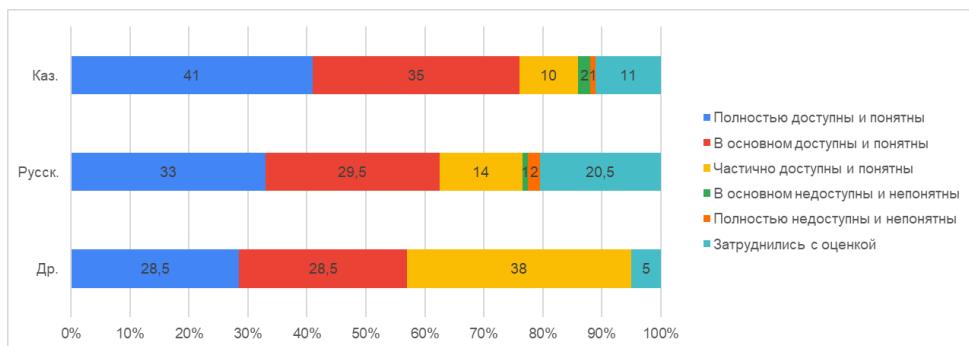


Рис. 27.5 Оценка обучающимися прозрачности процедур организации и осуществления образовательного процесса в ЗКУ (в %, в разрезе национальностей)

Таблица 28
Оценка обучающимися прозрачности процедур организации и осуществления образовательного процесса в ЗКУ (в % к общей численности опрошенных по каждой категории респондентов)

Оценка	2018	2019	2021	2022	2023	2024
Полностью доступны и понятны	21	32	44	36	35	40
В основном доступны и понятны	37	40	34	37	35	34
Частично доступны и понятны	23	16	10	13	14	11
В основном недоступны и непонятны	5	3	2	4	2	2
Полностью недоступны и непонятны	3	1	1	2	1,5	1
Затруднились с оценкой	11	8	9	8	12,5	12

Пед. ф-т	Филол. ф-т	Ест. - геогр. ф-т	Физико-математ. ф-т	Ф-т ист., эк. и права	Ф-т культ. и иск.
48	41	38	33	47,5	32
29	35	37	39,5	31	31,5
11	9,5	12,5	13	8	11
2	3,5	1	1,2	2	3
0	2	0,3	1,2	1	3
10	9	11,2	12,1	10,5	19,5

Каз. яз. об.	Русск. яз. об.	Муж. пол	Жен. пол	Каз.	Русск.	Др.
44	29	43,5	39	41	33	28,5
34,5	34	31	35	35	29,5	28,5
9	15	10	11	10	14	38
2	3	2,5	2	2	1	0
1	2	0,5	1	1	2	0
9,5	17	12,5	12	11	20,5	5

Итак, относительное большинство опрошенных – 40% – заявили о том, что данные процедуры являются *полностью доступными и понятными*. 34% посчитали, что они в *основном доступны и понятны*. 11% опрошенных заявили, что они считают процедуры организации и осуществления образовательного процесса в университете *частично доступными и понятными*. Только 2% респондентов посчитали, что эти процедуры в *основном недоступны и непонятны* и всего лишь 1% опрошенных студентов заявили о том, что они *полностью недоступны и непонятны*. 12% респондентов высказать определённое мнение по этому вопросу затруднились.

Таким образом, в общей сложности 74% опрошенных (в 2022 г. – 73%, в 2023 г. – 70%) посчитали, что процедуры организации и осуществления образовательного процесса в ЗКУ являются *доступными и понятными*. Противоположное мнение высказали только 3,5% респондентов (в 2022 г. – 6%, в 2023 г. – 3,5%).

Важными ресурсами для повышения комфорта образовательного процесса являются *сайт университета и Wi-Fi*. О том, насколько же, по мнению обучающихся, является *доступным, удобным и полезным* сайт ЗКУ можно судить по следующим данным (см. рис. 28.1-28.5, табл. 29).

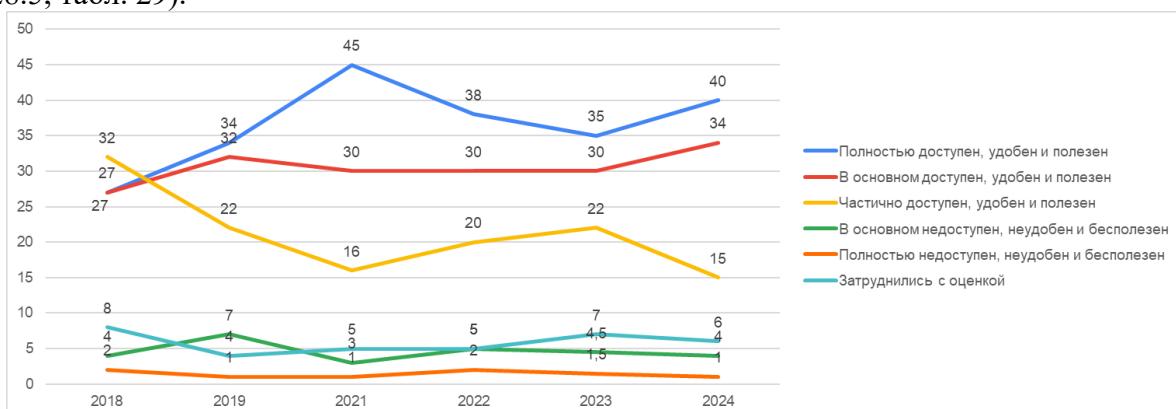


Рис. 28.1 Оценка обучающимися доступности, удобства и полезности сайта ЗКУ (в %)

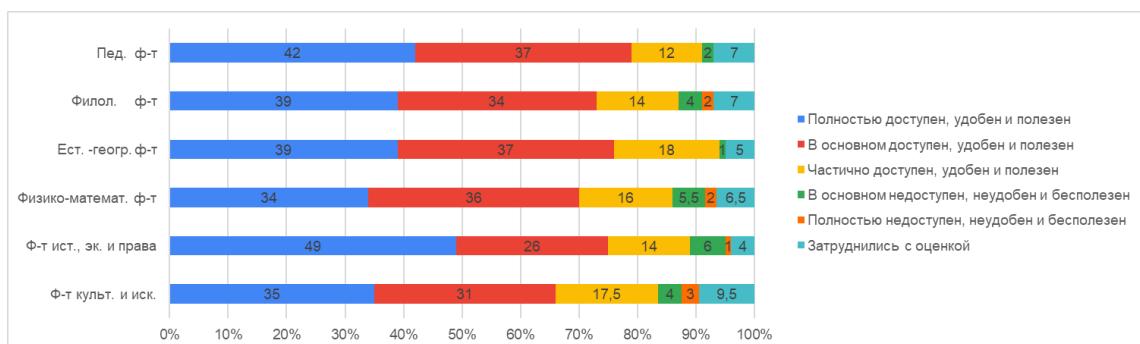


Рис. 28.2 Оценка обучающимися доступности, удобства и полезности сайта ЗКУ (в %, в разрезе факультетов)

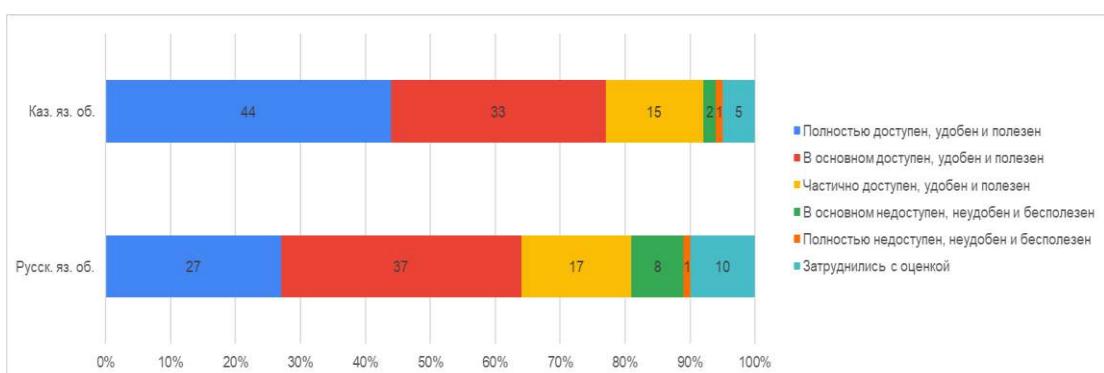


Рис. 28.3 Оценка обучающимися доступности, удобства и полезности сайта ЗКУ (в %, в разрезе языков обучения)

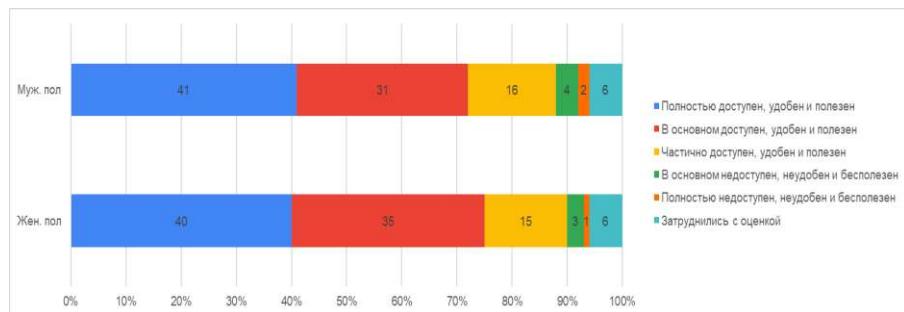


Рис. 28.4 Оценка обучающимися доступности, удобства и полезности сайта ЗКУ
(в %, в разрезе половой принадлежности)

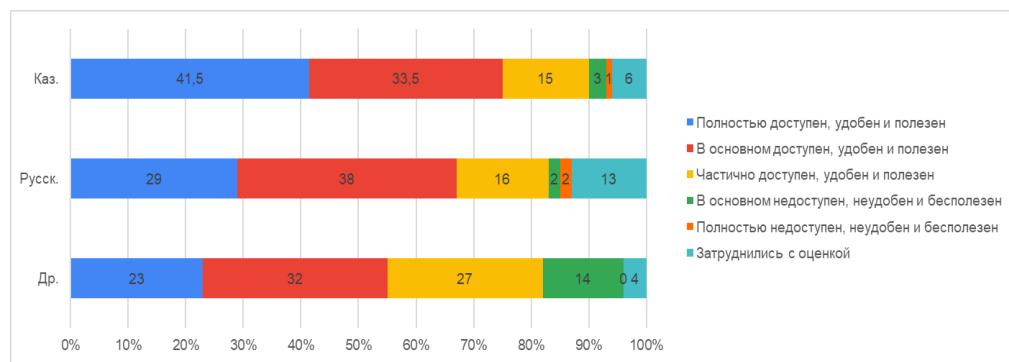


Рис. 28.5 Оценка обучающимися доступности, удобства и полезности сайта ЗКУ
(в %, в разрезе национальностей)

Таблица 29

Оценка обучающимися доступности, удобства и полезности сайта ЗКУ
(в % к общей численности опрошенных по каждой категории респондентов)

Оценка	2018	2019	2021	2022	2023	2024
Полностью доступен, удобен и полезен	27	34	45	38	35	40
В основном доступен, удобен и полезен	27	32	30	30	30	34
Частично доступен, удобен и полезен	32	22	16	20	22	15
В основном недоступен, неудобен и бесполезен	4	7	3	5	4,5	4
Полнотью недоступен, неудобен и бесполезен	2	1	1	2	1,5	1
Затруднились с оценкой	8	4	5	5	7	6

Пед. ф-т	Филол. ф-т	Ест. - геогр. ф-т	Физико-математ. ф-т	Ф-т ист., эк. и права	Ф-т культ. и иск.
42	39	39	34	49	35
37	34	37	36	26	31
12	14	18	16	14	17,5
2	4	1	5,5	6	4
0	2	0	2	1	3
7	7	5	6,5	4	9,5

Каз. яз. об.	Русск. яз. об.	Муж. пол	Жен. пол	Каз.	Русск.	Др.
44	27	41	40	41,5	29	23
33	37	31	35	33,5	38	32
15	17	16	15	15	16	27
2	8	4	3	3	2	14
1	1	2	1	1	2	0
5	10	6	6	6	13	4

Как видим, относительное большинство опрошенных – 40% – заявили, что они считают сайт университета *полностью доступным, удобным и полезным*. 34% респондентов отметили, что данный сайт является *в основном доступным, удобным и полезным*. 15% опрошенных студентов посчитали его *частично доступным, удобным и полезным*. Только 4%

респондентов охарактеризовали сайт ЗКУ как *в основном недоступный, неудобный и бесполезный* и всего лишь 1% опрошенных студентов заявили о том, что он *полностью недоступен, неудобен и бесполезен*. 6% респондентов затруднились высказать по этому вопросу определённое мнение.

Таким образом, в общей сложности 74% опрошенных (в 2022 г. – 68%, в 2023 г. – 65%) посчитали, что сайт ЗКУ является *доступным, удобным и полезным*. Противоположное мнение высказали 5% респондентов (в 2022 г. – 7%, в 2023 г. – 7%).

О том, насколько же обучающиеся ЗКУ удовлетворены качеством функционирования на территории университета Wi-Fi, можно судить по следующим данным (см. рис. 29.1-29.5, табл. 30).

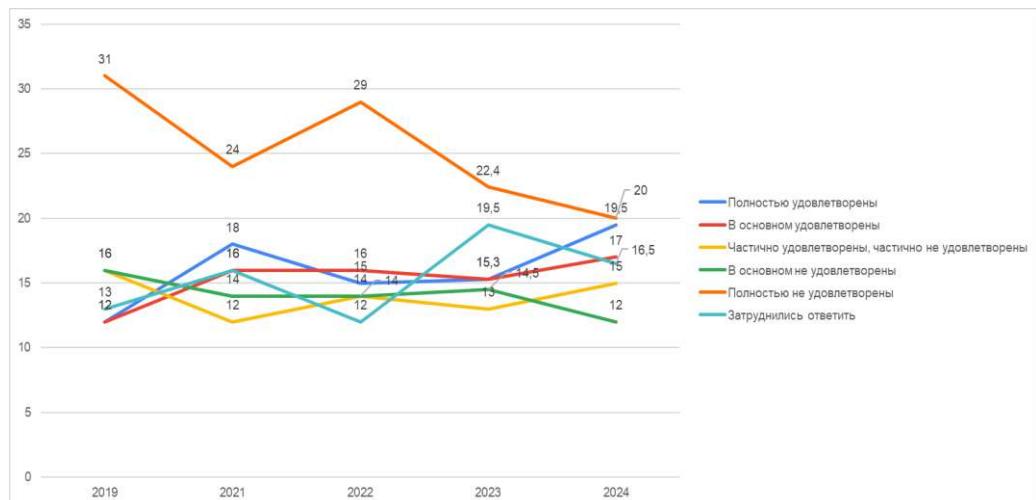


Рис. 29.1 Удовлетворённость обучающихся качеством функционирования Wi-Fi на территории университета (в %)



Рис. 29.2 Удовлетворённость обучающихся качеством функционирования Wi-Fi на территории университета (в %, в разрезе факультетов)

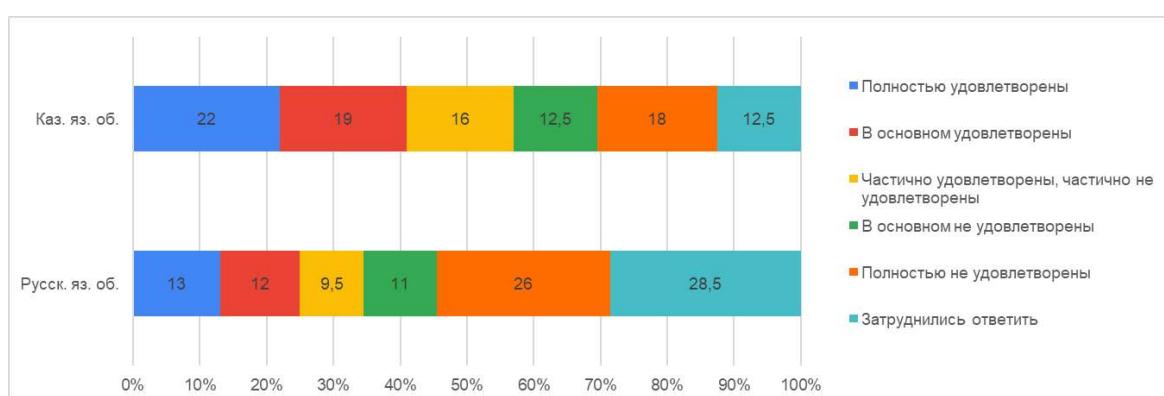


Рис. 29.3 Удовлетворённость обучающихся качеством функционирования Wi-Fi на территории университета (в %, в разрезе языков обучения)

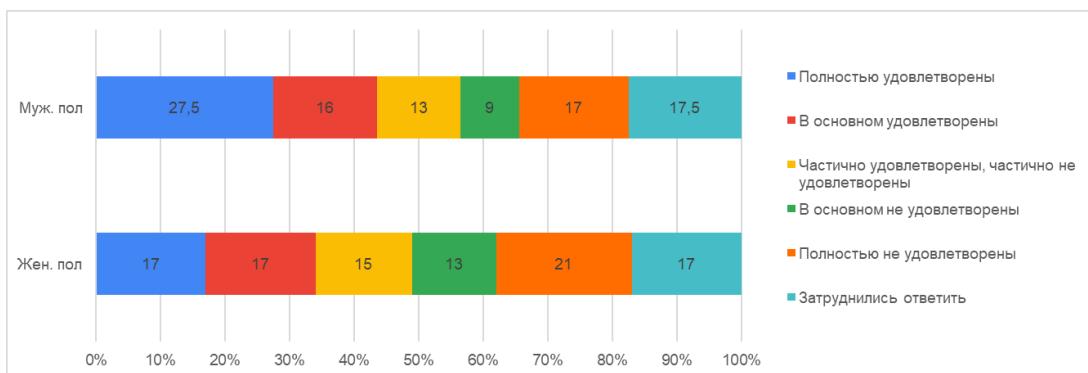


Рис. 29.4 Удовлетворённость обучающихся качеством функционирования Wi-Fi на территории университета (в %, в разрезе половой принадлежности)

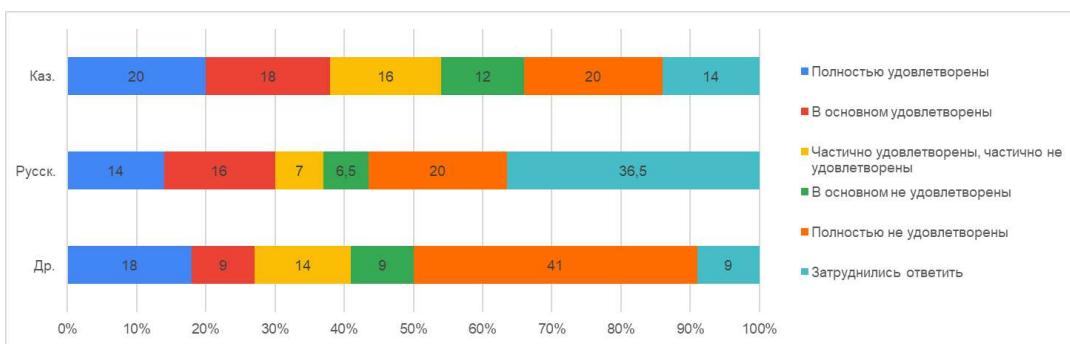


Рис. 29.5 Удовлетворённость обучающихся качеством функционирования Wi-Fi на территории университета (в %, в разрезе национальностей)

Таблица 30

Удовлетворённость обучающихся качеством функционирования Wi-Fi на территории университета (в % к общей численности опрошенных по каждой категории респондентов)

Уровень удовлетворённости	2019	2021	2022	2023	2024
Полностью удовлетворены	12	18	15	15,3	19,5
В основном удовлетворены	12	16	16	15,3	17
Частично удовлетворены, частично не удовлетворены	16	12	14	13	15
В основном не удовлетворены	16	14	14	14,5	12
Полностью не удовлетворены	31	24	29	22,4	20
Затруднились ответить	13	16	12	19,5	16,5

Пед. ф-т	Филол. ф-т	Ест. - геогр. ф-т	Физико-математ. ф-т	Ф-т ист., эк. и права	Ф-т культ. и иск.
27	17	17	19	22	16
12	19	22	17	12,5	18
14	12,5	17	17	15,5	13
10	14	11	12	13	12
19	23	19	14	21	24
18	14,5	14	21	16	17

Каз. яз. об.	Русск. яз. об.	Муж. пол	Жен. пол	Каз.	Русск.	Др.
22	13	27,5	17	20	14	18
19	12	16	17	18	16	9
16	9,5	13	15	16	7	14
12,5	11	9	13	12	6,5	9
18	26	17	21	20	20	41
12,5	28,5	17,5	17	14	36,5	9

Результаты опроса свидетельствуют о том, что относительное большинство опрошенных (20%) по-прежнему составили те, что заявили о своей *полнейшей неудовлетворённости* качеством функционирования на территории вуза Wi-Fi. Тем не менее, практически такое же их

количество (19,5%) заявили о своей полной удовлетворённости этим качеством. Посчитали, что они в основном удовлетворены качеством Wi-Fi 17% опрошенных обучающихся. 15% респондентов отметили, что они им частично удовлетворены, частично не удовлетворены. Заявили, что они в основном не удовлетворены данным качеством 12% опрошенных. 15,5% респондентов ответить на этот вопрос затруднились.

Таким образом, в этом году впервые относительное большинство опрошенных, в общей сложности 36,5% (в 2022 г. – 31%, в 2023 г. – 30,6%), выразили удовлетворённость качеством функционирования на территории вуза Wi-Fi. О своей неудовлетворённости данным качеством заявили в общей сложности 32% респондентов (в 2022 г. – 43%, в 2023 г. – 36,9%).

С тем, чтобы выяснить, что конкретно не устраивает обучающихся в организации образовательного процесса в ЗКУ и какие меры следует предпринять руководству вуза, чтобы решить имеющиеся проблемы, респондентам было предложено ответить на следующий открытый вопрос: «Какие у Вас будут предложения по совершенствованию деятельности руководства университета и его структурных подразделений?». Ответили на этот вопрос 590 опрошенных (35,3% от всего количества респондентов). Полученные от опрошенных обучающихся ответы носили как общий, так и более или менее конкретный характер и представляли собой как констатации тех или иных проблем, так и предложения по их устранению.

Суть большей части поступивших от опрошенных предложений можно свести к следующему: продолжить укреплять материально-техническую базу учебного процесса (ремонт в кабинетах, замена линолеума, выравнивание и покраска стен, замена окон на пластиковые, открытие мужского туалета в 5-м корпусе и пр.); улучшить работу Wi-Fi; увеличить количество русскоязычных преподавателей; проводить больше встреч руководства университета со студентами; улучшить сайт с расписанием; улучшить информирование студентов; расширить пространство для досуга студентов; расширить и улучшить гардеробы в корпусах.

В основном данные опрошенными обучающимися ответы на этот вопрос были весьма лаконичными. Но встречались среди них и те, что носили более или менее развёрнутый характер:

«ОП моды и дизайна была составлена заведующей кафедрой Жанной Советовой, которая не является специалистом в этой сфере. Количество часов конструированию уделено совсем мало, моделированию одежды (что так же важно, как и конструирование) вообще не выделено часов. Три предмета по пошиву одежды по своей сути преподают одно и то же, за счёт чего происходят постоянные споры за использование швейного цеха. Я настаиваю, чтобы программу переписали, проконсультировавшись со специалистами. Иначе я не понимаю за что плачу деньги. Преподавателям приходится выкручиваться каждый раз чтобы дать знания студентам...»;

«Если у нас только недавно начали чинить туалеты, то я не знаю уже чего и когда ждать. Нужно ремонтировать практический весь университет, сделать его современным и крутым местом в нашем городе. Но боюсь, что это случится не очень скоро»;

«Пора бы сменить концепцию, надо нанять более грамотных и молодых специалистов, которые идут в ногу со временем и понимают студентов и их потребности»;

«Поставьте на кураторство молодых преподавателей, куратор должен понимать учащихся и уметь их слушать. Пожилые кураторы часто не могут общаться со студентами»;

«Прислушиваться к студентам, а не считать, что если вы старше то только ваша точка зрения – закон»;

«В некоторых аудиториях нечем дышать, полностью открываем двери и окна, ничего не помогает»;

«Прекратить запрещать преподавателям ставить студентам 100 баллов»;

«В 6 корпусе исправьте сеть пожалуйста, еле ловит»;

«На мой взгляд, необходимо увеличить количество активистов на каждом факультете»;

«Необходимо прекратить грубое обращение преподавателей и нарушение ими личного пространства студентов».

Конечно, сами по себе сделанные опрошенными обучающимися предложения не позволяют составить статистически точной картины о проблемах образовательного процесса в ЗКУ и соответственно о путях их оптимального решения. Тем более, что многие из них носят очень общий характер. Тем не менее, эти предложения всё же полезны, поскольку позволяют лучше узнать, что реально думают студенты об организации этого процесса, что их действительно в нём беспокоит, ярче высвечивают те или иные его проблемы и тем самым расширяют возможности их эффективного решения.

О том же, нуждаются ли обучающиеся в поддержке со стороны руководства университета в определённой мере можно судить по следующим данным (рис. 30.1-30.5, табл. 31).

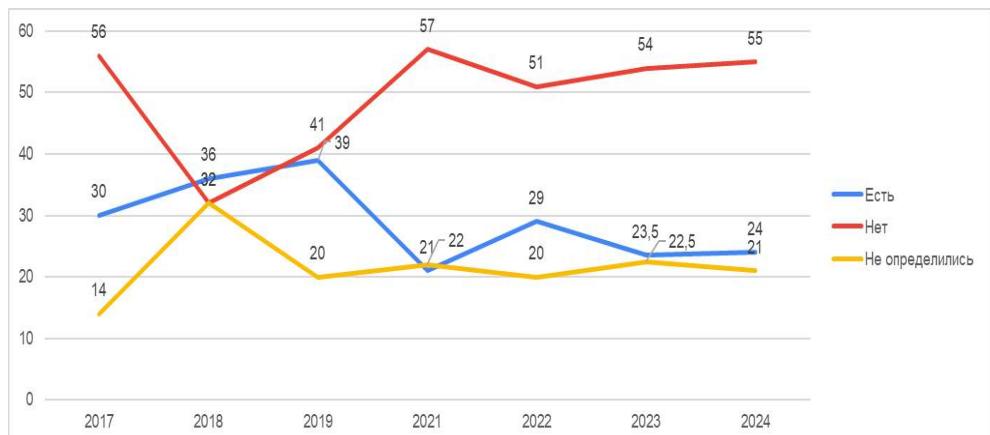


Рис. 30.1 Наличие потребности в поддержке со стороны руководства университета (в %)

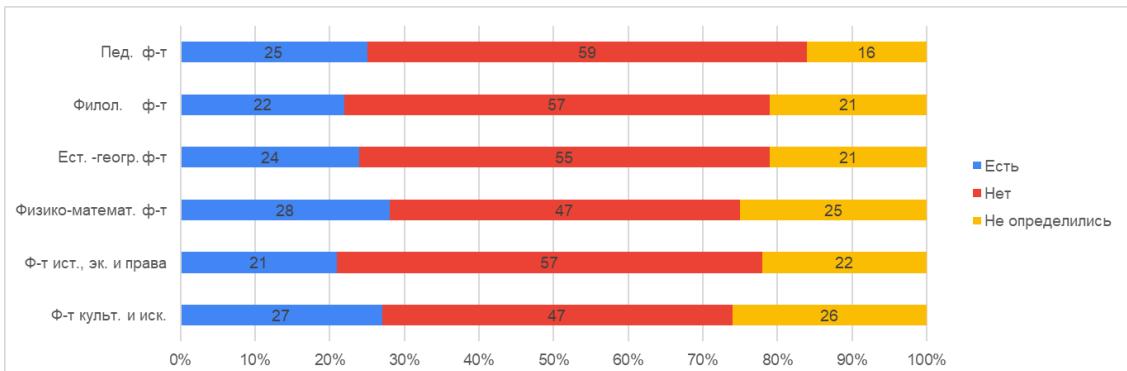


Рис. 30.2 Наличие потребности в поддержке со стороны руководства университета (в %, в разрезе факультетов)

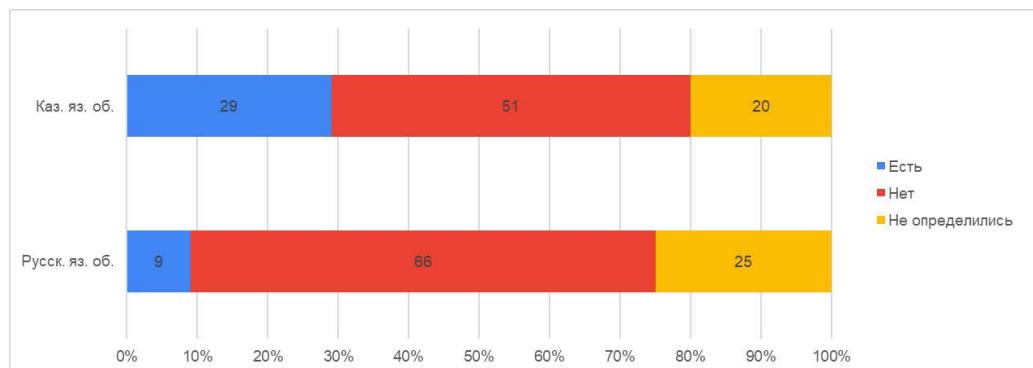


Рис. 30.3 Наличие потребности в поддержке со стороны руководства университета (в %, в разрезе языков обучения)

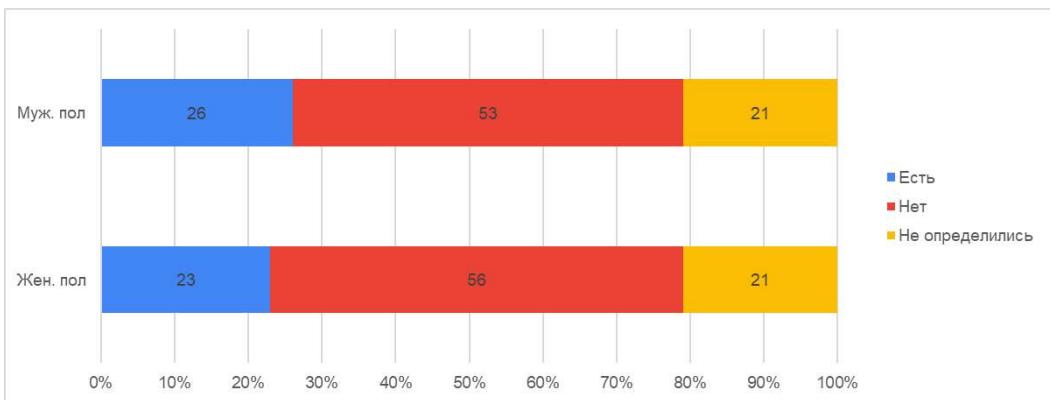


Рис. 30.4 Наличие потребности в поддержке со стороны руководства университета
(в %, в разрезе половой принадлежности)

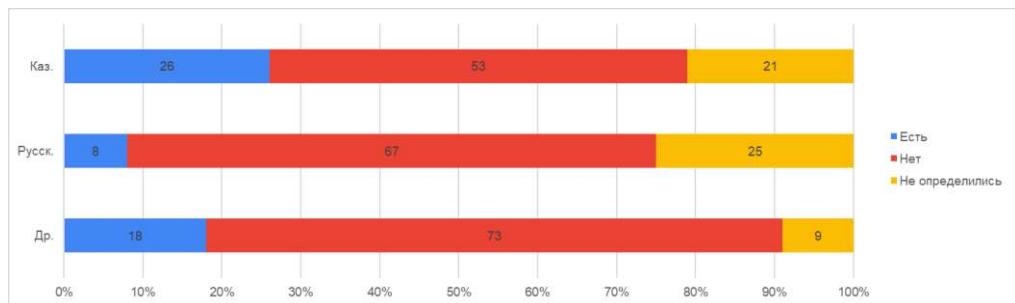


Рис. 30.5 Наличие потребности в поддержке со стороны руководства университета
(в %, в разрезе национальностей)

Таблица 31

Наличие потребности в поддержке со стороны руководства университета
(в % к общей численности опрошенных по каждой категории респондентов)

Наличие потребности	2017	2018	2019	2021	2022	2023	2024
Есть	30	36	39	21	29	23,5	24
Нет	56	32	41	57	51	54	55
Не определились	14	32	20	22	20	22,5	21

Пед. ф-т	Филол. ф-т	Ест. - геогр. ф-т	Физико-математ. ф-т	Ф-т ист., эк. и права	Ф-т культ. и иск.
25	22	24	28	21	27
59	57	55	47	57	47
16	21	21	25	22	26

Каз. яз. об.	Русск. яз. об.	Муж. пол	Жен. пол	Каз.	Русск.	Др.
29	9	26	23	26	8	18
51	66	53	56	53	67	73
20	25	21	21	21	25	9

Как видим, абсолютное большинство опрошенных студентов (55%) продолжают считать, что они *не нуждаются* в поддержке со стороны руководства ЗКУ. Среди них, как и ранее, выделяются студенты *русской национальности* (67%). Посчитали, что они *нуждаются* в такой поддержке 24% респондентов. Учитывая специфику этого вопроса, следует обратить пристальное внимание на то, *какие именно категории студентов*, более или менее выделяются среди респондентов, заявивших о наличии у них потребности в поддержке со стороны руководства университета, а значит, в первую очередь нуждаются в такой поддержке. К ним следует отнести студентов *физико-математического факультета* (28%), *факультета культуры и искусства* (27%), а также обучающихся в группах с *казахским языком обучения*

(29%). 21% опрошенных не смогли определиться относительно наличия или отсутствия у них потребности в данной поддержке.

С тем, чтобы выяснить, в какой конкретно поддержке со стороны руководства университета нуждаются обучающиеся ЗКУ и соответственно определить какие меры следует принимать руководству вуза, чтобы оказать такую поддержку, респондентам было предложено ответить на следующий открытый вопрос: «Если Вы нуждаетесь в поддержке со стороны руководства, то в какой именно?».

Ответили на этот вопрос 485 респондентов (29% всех опрошенных). Суть большинства полученных ответов (большая их часть носила весьма общий характер), как и прежде, сводится к желанию студентов получить материальную помощь (скидки по оплате за обучение, перевод на грант) и морально-психологическую поддержку со стороны преподавателей, а также к улучшению организации и обеспечения образовательного процесса в вузе.

Хотя и в этом случае данные опрошенными студентами ответы носили в основном лаконичный характер, были среди них и более или менее развёрнутые:

«Хотелось бы, чтобы руководство шло на встречу работающим по специальности магистрантам, учитывало месторасположение работы и предоставило более гибкий график обучения. С преподавателями такой проблемы нет, они полностью поддерживают. Нужна поддержка руководства»;

«Вкладывайте деньги в дополнительное обучение студентов и преподавателей»;

«Быть помощником в решении проблем с самим университетом, так как студенты мало знают, как это делать»;

«Единственное прошу, что бы они были более вежливыми и не превышали своих полномочий, по возможности».

В целом, по данному разделу можно сделать следующие выводы:

1. Подавляющее большинство обучающихся ЗКУ (в общей сложности 87% опрошенных) выражают удовлетворённость качеством своего обучения, тогда как удовлетворены условиями, созданными в университете для привлечения студентов к научно-исследовательской работе и консалтингу заметно меньшее их количество (в общей сложности 77% респондентов);
2. Работой центра обслуживания студентов либо полностью, либо в основном удовлетворены не менее 2/3 обучающихся университета (в общей сложности 70% опрошенных);
3. Подавляющее большинство обучающихся ЗКУ либо полностью, либо в основном удовлетворены прозрачностью процедур организации и осуществления образовательного процесса в университете (74% опрошенных).
4. Полностью или в основном удовлетворены доступностью, удобством и полезностью сайта ЗКУ около 2/3 обучающихся университета (74% опрошенных), качеством функционирования на территории вуза Wi-Fi – около 1/3 обучающихся (30,6% опрошенных);
5. Суть большей части поступивших от опрошенных предложений можно свести к следующему: продолжить укреплять материально-техническую базу учебного процесса (ремонт в кабинетах, замена линолеума, выравнивание и покраска стен, замена окон на пластиковые, открытие мужского туалета в 5-м корпусе и пр.); улучшить работу Wi-Fi; увеличить количество русскоязычных преподавателей; проводить больше встреч руководства университета со студентами; улучшить сайт с расписанием; улучшить информирование студентов; расширить пространство для досуга студентов; расширить и улучшить гардеробы в корпусах.
6. 24% опрошенных обучающихся заявили, что они нуждаются в поддержке со стороны руководства вуза. Среди обучающихся, имеющих потребность в данной поддержке, более или менее выделяются такие их категории, как студенты физико-математического факультета, факультета культуры и искусства, а также обучающиеся в группах с казахским языком обучения. Большинство студентов,

сформулировавших, в чём именно эта поддержка должна выражаться, свели её к желанию получить материальную помощь (скидки по оплате за обучение, перевод на грант) и морально-психологическую поддержку со стороны преподавателей, а также к улучшению организации и обеспечения образовательного процесса в вузе.

2.8 Оценка обучающимися морально-психологической обстановки, сложившейся в учебных группах и уровень социального оптимизма обучающихся

Несомненно, очень важным показателем состояния социального самочувствия студентов и магистрантов является оценка ими той морально-психологической обстановки, что сложилась в их среде.

Как же охарактеризовали обучающиеся морально-психологическую обстановку в своих учебных группах? (См. рис. 31.1-31.5, табл. 32.)

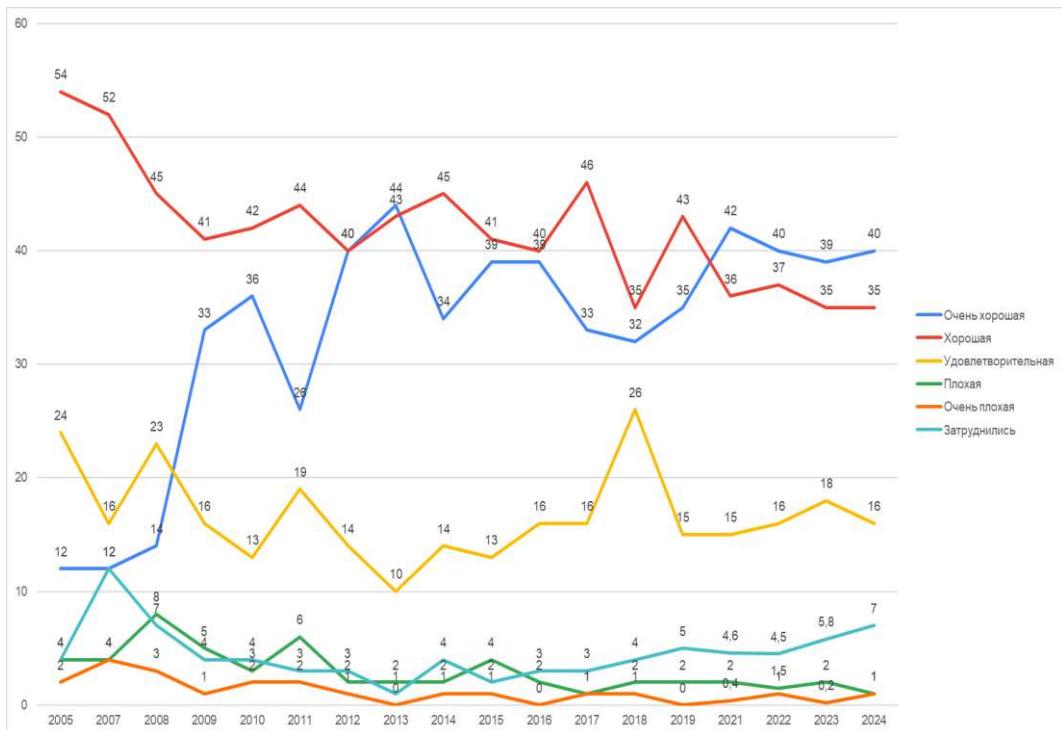


Рис. 31.1 Характеристика морально-психологической обстановки, сложившейся в учебных группах (в %)

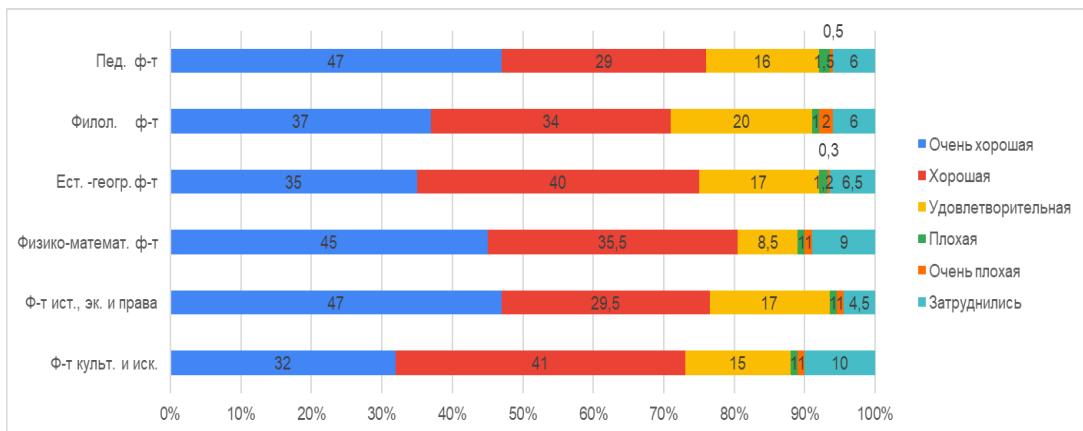


Рис. 31.2 Характеристика морально-психологической обстановки, сложившейся в учебных группах (в %, в разрезе факультетов)

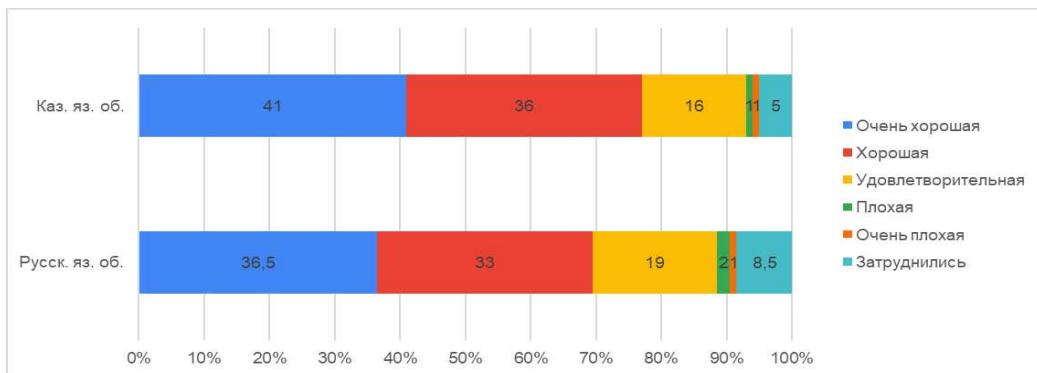


Рис. 31.3 Характеристика морально-психологической обстановки, сложившейся в учебных группах (в %, в разрезе языков обучения)

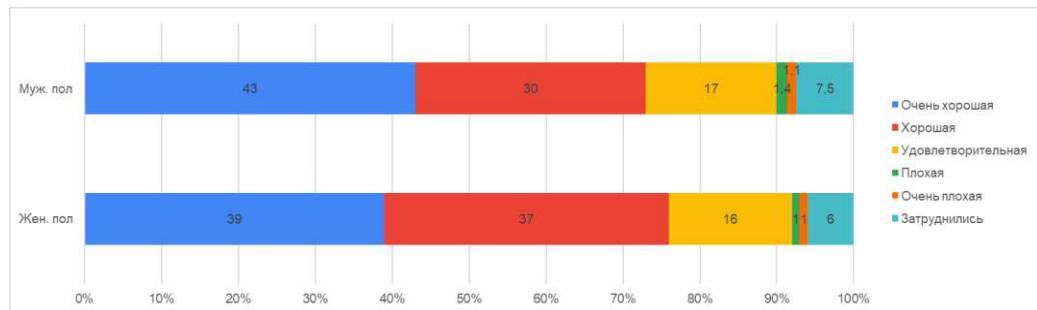


Рис. 31.4 Характеристика морально-психологической обстановки, сложившейся в учебных группах (в %, в разрезе половой принадлежности)

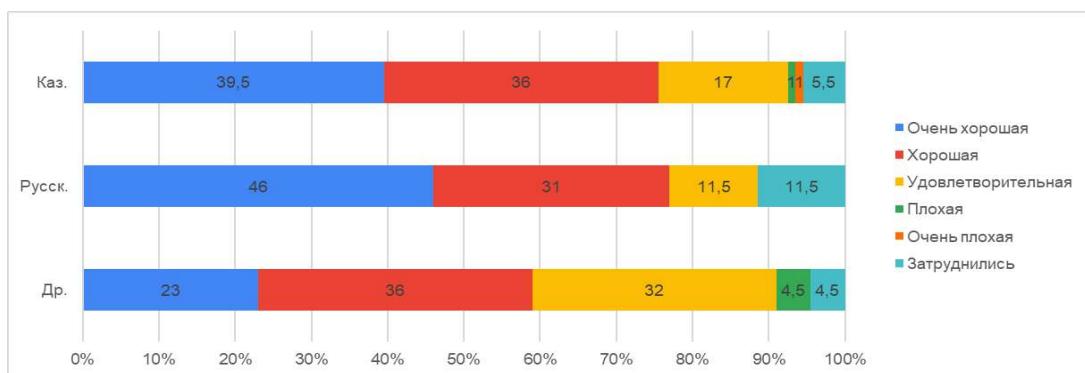


Рис. 31.5 Характеристика морально-психологической обстановки, сложившейся в учебных группах (в %, в разрезе национальностей)

Таблица 32

Характеристика морально-психологической обстановки, сложившейся в учебных группах (в % к общей численности опрошенных по каждой категории респондентов)

Оценка	2005	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018
Очень хорошая	12	12	14	33	36	26	40	44	34	39	39	33	32
Хорошая	54	52	45	41	42	44	40	43	45	41	40	46	35
Удовлетворительная	24	16	23	16	13	19	14	10	14	13	16	16	26
Плохая	4	4	8	5	3	6	2	2	2	4	2	1	2
Очень плохая	2	4	3	1	2	2	1	0	1	1	0	1	1
Затруднились	4	12	7	4	4	3	3	1	4	2	3	3	4

2019	2021	2022	2023	2024
35	42	40	39	40
43	36	37	35	35
15	15	16	18	16
2	2	1,5	2	1
0	0,4	1	0,2	1
5	4,6	4,5	5,8	7

Пед. ф-т	Филол. ф-т	Ест. - геогр. ф-т	Физико-математ. ф-т	Ф-т ист., эк. и права	Ф-т культ. и иск.
47	37	35	45	47	32
29	34	40	35,5	29,5	41
16	20	17	8,5	17	15
1,5	1	1,2	1	1	1
0,5	2	0,3	1	1	1
6	6	6,5	9	4,5	10

Каз. яз. об.	Русск. яз. об.	Муж. пол	Жен. пол	Каз.	Русск.	Др.
41	36,5	43	39	39,5	46	23
36	33	30	37	36	31	36
16	19	17	16	17	11,5	32
1	2	1,4	1	1	0	4,5
1	1	1,1	1	1	0	0
5	8,5	7,5	6	5,5	11,5	4,5

Судя по полученным данным, самую большую часть опрошенных – 40% – составили те, кто оценил морально-психологическую обстановку, сложившуюся в своих учебных группах как очень хорошую. 35% респондентов оценили эту обстановку как хорошую. 16% опрошенных оценили её как удовлетворительную. Всего лишь по 1% респондентов оценили обстановку, сложившуюся в учебных группах как плохую и очень плохую. 7% респондентов затруднились с оценкой.

Итак, подавляющее большинство опрошенных, в общей сложности 75% (в 2022 г. – 77%, в 2023 г. – 74%), дали морально-психологической обстановке в своих группах высокие оценки. Как удовлетворительную, данную обстановку оценили 16% респондентов (в 2022 г. – 16%, в 2023 г. – 18%). Как плохую и очень плохую оценили данную обстановку только 2% респондентов (в 2022 г. – 2,5%, в 2023 г. – 2,2%). Таким образом, морально-психологический климат в среде студентов и магистрантов университета продолжает оставаться благоприятным.

В концентрированном виде состояние социального самочувствия обучающихся выражается в содержании настроений, преобладающих в их среде, связанных как с восприятием студентами и магистрантами своего нынешнего положения, так и с определением ими перспектив его возможного изменения, наличием у них установки на достижение жизненного успеха.

О настроениях, распространённых среди большинства обучающихся университета можно судить по следующим данным (см. рис. 32.1-32.5, табл. 33).

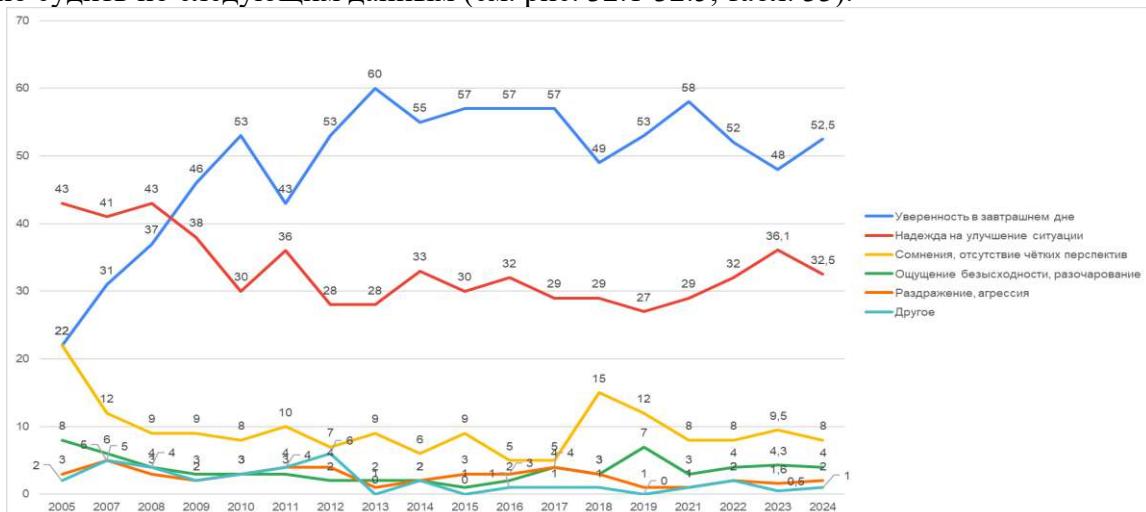


Рис. 32.1 Мнение о настроениях преобладающих в сознании студентов ЗКУ (в %)

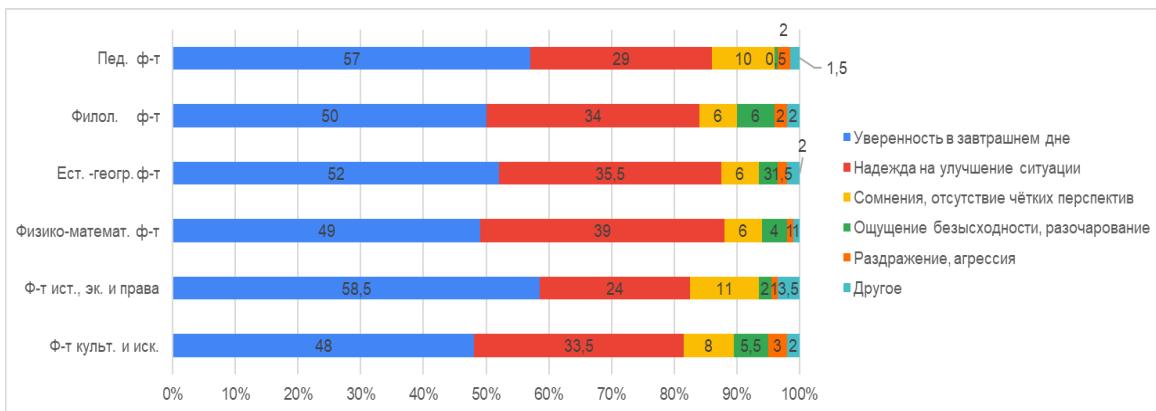


Рис. 32.2 Мнение о настроениях преобладающих в сознании студентов ЗКУ
(в %, в разрезе факультетов)

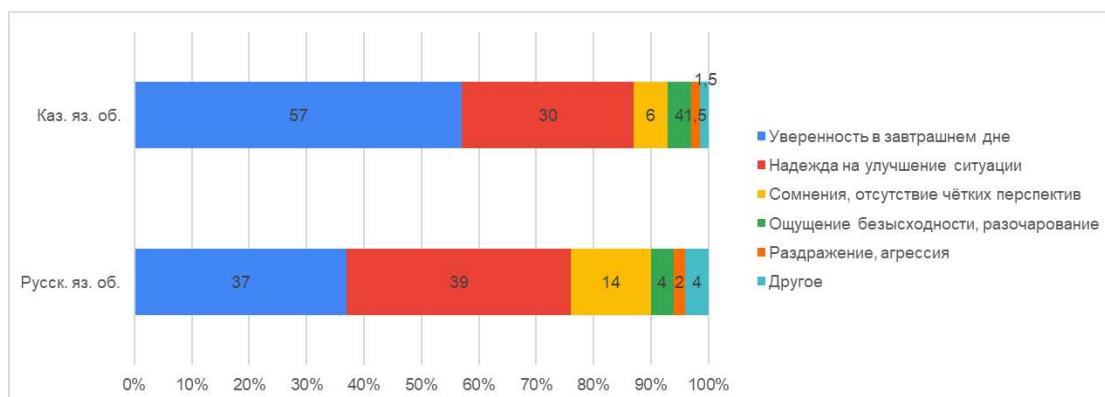


Рис. 32.3 Мнение о настроениях преобладающих в сознании студентов ЗКУ
(в %, в разрезе языков обучения)

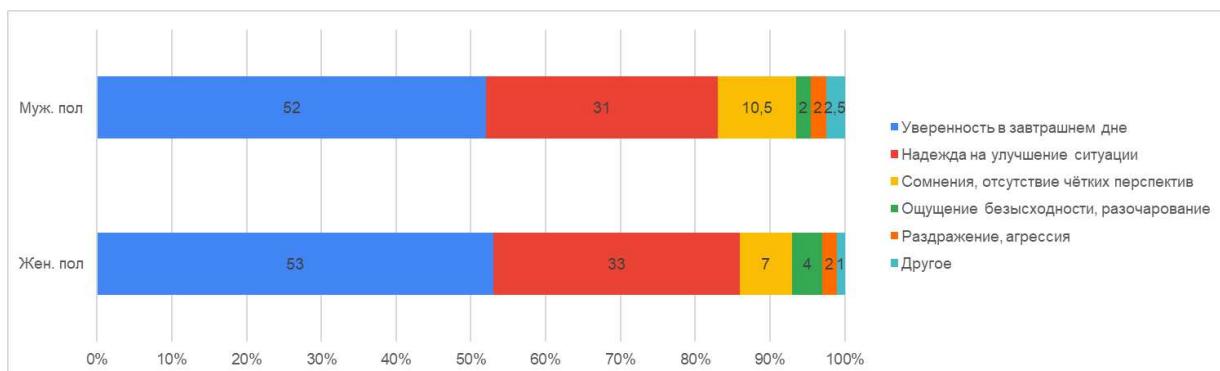


Рис. 32.4 Мнение о настроениях преобладающих в сознании студентов ЗКУ
(в %, в разрезе половой принадлежности)

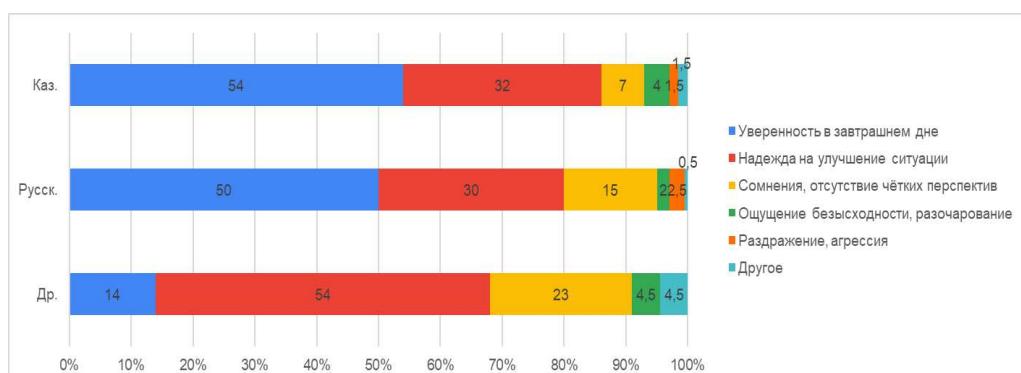


Рис. 32.5 Мнение о настроениях преобладающих в сознании студентов ЗКУ
(в %, в разрезе национальностей)

Таблица 33

Мнение о настроениях преобладающих в сознании студентов ЗКУ им. М. Утемисова
(в % к общей численности опрошенных по каждой категории респондентов)

Настроения	2005	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014
Уверенность в завтрашнем дне	22	31	37	46	53	43	53	60	55
Надежда на улучшение ситуации	43	41	43	38	30	36	28	28	33
Сомнения, отсутствие чётких перспектив	22	12	9	9	8	10	7	9	6
Ощущение безысходности, разочарование	8	6	4	3	3	3	2	2	2
Раздражение, агрессия	3	5	3	2	3	4	4	1	2
Другое	2	5	4	2	3	4	6	0	2

2015	2016	2017	2018	2019	2021	2022	2023	2024
57	57	57	49	53	58	52	48	52,5
30	32	29	29	27	29	32	36,1	32,5
9	5	5	15	12	8	8	9,5	8
1	2	4	3	7	3	4	4,3	4
3	3	4	3	1	1	2	1,6	2
0	1	1	1	0	1	2	0,5	1

Пед. ф-т	Филол. ф-т	Ест. - геогр. ф-т	Физико-математ. ф-т	Ф-т ист., эк. и права	Ф-т культ. и иск.
57	50	52	49	58,5	48
29	34	35,5	39	24	33,5
10	6	6	6	11	8
0,5	6	3	4	2	5,5
2	2	1,5	1	1	3
1,5	2	2	1	3,5	2

Каз. яз. об.	Русск. яз. об.	Муж. пол	Жен. пол	Каз.	Русск.	Др.
57	37	52	53	54	50	14
30	39	31	33	32	30	54
6	14	10,5	7	7	15	23
4	4	2	4	4	2	4,5
1,5	2	2	2	1,5	2,5	0
1,5	4	2,5	1	1,5	0,5	4,5

Как видим, у подавляющего большинства обучающихся продолжает сохраняться чувство *оптимизма*. Абсолютное большинство опрошенных – 52,5% – считают, что большинству студентов ЗКУ присущее чувство уверенности в завтрашнем дне. Следующая по величине часть респондентов – 32,5% – высказала мнение, что в среде обучающихся преобладают настроения, связанные с надеждой на улучшение ситуации. 8% опрошенных посчитали, что для большинства обучающихся характерны сомнения, отсутствие чётких перспектив. Только 4% респондентов посчитали, что настроению студентов и магистрантов университета сейчас присущи ощущения безысходности и разочарования и всего лишь 2% высказали мнение, что в студенческой среде преобладают раздражение и агрессия. 1% опрошенных затруднились с оценкой.

Таким образом, у подавляющего большинства обучающихся ЗКУ, в общей сложности 85% (в 2022 г. – 84%, в 2023 г. – 82%), преобладают позитивные по своей сути настроения, определяемые чувством уверенности в завтрашнем дне или надеждой на улучшение ситуации.

Что же думают обучающиеся ЗКУ по поводу возможных изменений в их жизни в течение ближайших двух лет? (См. рис. 33.1-33.5, табл. 34)

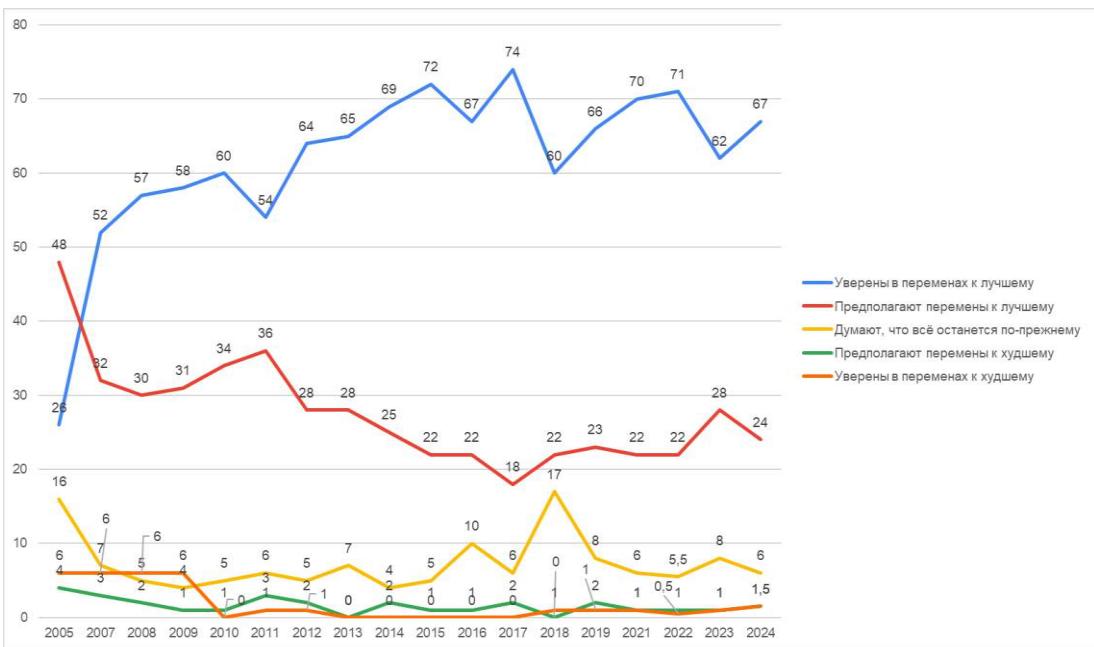


Рис. 33.1 Мнение относительно возможных изменений в своей жизни в течение ближайших двух лет (в %)

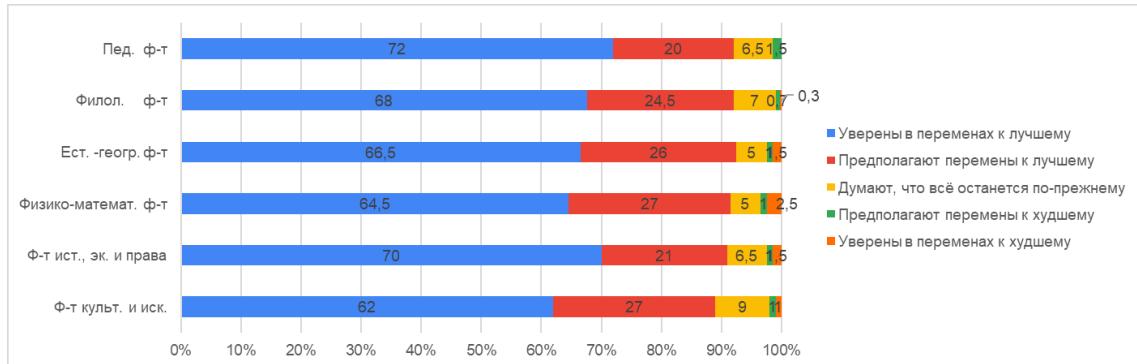


Рис. 33.2 Мнение относительно возможных изменений в своей жизни в течение ближайших двух лет (в %, в разрезе факультетов)

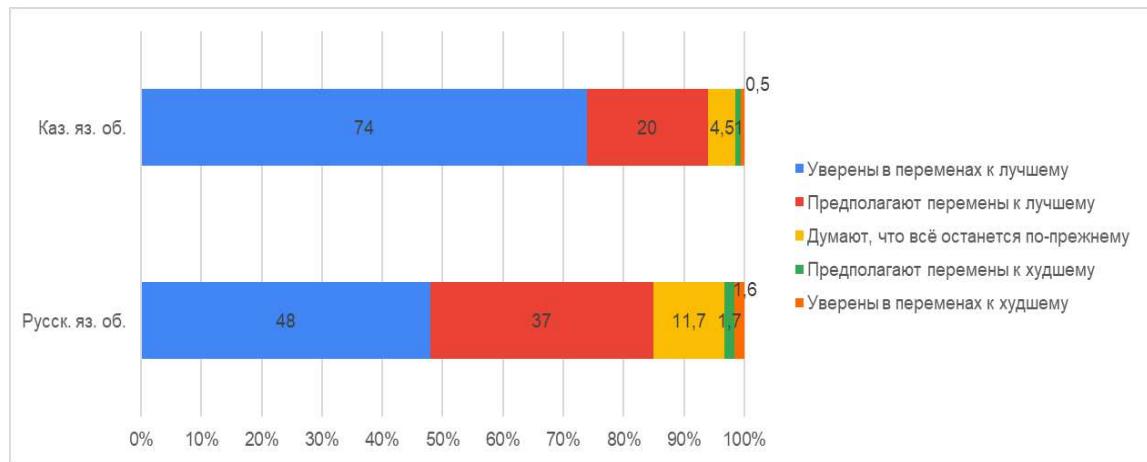


Рис. 33.3 Мнение относительно возможных изменений в своей жизни в течение ближайших двух лет (в %, в разрезе языков обучения)

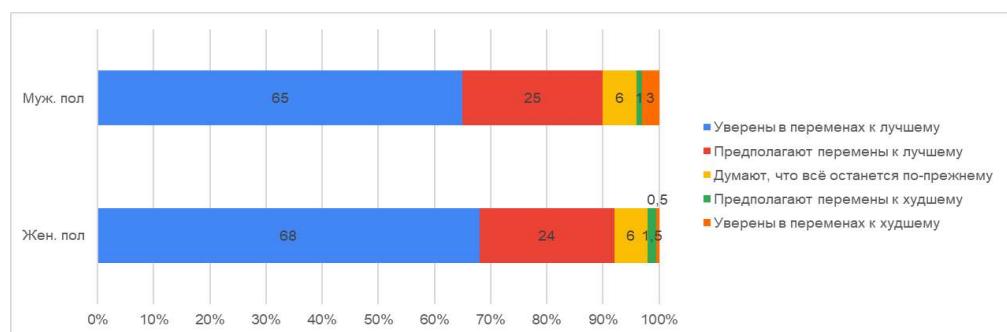


Рис. 33.4 Мнение относительно возможных изменений в своей жизни в течение ближайших двух лет
(в %, в разрезе половой принадлежности)

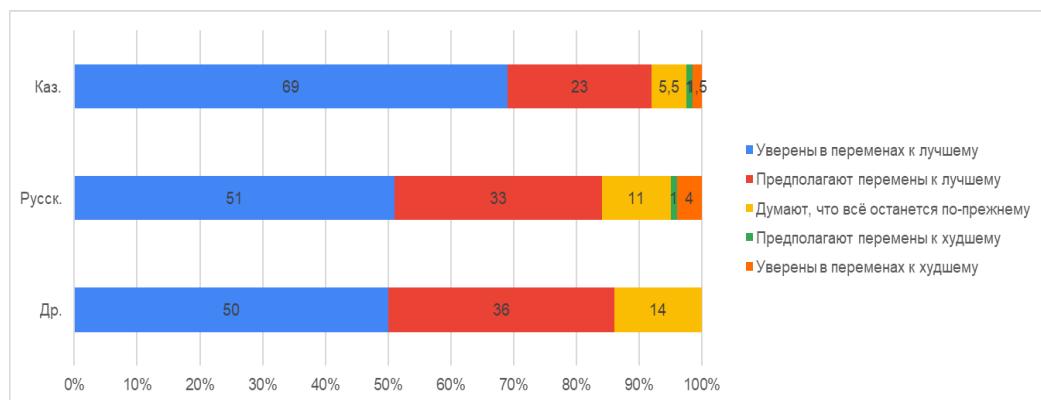


Рис. 33.5 Мнение относительно возможных изменений в своей жизни в течение ближайших двух лет
(в %, в разрезе национальностей)

Таблица 34

Мнение относительно возможных изменений в своей жизни в течение ближайших двух лет
(в % к общей численности опрошенных по каждой категории респондентов)

Настроения	2005	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018	2019
Уверены в переменах к лучшему	26	52	57	58	60	54	64	65	69	72	67	74	60	66
Предполагают перемены к лучшему	48	32	30	31	34	36	28	28	25	22	22	18	22	23
Думают, что всё останется по-прежнему	16	7	5	4	5	6	5	7	4	5	10	6	17	8
Предполагают перемены к худшему	4	3	2	1	1	3	2	0	2	1	1	2	0	2
Уверены в переменах к худшему	6	6	6	6	0	1	1	0	0	0	0	0	1	1

	2021	2022	2023	2024
70	71	62	67	
22	22	28	24	
6	5,5	8	6	
1	1	1	1,5	
1	0,5	1	1,5	

Пед. ф-т	Филол. ф-т	Ест. - геогр. ф-т	Физико-математ. ф-т	Ф-т ист., эк. и права	Ф-т культ. и иск.
72	68	66,5	64,5	70	62
20	24,5	26	27	21	27
6,5	7	5	5	6,5	9
1,5	0,7	1	1	1	1
0	0,3	1,5	2,5	1,5	1

Каз. яз. об.	Русск. яз. об.	Муж. пол	Жен. пол	Каз.	Русск.	Др.
74	48	65	68	69	51	50
20	37	25	24	23	33	36
4,5	11,7	6	6	5,5	11	14
1	1,7	1	1,5	1	1	0
0,5	1,6	3	0,5	1,5	4	0

Судя по полученным данным, абсолютное большинство респондентов – 67% – выразило уверенность, в том, что в их жизни произойдут перемены к лучшему. Следующую по величине группу респондентов – 24% – составили те, кто предполагает в своей жизни перемены к лучшему. Среди них, как и в предыдущие годы, выделяются студенты, обучающиеся в группах с русским языком обучения (37%). 6% опрошенных посчитали, что в их жизни всё останется по-прежнему. Всего лишь 1,5% респондентов предположили перемены к худшему и ровно столько же выразили же уверенность в переменах к худшему.

Итак, подавляющее большинство опрошенных, в общей сложности 91% (в 2022 г. – 93%, в 2023 г. – 90%), смотрят в будущее с оптимизмом и либо уверены в переменах к лучшему, либо предполагают такие перемены.

Важным показателем, ярко характеризующим «социальный настрой» обучающихся, является наличие у них установки на достижение жизненного успеха. Судить о том, несут студенты ЗКУ в себе эту установку или нет, в определённой мере можно по тому, ставят ли они перед собой цель добиться успеха в жизни и, соответственно, стремятся ли они наиболее полно реализовать свой человеческий и профессиональный потенциал, обеспечить себе высокий карьерный рост, значительно улучшить своё материальное благосостояние (см. рис. 34.1-34.5, табл. 35).

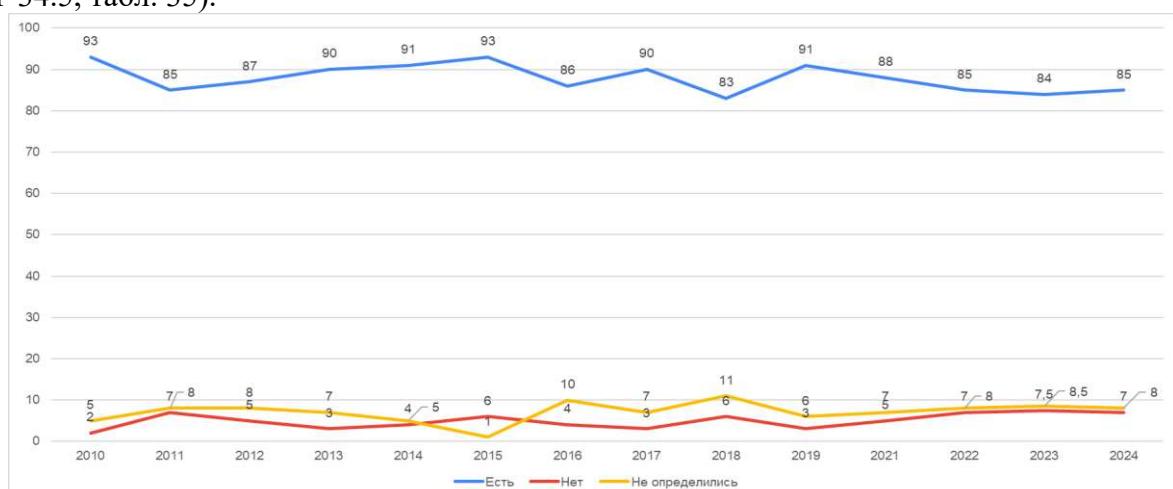


Рис. 34.1 Наличие установки на достижение жизненного успеха (в %)

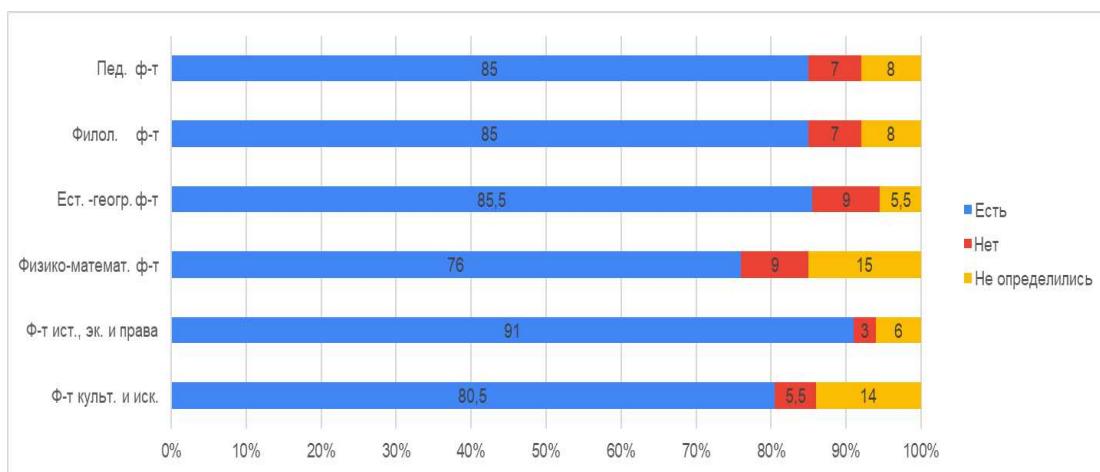


Рис. 34.2 Наличие установки на достижение жизненного успеха (в %, в разрезе факультетов)

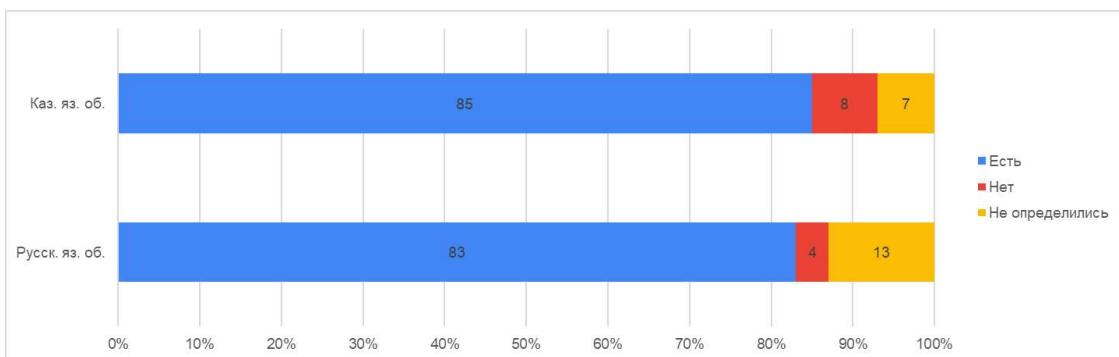


Рис. 34.3 Наличие установки на достижение жизненного успеха
(в %, в разрезе языков обучения)

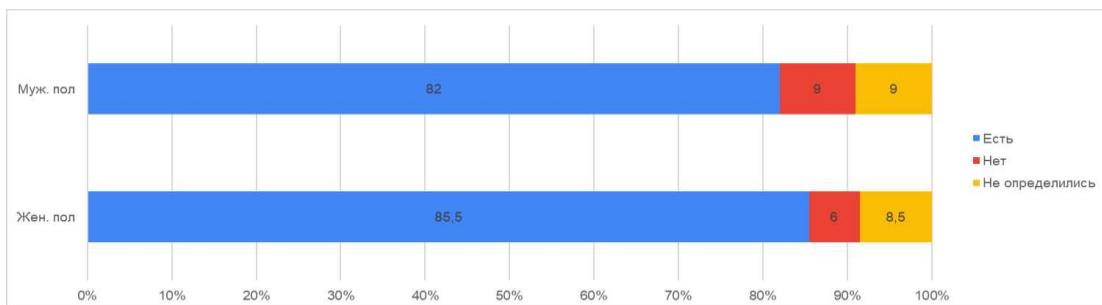


Рис. 34.4 Наличие установки на достижение жизненного успеха (в %, в разрезе половой принадлежности)

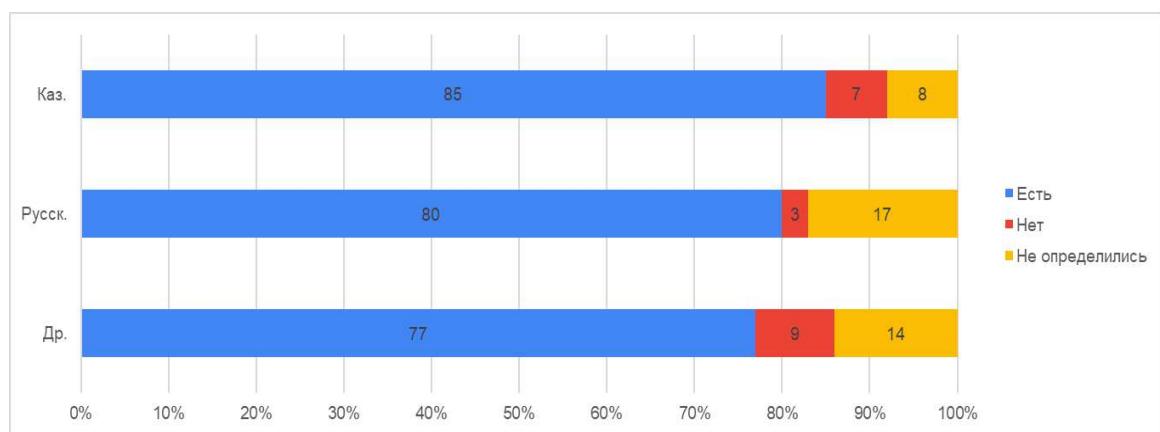


Рис. 34.5 Наличие установки на достижение жизненного успеха
(в %, в разрезе национальностей)

Таблица 35

Наличие установки на достижение жизненного успеха
(в % к общей численности опрошенных по каждой категории респондентов)

Наличие	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018	2019
Есть	93	85	87	90	91	93	86	90	83	91
Нет	2	7	5	3	4	6	4	3	6	3
Не определились	5	8	8	7	5	1	10	7	11	6

2021	2022	2023	2024
88	85	84	85
5	7	7,5	7
7	8	8,5	8

Пед. ф-т	Филол. ф-т	Ест. - геогр. ф-т	Физико-математ. ф-т	Ф-т ист., эк. и права	Ф-т культ. и иск.
85	85	85,5	76	91	80,5
7	7	9	9	3	5,5
8	8	5,5	15	6	14

Каз. яз. об.	Русск. яз. об.	Муж. пол	Жен. пол	Каз.	Русск.	Др.
85	83	82	85,5	85	80	77
8	4	9	6	7	3	9
7	13	9	8,5	8	17	14

Как видим, количество обучающихся, ставящих перед собой цель добиться жизненного успеха, по сравнению с двумя предыдущими годами практически не изменилось, составив 85%. 7% респондентов заявили, что они не ставят перед собой такой цели. 8% опрошенных студентов дать на этот вопрос ответ затруднились.

Составить более полные представления об установке обучающихся на достижение жизненного успеха позволяют данные характеризующие те факторы, с которыми они в первую очередь связывают её успешную реализацию (см. рис. 35.1-35.5, табл. 36). Поскольку ответов на соответствующий вопрос анкеты могло быть два, то сумма значений этой переменной превышает 100%.

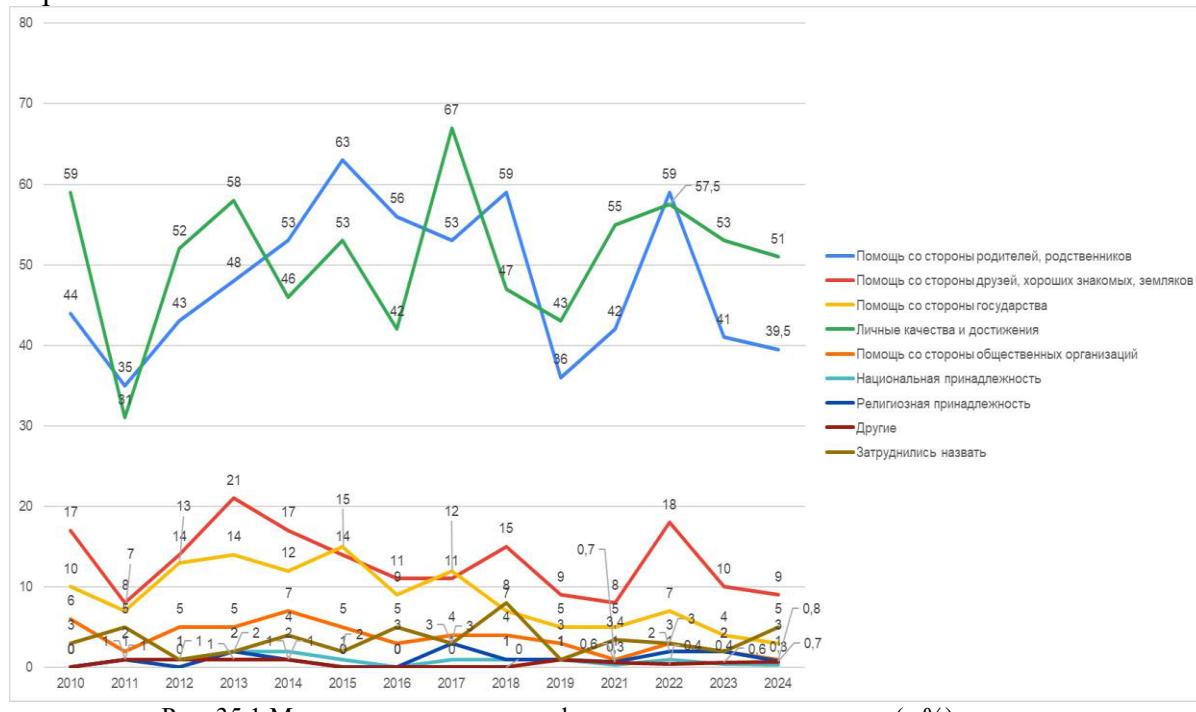


Рис. 35.1 Мнения о приоритетных факторах жизненного успеха (в %)

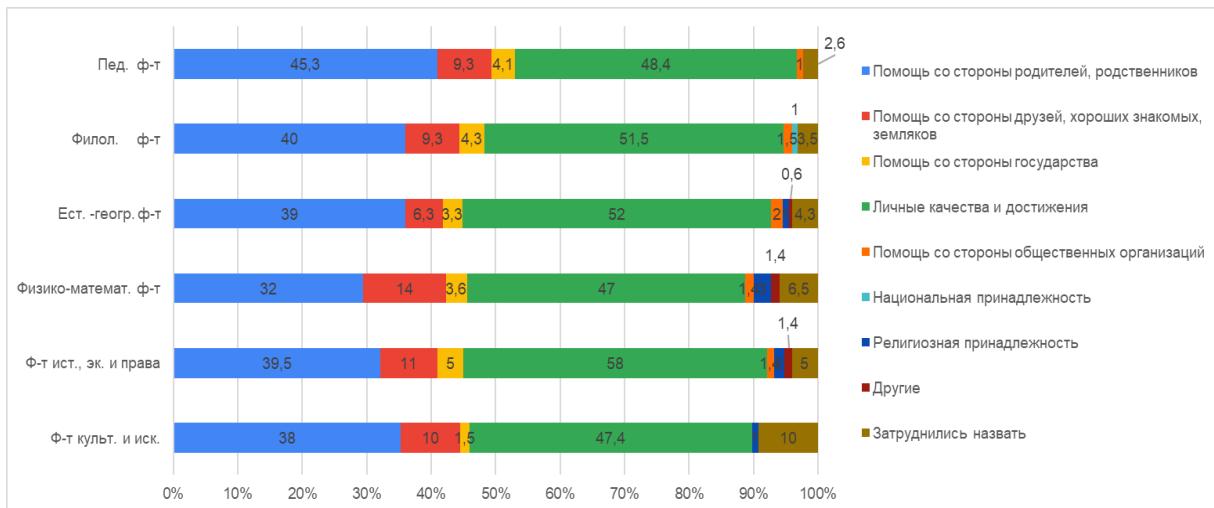


Рис. 35.2 Мнения о приоритетных факторах жизненного успеха (в %, в разрезе факультетов)

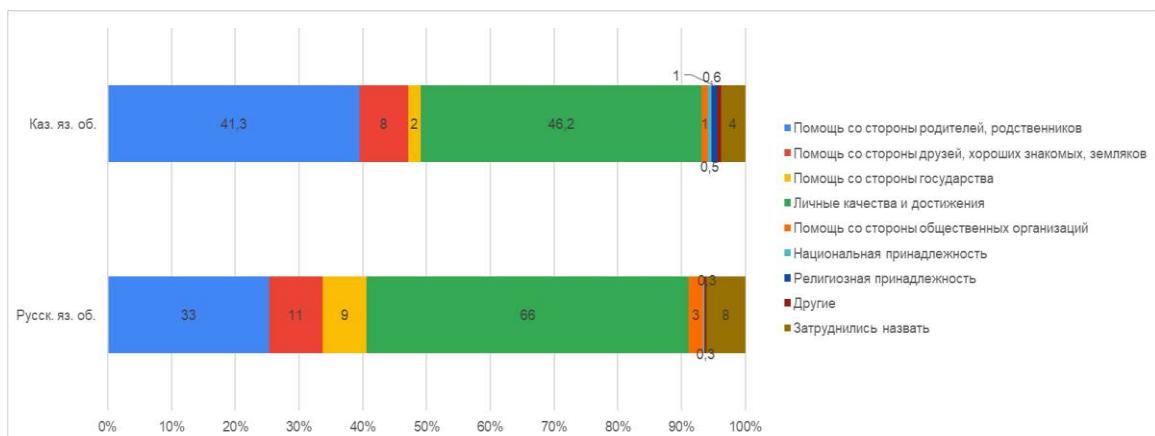


Рис. 35.3 Мнения о приоритетных факторах жизненного успеха (в %, в разрезе языков обучения)

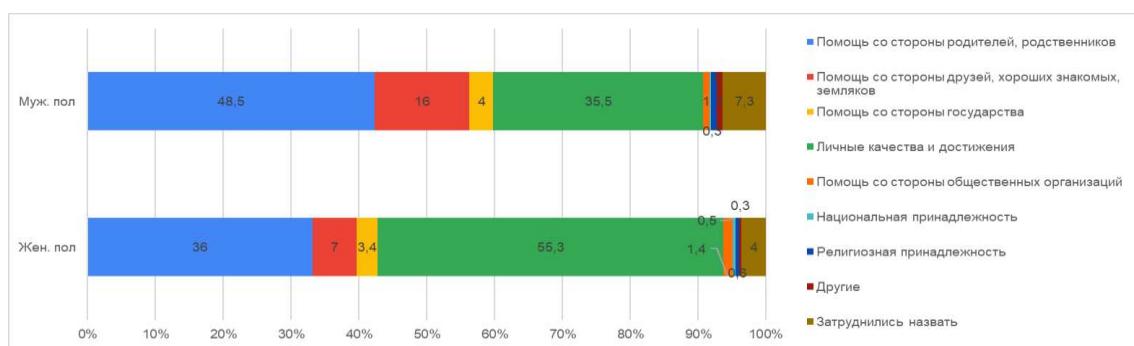


Рис. 35.4 Мнения о приоритетных факторах жизненного успеха (в %, в разрезе половой принадлежности)

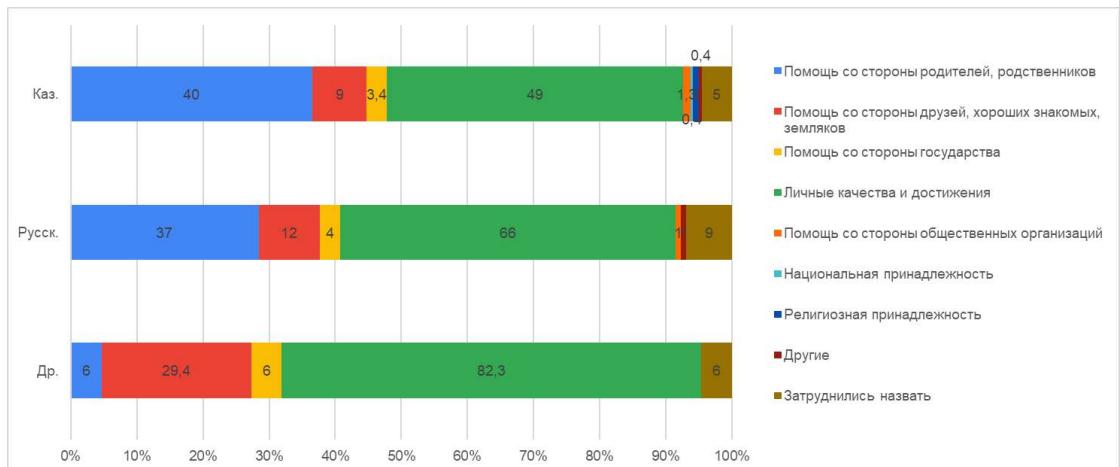


Рис. 35.5 Мнения о приоритетных факторах жизненного успеха (в %, в разрезе национальностей)

Таблица 36

Мнения о приоритетных факторах жизненного успеха
(в % к общей численности опрошенных по каждой категории респондентов)

Приоритетные факторы жизненного успеха	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018	2019	2021
Помощь со стороны родителей, родственников	44	35	43	48	53	63	56	53	59	36	42
Помощь со стороны друзей, хороших знакомых, земляков	17	8	14	21	17	14	11	11	15	9	8
Помощь со стороны государства	10	7	13	14	12	15	9	12	7	5	5
Личные качества и достижения	59	31	52	58	46	53	42	67	47	43	55
Помощь со стороны общественных организаций	6	2	5	5	7	5	3	4	4	3	1
Национальная принадлежность	0	1	1	2	2	1	0	1	1	1	0,3
Религиозная принадлежность	0	1	0	2	1	0	0	3	1	1	0,7
Другие	0	1	1	1	1	0	0	0	0	1	0,6
Затруднились назвать	3	5	1	2	4	2	5	3	8	1	3,4

	2022	2023	2024
59	41	39,5	
18	10	9	
7	4	3	
57,5	53	51	
3	2	1	
1	0,4	0,3	
2	2	0,8	
0,4	0,6	0,7	
3	2	5	

Пед. ф-т	Филол. ф-т	Ест. - геогр. ф-т	Физико-математ. ф-т	Ф-т ист., эк. и права	Ф-т культ. и иск.
45,3	40	39	32	39,5	38
9,3	9,3	6,3	14	11	10
4,1	4,3	3,3	3,6	5	1,5
48,4	51,5	52	47	58	47,4
1	1,5	2	1,4	1,4	0
0	1	0	0	0	0
0	0	1	3	2	1
0	0	0,6	1,4	1,4	0
2,6	3,5	4,3	6,5	5	10

Каз. яз. об.	Русск. яз. об.	Муж. пол	Жен. пол	Каз.	Русск.	Др.
41,3	33	48,5	36	40	37	6
8	11	16	7	9	12	29,4
2	9	4	3,4	3,4	4	6
46,2	66	35,5	55,3	49	66	82,3
1	3	1	1,4	1,3	1	0
0,5	0,3	0,3	0,5	0,4	0	0
1	0	1	0,6	1	0	0
0,6	0,3	1	0,3	0,4	1	0
4	8	7,3	4	5	9	6

Собранные факты свидетельствуют о том, что и в этом году, самое большое количество раз (51% всех случаев) опрошенными был отмечен такой фактор как *личные качества и достижения*. Среди отметивших данный фактор заметно выделяются респонденты *русской национальности* (66%) и обучающиеся в группах *с русским языком обучения* (66%). Такой же фактор как *помощь со стороны родителей и родственников* в этом году отметили в качестве приоритетного 39,5% респондентов. Следующим по приоритетности фактором можно считать *помощь со стороны друзей, хороших знакомых, земляков* (9%). 3% респондентов отметили такой фактор как *помощь со стороны государства*. Всего лишь 1% опрошенных студентов отметили в качестве приоритетного фактора жизненного успеха *помощь со стороны общественных организаций* и 0,8% респондентов обозначили это в отношении *религиозную принадлежность*. *Национальную принадлежность* в качестве данного фактора определили всего лишь 0,3% опрошенных.

Итак, подавляющее большинство опрошенных обучающиеся – 85% (в 2022 г. – 85%, в 2023 г. – 84%) заявили, что они ставят перед собой цель *добиться жизненного успеха*, т.е. стремятся наиболее полно реализовать свой человеческий и профессиональный потенциал, обеспечить себе высокий карьерный рост, значительно улучшить своё материальное благосостояние. Причём большинство среди этих обучающихся в этом году, как и в прошлом составили те, кто связывает такое достижение в первую очередь со своими *личными качествами и достижениями* – 51% (в 2022 г. – 57,5%, в 2023 г. – 53%). Вторым по частоте упоминаний респондентами фактором достижения жизненного успеха является *помощь со*

стороны родителей и родственников – 39,5% (в 2022 г. – 59%, в 2023 г. – 41%). Также обращает на себя внимание тот факт, что если на помощь со стороны государства рассчитывают 3% опрошенных студентов, то на помощь со стороны общественных организаций – только 1% респондентов. Такое положение может свидетельствовать о распространении в сознании части студентов «традиционных» непотистских установок, а также о слабости в казахстанском социуме институтов гражданского общества. В то же время представляется весьма важным то обстоятельство, что в этом году на первый план вышел такой современный (либеральный) фактор как личные качества и достижения, а также то, что лишь единицы опрошенных обозначили в качестве приоритетных факторов жизненного успеха религиозную и национальную принадлежность. Т.е. этничность и религиозность по-прежнему не рассматриваются подавляющим большинством обучающихся в качестве важных социальных ресурсов, такого «человеческого капитала», который может дать им те или иные весомые социальные преимущества.

Таким образом, собранные в ходе проведённого опроса данные свидетельствуют о том, что среди обучающихся в ЗКУ продолжают преобладать позитивные настроения и ожидания, уровень социального самочувствия и социального оптимизма в целом у них является достаточно высоким.

3. ВЫВОДЫ И РЕКОМЕНДАЦИИ

Обобщая всё вышеизложенное, можно сделать следующие **выводы**.

1. Основная масса обучающихся ЗКУ, как и ранее, удовлетворена материально-техническими и санитарно-гигиеническими условиями, созданными в университете для их обучения. Количество респондентов, в целом выказавших удовлетворённость этими условиями составило, соответственно, 89% и 89,5% опрошенных. При этом надо учитывать, что материально-технические условия своего обучения оценили именно, как *хорошие и очень хорошие* 57% опрошенных, а санитарно-гигиенические – 63%.
2. Оценки обучающимися *качества питания* как в «точках общепита» ЗКУ в целом, так и в конкретных кафе, буфетах и столовых несколько повысились. Их подавляющее большинство (88% опрошенных) в целом удовлетворены качеством питания в «точках общепита» университета. При этом оценили его как *хорошее и очень хорошее* 58% респондентов.
4. Большая часть сделанных обучающимися предложений относительно улучшения работы точек общественного питания в университете, касались *понижения цен на предлагаемые им продукты питания* (20,6% всех ответивших), а также *расширения их ассортимента* (15% всех ответивших). Причём, расширить ассортимент предлагается в первую очередь за счёт включения в меню буфетов горячих блюд (комплексного обеда), а также увеличения разнообразия выпечки, соков и сладостей, а также диетических блюд и продуктов правильного питания. Поступило также предложение расширить столовую и увеличить в ней количества мест (7% всех ответивших). Также, было предложено *улучшить качество блюд*, особенно выпечки; обеспечить соответствие буфетов нормам гигиены (следить за чистотой столов, работать в перчатках); *увеличить количество обслуживающего персонала* (в кафе «Университетское» и в 7 корпусе); *улучшить качество обслуживания* (проявлять обслуживающему персоналу вежливости и уважения); *предоставить большее количество столов и стульев*; *установить качественные вытяжки*; *установить бесплатные кулеры с горячей питьевой водой*; *увеличить порции в столовой*; *улучшить интерьер* и пр. (**См. стр. 15**)
5. В этом году *положительные оценки* условиям своего проживания в студенческих общежитиях дали в общей сложности 69,5% опрошенных (причём, оценили их как *非常好的 и очень хорошие* 56%), *отрицательные оценки* этим условиям дали только 2,7% респондентов.

6. 20,6% опрошенных ответили, что *их все устраивает*. Большая часть сделанных же респондентами предложений касались улучшения материально-технических и санитарно-гигиенических условий проживания в общежитии: *улучшить отопление; заменить или отремонтировать окна; отремонтировать туалеты и душевые особенно в общежитии №1; обеспечить доступ к стиральным машинам; увеличить количество душевых; обеспечить Wi-Fi в общежитиях, улучшить водоснабжение (особенно подачу горячей воды); обновить мебель и пр.* Также опрошенными были сделаны предложения относительно изменений *порядка проживания в общежитиях: продлить время сдачи заявления для поездки домой; разрешить доступ в общежития до 23:00; улучшить внутреннюю систему управления; установить москитные сетки; отремонтировать окна во 2-ом общежитии; увеличить количество и качество турникетов; продлить время работы лифта; сделать отдельные ванны в общежитии №3.* (См. стр. 17-18)
7. Основная масса обучающихся ЗКУ удовлетворена качеством медицинского обслуживания в своём вузе (80,5% респондентов) и организацией в нём студенческого досуга (84% респондентов). Высоко оценили качество медицинского обслуживания в университете 55% опрошенных, организацию в нём студенческого досуга – 62%.
8. Судя по полученным данным, *наиболее распространённой* в среде обучающихся ЗКУ из обозначенных в данном исследовании вредных для здоровья практик, продолжает оставаться *курение*: более или менее распространённой эту практику посчитали 50% респондентов (хотя, их количество по сравнению с 2019 г. уменьшилось на 13%). Употребление обучающимися университета *крепких спиртных напитков* имеет *меньшее распространение*. Причём, количество опрошенных, посчитавших их употребление более или менее распространённым, продолжает уменьшаться и составило в этом году 16%. Посчитали распространённым увлечение обучающихся ЗКУ *азартными играми* 10% респондентов. Количество же тех опрошенных, что посчитали более или менее распространённой практикой употребление студентами и магистрантами университета тех или иных *наркотических средств*, по сравнению с 2019 г., увеличилось на 4,5% и составило в общей сложности 6,5% опрошенных.
9. *Абсолютное большинство* респондентов, высказали мнение, что *нарушения социальных норм среди студентов и магистрантов ЗКУ* (в общей сложности 66% опрошенных) и *проявления среди них различных форм насилия* (в общей сложности 70%), практически *не распространены*. Значительная часть опрошенных (соответственно, 24% и 21,5%) высказать определённое мнение на этот счёт *затруднилась*, что возможно вызвано тем, что они с данными явлениями никогда лично не сталкивались.
10. О том, что им *совсем не приходилось сталкиваться* с проявлениями неэтичного, некорректного отношения к себе со стороны *руководителей* ЗКУ, его факультетов, кафедр и структурных подразделений заявили в общей сложности 65% опрошенных обучающихся; со стороны *преподавателей* – 59%; со стороны *персонала* деканатов, кафедр и структурных подразделений вуза – 68%; со стороны *обслуживающего персонала* университета – 61% опрошенных.
11. Проявления некорректного, нарушающего этику отношения к обучающимся со стороны разного рода руководителей ЗКУ, его ППС, АУП, УВП и ОП *продолжают иметь в университете определённое распространение*. Как и ранее, хотя и в меньшем объёме, с таким отношением к себе они *чаще всего* сталкиваются при общении с *преподавателями вуза* и *обслуживающим персоналом*. В отношении *ППС* о наличии таких фактов заявили в общей сложности 29,5% респондентов, причём 13,5% из них отметили, что сталкивались с такими проявлениями *часто* или *очень часто*. Наличие таких фактов в случае с *ОП* отметили в общей сложности 28,5% опрошенных (15,5% из них посчитали, что сталкивались с этими проявлениями *часто* или *очень часто*). При общении с представителями *руководства вуза и его подразделений*, а также *АУП* и *УВП* с проявлениями такого некорректного отношения обучающиеся сталкиваются *реже*. Тем не менее, о

наличии такого отношения к себе со стороны *руководителей* заявили в общей сложности 23% респондентов (12% из них отметили, что сталкивались с такими проявлениями *часто или очень часто*). Такое отношение к обучающимся со стороны *АУП* и *УВП*, наблюдали в общей сложности 22% опрошенных (из них 12% респондентов – *часто или очень часто*). (См. стр. 46)

12. Подавляющее большинство опрошенных обучающихся, как и ранее, выразили *высокую степень удовлетворённости качеством работы ректората ЗКУ* (84%), *деканатов* (85%) и *студенческого самоуправления* (79%). Дали высокую оценку тому, как ректорат и деканаты решают задачи *морально-психологической поддержки студентов* соответственно 70,5% и 72% респондентов. Оказываемую студентам ректоратом университета *материальную поддержку* высоко оценили 59% опрошенных.
13. Подавляющее большинство обучающихся ЗКУ (в общей сложности 87% опрошенных) выразили *удовлетворённость качеством своего обучения*, тогда как удовлетворены *условиями, созданными в университете для привлечения студентов к научно-исследовательской работе и консалтингу*, заметно меньшее их количество (в общей сложности 77% респондентов).
14. Не менее 2/3 студентов университета либо полностью, либо в основном *удовлетворены работой центра обслуживания студентов* (в общей сложности 70% опрошенных).
15. Подавляющее большинство обучающихся ЗКУ либо полностью, либо в основном *удовлетворены прозрачностью процедур организации и осуществления образовательного процесса* в университете (74% опрошенных).
16. Полностью или в основном удовлетворены *доступностью, удобством и полезностью сайта ЗКУ* не менее 2/3 обучающимися университета (74% опрошенных), *качеством функционирования на территории вуза Wi-Fi* – более 1/3 обучающихся (36,5% опрошенных, это самый высокий показатель за все годы).
17. Суть большей части поступивших от опрошенных предложений можно свести к следующему: продолжить укреплять материально-техническую базу учебного процесса (ремонт в кабинетах, замена линолеума, выравнивание и покраска стен, замена окон на пластиковые, открытие мужского туалета в 5-м корпусе и пр.); улучшить работу Wi-Fi; увеличить количество русскоязычных преподавателей; проводить больше встреч руководства университета со студентами; улучшить сайт с расписанием; улучшить информирование студентов; расширить пространство для досуга студентов; расширить и улучшить гардеробы в корпусах. (См. стр. 74-75)
18. 24% опрошенных обучающихся заявили, что они *нуждаются в поддержке со стороны руководства вуза*. Среди обучающихся, имеющих потребность в данной поддержке, более или менее выделяются такие их категории, как *студенты физико-математического факультета, факультета культуры и искусства*, а также обучающиеся в группах *с казахским языком обучения*. Большинство студентов, сформулировавших, в чём именно эта поддержка должна выражаться, свели её к желанию получить материальную помощь (скидки по оплате за обучение, перевод на грант) и морально-психологическую поддержку со стороны преподавателей, а также к улучшению организации и обеспечения образовательного процесса в вузе. (См. стр. 77)
19. Около 4/5 обучающихся ЗКУ (75% опрошенных), *высоко оценивают морально-психологическую обстановку* в своих группах. Таким образом, морально-психологический климат в среде студентов и магистрантов университета продолжает оставаться достаточно *благоприятным*.
20. Настроения подавляющего большинства обучающихся (в целом более 4/5) характеризуют такие чувства как *уверенность в завтрашнем дне* (52,5% респондентов) или *надежда на улучшение ситуации* (32,5% респондентов). Оценивая свои жизненные перспективы, большинство обучающихся *выражает уверенность в переменах к лучшему* (67%) или *предполагает такие перемены* (24% респондентов).

21. Подавляющее большинство обучающихся ЗКУ (85% опрошенных) ставят перед собой цель добиться жизненного успеха, т.е. стремятся наиболее полно реализовать свой человеческий и профессиональный потенциал, обеспечить себе высокий карьерный рост, значительно улучшить своё материальное благосостояние.
22. Большую часть среди обучающихся (51% респондентов) составляют те из них, кто *связывает достижение жизненного успеха в первую очередь со своими личными качествами и достижениями*. Рассчитывают на помощь со стороны родителей и родственников меньшее их количество (39,5% респондентов). Причём, на помощь со стороны друзей, хороших знакомых и земляков рассчитывает заметно большее количество обучающихся (9% респондентов), чем на помощь со стороны общественных организаций (1% респондентов). На помощь государства надеются 3% опрошенных. Такое положение свидетельствует о распространении в сознании части студентов «традиционных» непотистских установок, а также о слабости в казахстанском социуме институтов гражданского общества.
23. Представляется весьма важным то обстоятельство, что в этом году, как и в прошлом, на первый план вышел такой *современный* («либеральный») фактор как *личные качества и достижения*, а также то, что лишь единицы опрошенных студентов обозначили в качестве приоритетных факторов жизненного успеха *религиозную и национальную принадлежность*. То есть, этничность и религия по-прежнему *не рассматривается* обучающимися ЗКУ в качестве *важных социальных ресурсов*, такого «человеческого капитала», который может дать им те или иные весомые социальные преимущества.

Подводя общий итог, представляется возможным сделать следующее заключение.

Несмотря на сохранение в казахстанском обществе достаточно сложной социально-экономической ситуации, распространение в массовом сознании тревожных ожиданий, связанных главным образом с ростом цен на товары и тарифы, негативными событиями, происходящими в мировой политике и экономике, изменений к худшему в социальном самочувствии обучающимися ЗКУ за отслеживаемый период не произошло, более того по ряду показателей оно улучшилось. Наиболее «болезненным» фактором для них продолжают оставаться проявления по отношению к ним некорректного поведения со стороны преподавателей и обслуживающего персонала университета, тогда как условия проживания в общежитиях вуза и качество работы в нём точек общественного питания стали восприниматься ими более позитивно. В целом, уровень, как социального оптимизма, так и социального самочувствия как такового у подавляющего большинства обучающихся университета является достаточно высоким, что можно рассматривать как значимый показатель эффективности функционирования нашего вуза и важное условие его устойчивого развития.

Таковы в общем виде результаты проведённого исследования. Работая с данным эмпирическим материалом необходимо учитывать относительность и неполноту полученных таким путём сведений, что в основном обусловлено ограниченностью возможностей количественных социологических методов. Следует учитывать, что дать исчерпывающие ответы на все поставленные в этом исследовании вопросы, можно только дополнив информацию, полученную с помощью метода массового анкетного опроса, теми данными, что могут представить качественные исследовательские методы и, особенно, *непосредственное общение со студентами и магистрантами деканов факультетов и их заместителей, руководителей образовательных программ и, конечно же, кураторов-эдвайзеров*.

В связи со всем вышеизложенным, считаем возможным, дать некоторые общие рекомендации для выработки и принятия конкретных мер, как на уровне университета в целом, так и на уровне тех или иных факультетов, образовательных программ и структурных подразделений.

1. В соответствии с Политикой ЗКУ им. М. Утемисова в области качества и Стратегией его развития, руководству вуза необходимо продолжать совершенствовать ин-

фраструктуру университета, улучшать материально-технические и санитарно-гигиенические условия учёбы и быта студентов и магистрантов.

2. Руководству университета и его подразделений, совету по этике вуза следует обеспечить контроль над тщательным соблюдением работниками университета (особенно преподавателями и обслуживающим персоналом) Кодекса поведения сотрудников ЗКУ им. М. Утемисова, недопущение ими при общении со студентами неэтичного к ним отношения: грубости, неуважения, некорректности и пр.
3. На уровне университета и факультетов следует продолжать повышать мотивацию студентов к участию в научно-исследовательской работе, создавая для этого участия необходимые условия.
4. Центру информационных технологий следует продолжить работу по обеспечению бесперебойной работы Wi-Fi во всех учебных корпусах и в общежитиях университета.
5. Комитету по делам молодёжи, деканатам и руководству ОП и кафедр при непосредственном участии специалистов-психологов следует систематически проводить работу по оценке психологического состояния студентов и оказанию им своевременной моральной и психологической поддержки.
6. В рамках воспитательной работы, проводимой в университете, необходимо целенаправленно и систематически формировать и развивать у студентов качества современной конкурентоспособной личности, личности устремлённой в будущее, чётко ориентированной на достижение жизненного успеха и рассчитывающей при этом в первую очередь на свои собственные силы, свои знания и трудолюбие.
7. Комитету по делам молодёжи, центру информационных технологий, редакционно-издательскому центру, деканатам и руководителям образовательных программ и кафедр следует оперативно информировать студентов и магистрантов о том, что делается руководством ЗКУ по улучшению условий образовательного процесса в университете, оказанию социальной поддержки студентам, о том, что планируется в этом отношении сделать, а также о том, что сделать в настоящее время пока что нельзя и по каким причинам, применяя для этого различные средства и формы коммуникации (в том числе через социальные сети и мессенджеры).

Составлено: руководитель центра социологических исследований
_____ П.А. Добряев _____ 2024 г.

4. ПРИЛОЖЕНИЕ

ЦЕНТР СОЦИОЛОГИЧЕСКИХ ИССЛЕДОВАНИЙ ЗКУ им. М. УТЕМИСОВА

Проект МССС 1124

Уважаемый респондент!

Руководство ЗКУ очень интересует состояние социального самочувствия студентов и магистрантов нашего университета. Пожалуйста, внимательно прочтите приведенные ниже вопросы и варианты ответов на них (не пропуская ни одного!) и отметьте тот ответ, который наиболее точно отражает лично Вашу точку зрения. Полученная с Вашей помощью информация будет использована в обобщенном виде в интересах всего коллектива ЗКУ.

МЫ ОЧЕНЬ НАДЕЕМСЯ НА ВАШУ ИСКРЕННОСТЬ И ГАРАНТИРУЕМ ВАМ ПОЛНУЮ КОНФИДЕНЦИАЛЬНОСТЬ!

1. Как Вы считаете, какие в целом *материально-технические условия* (обеспеченность мебелью и техническим оборудованием) созданы в корпусе Вашего факультета для того, чтобы Вы могли успешно обучаться?

- | | |
|--------------------------------------|--------------------------------|
| 1. Большой частью очень хорошие | 4. Большой частью плохие |
| 2. Большой частью хорошие | 5. Большой частью очень плохие |
| 3. Большой частью удовлетворительные | 6. Затрудняюсь ответить |

2. Как Вы считаете, какие в целом *санитарно-гигиенические условия* (освещение, доступ свежего воздуха, тепло, чистота) созданы в корпусе Вашего факультета для того, чтобы Вы могли успешно обучаться?

- | | |
|--------------------------------------|--------------------------------|
| 1. Большой частью очень хорошие | 4. Большой частью плохие |
| 2. Большой частью хорошие | 5. Большой частью очень плохие |
| 3. Большой частью удовлетворительные | 6. Затрудняюсь ответить |

3. Как Вы в целом оцениваете *качество питания в кафе, столовой и буфетах* ЗКУ?

- | | |
|---------------------------|--------------------------|
| 1. Как очень хорошее | 4. Как плохое |
| 2. Как хорошее | 5. Как очень плохое |
| 3. Как удовлетворительное | 6. Затрудняюсь с оценкой |

4. Оцените, пожалуйста, по 5 балльной шкале работу следующих точек общественного питания действующих в ЗКУ

№	Точка общественного питания	Очень хорошо	Хорошо	Удовлетворительно	Неудовлетворительно	Очень неудовлетворительно	Затрудняюсь
1	Кафе «Университетское»	5	4	3	2	1	0
2	Столовая в корп. № 3 (Ф-т ист., эк. и пр.)	5	4	3	2	1	0
3	Буфет в корп. № 4 (Фак-т культ. и иск.)	5	4	3	2	1	0
4	Буфет в корп. № 5 (Ест.-географ. ф-т)	5	4	3	2	1	0
5	Столовая в корп. № 7 (Педагогический ф-т)	5	4	3	2	1	0

5. Как Вы полагаете, что следует улучшить в работе точек общественного питания в университете (кафе, столовой, буфетах)? Пожалуйста, указывая на необходимость тех или иных улучшений, укажите конкретные точки общественного питания.

6. *Вопрос для тех, кто живёт в студенческом общежитии университета.* Как Вы в целом оцениваете условия проживания в студенческом общежитии ЗКУ?

- | | |
|---------------------------|--------------------------|
| 1. Как очень хорошие | 4. Как плохие |
| 2. Как хорошие | 5. Как очень плохие |
| 3. Как удовлетворительные | 6. Затрудняюсь с оценкой |

7. Как Вы полагаете, что именно следует улучшить в студенческих общежитиях университета? Пожалуйста, указывая на необходимость тех или иных улучшений, укажите номер общежития

8. Как Вы оцениваете *качество медицинского обслуживания* в ЗКУ?

- | | |
|---------------------------|--------------------------|
| 1. Как очень хорошее | 4. Как плохое |
| 2. Как хорошее | 5. Как очень плохое |
| 3. Как удовлетворительное | 6. Затрудняюсь с оценкой |

9. Как Вы оцениваете *качество организации досуга* студентов в ЗКУ?

- | | |
|---------------------------|--------------------------|
| 1. Как очень хорошее | 4. Как плохое |
| 2. Как хорошее | 5. Как очень плохое |
| 3. Как удовлетворительное | 6. Затрудняюсь с оценкой |

10. Как Вы полагаете, распространено ли среди студентов и магистрантов ЗКУ *курение*?

- | | |
|---|----------------------------------|
| 1. Да, широко распространено | 4. Нет, совсем не распространено |
| 2. Да, распространено, но не очень широко | 5. Затрудняюсь ответить |
| 3. Нет, почти не распространено | |

11. Как Вы полагаете, распространено ли среди студентов и магистрантов ЗКУ употребление *крепких спиртных напитков* (водка, коньяк, креплённые вина и др.)?

- | | |
|---|----------------------------------|
| 1. Да, широко распространено | 4. Нет, совсем не распространено |
| 2. Да, распространено, но не очень широко | 5. Затрудняюсь ответить |
| 3. Нет, почти не распространено | |

12. Как Вы полагаете, распространено ли среди студентов и магистрантов ЗКУ употребление *наркотиков*?

- | | |
|---|----------------------------------|
| 1. Да, широко распространено | 4. Нет, совсем не распространено |
| 2. Да, распространено, но не очень широко | 5. Затрудняюсь ответить |
| 3. Нет, почти не распространено | |

13. Как Вы полагаете, распространено ли среди студентов и магистрантов ЗКУ участие в *азартных играх* (карты, игровые автоматы, букмекерские конторы (в том числе онлайн) и др.)?

- | | |
|---|----------------------------------|
| 1. Да, широко распространено | 4. Нет, совсем не распространено |
| 2. Да, распространено, но не очень широко | 5. Затрудняюсь ответить |
| 3. Нет, почти не распространено | |

14. Как Вы полагаете, распространено ли среди студентов и магистрантов ЗКУ *совершение поступков нарушающих социальные нормы (хулиганство, вымогательство, воровство, мошенничество и т.д.)*?

- | | |
|---|----------------------------------|
| 1. Да, широко распространено | 4. Нет, совсем не распространено |
| 2. Да, распространено, но не очень широко | 5. Затрудняюсь ответить |
| 3. Нет, почти не распространено | |

15. Как Вы полагаете, распространены ли среди студентов и магистрантов ЗКУ *проявления насилия (драки, избиения, унижения)*?

- | | |
|---|----------------------------------|
| 1. Да, широко распространены | 4. Нет, совсем не распространены |
| 2. Да, распространены, но не очень широко | 5. Затрудняюсь ответить |
| 3. Нет, почти не распространены | |

16. Приходилось ли Вам, находясь на территории университета, сталкиваться с проявлениями *неэтичного, некорректного отношения* к Вам лично или другим студентам и магистрантам (непорядочностью, нечестностью, неуважением, грубостью, невежливостью и пр.) со стороны обозначенных ниже в таблице категорий коллектива ЗКУ?

№	Категории	Приходилось очень часто	Приходилось часто	Приходилось редко	Совсем не приходилось	Затрудняюсь ответить
1	Руководители университета, факультетов, кафедр, структурных подразделений	1	2	3	4	5
2	Преподаватели университета	1	2	3	4	5
3	Персонал деканатов, кафедр, структурных подразделений (секретари, лаборанты, методисты, бухгалтеры и др.)	1	2	3	4	5
4	Обслуживающий персонал (работники службы безопасности университета, гардероба, буфетов, кафе и столовых, технички и др.)	1	2	3	4	5

17. Для тех, кто сталкивался с подобными проявлениями. Приведите примеры такого отношения

18. Насколько Вы удовлетворены *качеством работы* следующих структур ЗКУ?

Структура	Полностью удовлетв-	В основном удовлетворён	Частично удовлетворён, частично не	В основном не удовлетворён	Полностью не удовлетво-	Затруд- няюсь

		врён		удовлетворён		рён	
1	Ректорат (ректор, проректоры)	5	4	3	2	1	0
2	Деканат Вашего факультета	5	4	3	2	1	0
3	Студенческое самоуправление	5	4	3	2	1	0

19. Оцените, пожалуйста, по 5-ти балльной шкале то, как указанными ниже структурами решается задача *морально-психологической поддержки студентов и магистрантов*. (5 – самый высокий балл, 1- самый низкий балл, 0 - затрудняюсь с оценкой)

	Структура	Очень хорошо	Хорошо	Удовлетворительно	Плохо	Очень плохо	Затрудняюсь
1	Ректорат (ректор, проректоры)	5	4	3	2	1	0
2	Деканат Вашего факультета	5	4	3	2	1	0

20. Насколько хорошо, по Вашему мнению, руководством университета решается задача *материальной поддержки студентов* и *магистрантов*?

- 1. Очень хорошо
- 2. Хорошо
- 3. Удовлетворительно
- 4. Плохо
- 5. Очень плохо
- 6. Затрудняюсь ответить

21. Насколько Вы удовлетворены качеством обучения по Вашей ОП (специальности)?

- 1. Полностью удовлетворён (-ена)
- 2. Скорее удовлетворён (-ена)
- 3. Скорее не удовлетворён (-ена)
- 4. Полностью не удовлетворён (-ена)
- 5. Затрудняюсь ответить

22. Насколько Вы удовлетворены условиями, созданными в университете для привлечения студентов к научно-исследовательской работе?

- 1. Полностью удовлетворён (-ена)
- 2. Скорее удовлетворён (-ена)
- 3. Скорее не удовлетворён (-ена)
- 4. Полностью не удовлетворён (-ена)
- 5. Затрудняюсь ответить

23. Насколько Вы удовлетворены работой *центра обслуживания студентов*?

- 1. Полностью удовлетворён (-ена)
- 2. В основном удовлетворён (-ена)
- 3. Частично удовлетворён (-ена), частично не удовлетворён (-ена)
- 4. В основном не удовлетворён (-ена)
- 5. Полностью не удовлетворён (-ена)
- 6. Затрудняюсь ответить

24. Насколько для Вас доступны и понятны (прозрачны) процедуры организации и осуществления образовательного процесса в университете (принятие руководящих решений; оценивание учебных достижений и др.)?

- 1. Полностью доступны и понятны
- 2. В основном доступны и понятны
- 3. Частично доступны и понятны
- 4. В основном недоступны и непонятны
- 5. Полностью недоступны и непонятны
- 6. Затрудняюсь ответить

25. Насколько для Вас доступен, удобен и полезен сайт университета?

- 1. Полностью доступен, удобен и полезен
- 2. В основном доступен, удобен и полезен
- 3. Частично доступен, удобен и полезен
- 4. В основном недоступен, неудобен и бесполезен
- 5. Полностью недоступен, неудобен и бесполезен
- 6. Затрудняюсь ответить

26. Насколько Вы удовлетворены качеством функционирования WI-FI на территории университета?

- 1. Полностью удовлетворён (-ена)
- 2. В основном удовлетворён (-ена)
- 3. Частично удовлетворён (-ена)
- 4. В основном не удовлетворён (-ена)
- 5. Полностью не удовлетворён (-ена)
- 6. Затрудняюсь ответить

27. Какие у Вас будут предложения по совершенствованию деятельности руководства университета и его структурных подразделений? _____

28. Нуждаетесь ли Вы в поддержке со стороны руководства университета?

- 1. Да
- 2. Нет

3. Затрудняюсь ответить

29. Если Вы нуждаетесь в такой поддержке, то в какой именно?

30. Как Вы охарактеризуете *морально-психологическую обстановку*, сложившуюся в Вашей учебной группе?

1. Как очень хорошую
2. Как хорошую
3. Как удовлетворительную
4. Как плохую
5. Как очень плохую
6. Затрудняюсь ответить

31. Какое *настроение*, на Ваш взгляд, характерно для большинства Ваших сокурсников в настоящее время?

1. Уверенность в завтрашнем дне
2. Надежда на улучшение ситуации
3. Сомнения, отсутствие чётких перспектив
4. Ощущение безысходности, разочарование
5. Раздражение, агрессия
6. Другое. Что именно? _____

32. Что Вы думаете по поводу *возможных изменений* в Вашей жизни в течение ближайших двух лет?

1. Уверен (-на) в переменах к лучшему
2. Предполагаю перемены к лучшему
3. Думаю, что всё останется по-прежнему
4. Предполагаю перемены к худшему
5. Уверен (-на) в переменах к худшему

33. Ставите ли Вы перед собой цель добиться *жизненного успеха*, т.е. наиболее полно реализовать свой человеческий и профессиональный потенциал, обеспечить себе высокий карьерный рост, значительно улучшить своё материальное благосостояние?

1. Да

2. Нет

3. Затрудняюсь ответить

Переходите к 35 вопросу

34. Если Вы ставите перед собой такую цель, то с чем, в первую очередь, Вы связываете её успешное достижение?
(можно отметить два варианта ответа)

1. С помощью со стороны родителей, родственников
2. С помощью со стороны друзей, хороших знакомых, земляков
3. С помощью со стороны государства
4. Со своими личными качествами и достижениями
5. С помощью со стороны общественных организаций
6. Со своей национальной принадлежностью
7. Со своей религиозной принадлежностью
8. С чем-то другим. С чем именно? _____
9. Затрудняюсь ответить

A ТЕПЕРЬ НЕСКОЛЬКО ВОПРОСОВ ЛИЧНО О ВАС

35. Каков Ваш пол?

1. Мужской
2. Женский

36. Какова Ваша национальность?

1. Казах (шка)
2. Русский (ая)
3. Другая. Какая? _____

37. На каком факультете Вы учитесь?

1. На педагогическом факультете
2. На филологическом факультете
3. На естественно-географическом факультете
4. На физико-математическом факультете
5. На факультете истории, экономики и права
6. На факультете культуры и искусства

38. Каков Ваш язык обучения?

1. Казахский
2. Русский

БОЛЬШОЕ СПАСИБО ЗА УЧАСТИЕ В ОПРОСЕ!!!

