Некоммерческое акционерное общество
«ЗАПАДНО-КАЗАХСТАНСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ им. М.УТЕМИСОВА»

Утверждено решением
Ученого совета
ЗКУ им. М. Утемисова
от «28» ноября 2022 г.
протокол №3
_____Н.Х.Сергалиев

ПОЛИТИКА
СИСТЕМЫ ОЦЕНИВАНИЯ РЕЗУЛЬТАТОВ ОБУЧЕНИЯ

г.Уральск, 2022 г.

СОДЕРЖАНИЕ

1 Цель и задачи разработки правил оценки учебных достижений обучающихся
2 Основные термины и их определения
3 Цели и задачи балльно-рейтинговой системы
4 Принципы оценивания учебных достижений обучающихся
5 Критерии оценки учебных достижений
6 Права, обязанности и ответственность участников образовательного процесса при применении балльно-рейтинговой системы обучения и оценки успеваемости обучающихся
7 Ссылки

1. Цель и задачи разработки правил оценки учебных достижений обучающихся

Основной целью освоения образовательной программы является формирование у обучающихся ожидаемых результатов обучения и профессиональных компетенций.

Ожидаемые результаты обучения описываются на уровне образовательной программы, а также для каждой конкретной дисциплины в силлабусе.

Результаты обучения описываются по уровням таксономии Б.Блума: знание, понимание, применение, анализ, синтез, оценка.

Результаты обучения являются основным ориентиром при проектировании образовательной программы. В соответствии с ними ППС ведет подбор методов обучения и оценки.

Оценка учебных достижений обучающихся осуществляется с помощью различных форм и методов оценивания, нацеленных на определение фактического уровня сформированности ожидаемых результатов обучения.

Методы, используемые для оценки учебных достижений обучающихся должны иметь студентоориентированный характер.

2. Основные термины и их определения

Балльно-рейтинговая буквенная система оценки учебных достижений - система оценки уровня знаний в баллах, соответствующих принятой в международной практике буквенной системе и позволяющая установить рейтинг обучающихся

Дескрипторы – термин, относящийся к рамке квалификаций. Описывает в обобщенном виде результаты обучения для различных уровней квалификации. Система дескрипторов является инвариантной, то есть не привязанной к конкретному образовательному контексту, что облегчает сопоставление квалификаций. В Болонском процессе реализуются Дублинские дескрипторы, являющиеся составной частью Европейской рамки квалификаций высшего образования. Дублинские дескрипторы представляют согласованные требования к оценке результатов обучения на каждом цикле высшего образования;

Европейская система трансферта (перевода) и накопления кредитов (ECTS) – способ присвоения зачетных единиц (кредитов) компонентам образовательных программ (дисциплинам, курсам, модулям), с помощью которых осуществляется сравнение и перезачет освоенных обучающимися учебных дисциплин (с кредитами и оценками) при смене образовательной траектории, учебного заведения и страны обучения;

Итоговый контроль обучающихся – контроль учебных достижений обучающихся с целью оценки качества освоения ими программы учебной дисциплины, проводимый в период промежуточной аттестации в форме экзамена; если дисциплина изучается на протяжении нескольких академических периодов, то итоговый контроль может проводиться по части дисциплины, изученной в данном академическом периоде;

Кредитная технология обучения – обучение на основе выбора и самостоятельного планирования обучающимся последовательности изучения дисциплин с использованием кредита как унифицированной единицы измерения объема учебной работы обучающегося и преподавателя;

Критериальное оценивание – это процесс соотнесения реально достигнутых обучающимися результатов обучения с ожидаемыми результатами обучения на основе четко выработанных критериев

Критерий оценивания – признак, на основании которого производится оценка учебных достижений обучающихся.

Компетенции – использование доказанных способностей, знаний, личностных, социальных, методических способностей в трудовых и учебных ситуациях для

профессионального и личностного развития; модуль – автономный, завершенный с точки зрения результатов обучения структурный элемент образовательной программы, имеющий четко сформулированные приобретаемые обучающимися знания, умения, навыки и компетенции, имеющий адекватные критерии оценки.

Промежуточная аттестация обучающихся – процедура, проводимая с целью оценки качества освоения обучающимися содержания части или всего объема одной учебной дисциплины после завершения ее изучения;

Разноуровневые задания – задания разного уровня сложности, которые используются для организации дифференцированного обучения с учетом способностей обучающихся.

Результаты обучения (РО) – компетенции, приобретенные в процессе формального и неформального обучения и подтвержденные и признанные при получении квалификации. Они определяются как знания, навыки и компетенции.

Рефлексия – мыслительный процесс, направленный на самопознание, переосмысление и анализ собственных результатов деятельности.

Рубежный контроль – контроль учебных достижений обучающихся по завершении раздела (модуля) одной учебной дисциплины;

Самостоятельная работа обучающегося (СРО) – работа по определенному перечню тем, отведенных на самостоятельное изучение обучающимися, обеспеченных учебно-методической литературой и рекомендациями, контролируемая в виде тестов, контрольных работ, коллоквиумов, рефератов, сочинений и отчетов; весь объем самостоятельной работы обучающегося подтверждается заданиями, требующими от обучающегося ежедневной самостоятельной работы;

Самостоятельная работа обучающегося под руководством преподавателя (СРОП) – работа обучающегося под руководством преподавателя, указанная в расписании; в зависимости от категории обучающихся она подразделяется на: самостоятельную работу студента под руководством преподавателя и самостоятельную работу магистранта под руководством преподавателя;

Система оценивания -– это основное средство измерения достижений и диагностики проблем обучения, позволяющее определять качество образования, его соответствие мировому стандарту, принимать кардинальные решения по стратегии и тактикам обучения в случае его несоответствия современным задачам в области образования, совершенствовать как содержание образования, так и формы оценивания ожидаемых результатов образования. Оценивание – процесс соотношения полученных результатов и запланированных целей.

Текущий контроль успеваемости обучающихся - систематическая проверка знаний обучающихся, проводимая преподавателем на текущих занятиях в соответствии с профессиональной учебной программой, в течение академического периода

Уровень учебных достижений обучающихся – степень развития учебных достижений обучающихся в соответствии с критериями 6 оценивания.

Уровни мыслительных навыков – иерархическая система целей обучения, каждый уровень которой направлен на формирование определенных навыков мышления.

Учебные достижения обучающихся – знания, умения, навыки и компетенции обучающихся, приобретаемые ими в процессе обучения и отражающие достигнутый уровень развития личности

Цели обучения – утверждения, формулирующие ожидаемые результаты по достижению знаний, понимания и навыков в течение курса обучения по предмету в соответствии с учебной программой.

3. Цели и задачи балльно-рейтинговой системы

Целью балльно-рейтинговой системы оценивания индивидуальных результатов обучения является проведение качественного и объективного контроля успеваемости обучающихся в течение всего периода обучения

Основными задачами системы являются:

– повышение эффективности образовательного процесса;

– повышение объективности оценки знаний, умений и навыков студентов преподавателями за счет высокой дифференциации баллов и выработки четких параметров контроля выполнения студентами учебной работы;

– повышение уровня организации образовательного процесса;

– упорядочение, прозрачность и расширение возможностей применения различных видов и форм текущего и промежуточного контроля качества обучения;

– планирование и реализация непрерывного контроля результатов обучения;

– развитие у обучающихся способностей к самостоятельному планированию работы и самооценке как средству саморазвития и самоконтроля.

4. Принципы оценивания учебных достижений обучающихся

Система оценивания основывается на следующих принципах:

✓ Взаимосвязь обучения и оценивания. Оценивание является неотъемлемой частью обучения и непосредственно связано с целями учебной программы и ожидаемыми результатами.

✓ Объективность, достоверность и валидность. Оценивание предоставляет точную и надежную информацию. Объективность, достоверность и валидность в комплексе определяют качество оценивания. Наиболее содержательную характеристику представляет валидность оценивания, которая указывает, что именно мы измеряем и насколько верно мы проводим оценивание. Реализация данного принципа предполагает: - четкое понимание и определение того, что предполагается оценить; - составление и обоснование критериев оценивания; - разработку заданий и планирование процедур.

✓ Ясность и доступность. Оценивание предоставляет понятную и прозрачную информацию, повышает вовлеченность и ответственность всех участников образовательного процесса. Данный принцип предполагает, что цели и процедуры в оценивании должны быть понятными, инструкции четкими и ясными, результаты полезными и доступными. В процессе оценивания не должно возникать никаких сомнений в его целесообразности и правильности. В свою очередь, достижение доверия и взаимодействия между участниками образовательного процесса будет повышать их вовлеченность и позитивно влиять на результаты обучения.

✓ Непрерывность. Оценивание является непрерывным процессом, позволяющим своевременно и систематически отслеживать прогресс учебных достижений обучающихся.

✓ Направленность на развитие. Оценивание, основанное на сборе и анализе информации о том, какими знаниями и навыками обладают обучающиеся, позволяет принимать обоснованные решения о дальнейших шагах в образовательном процессе.

Оценка качества подготовки обучающихся осуществляется в двух направлениях: оценка уровня освоения дисциплины и оценка компетенций обучающихся. Контроль уровня подготовленности студентов по всем учебным дисциплинам, включенным, в рабочие учебные планы осуществляется по единой 100-балльной системе.

Балльно-рейтинговая система является основным инструментом, позволяющим оценивать процесс и результаты формирования у обучающихся профессиональных и общекультурных компетенций на всех этапах обучения.

Балльно-рейтинговая система обеспечивает ранжирование обучающихся по результатам накопленной рейтинговой оценки их персональных достижений в баллах.

Балльно-рейтинговое оценивание результатов обучения вводится по всем дисциплинам учебного плана, включая курсовые работы (проекты) и все виды практик.

5. Критерии оценки учебных достижений

Учебные достижения (знания, умения, навыки и компетенции) обучающихся оцениваются в баллах по балльно-рейтинговой буквенной системе оценки с переводом в традиционную шкалу оценок и ECTS шкале:

Оценка по буквенной системе	Цифровой эквивалент	Баллы (%-ное содержание)	Оценка по традиционной системе
A	4,0	95-100	Отлично
A-	3,67	90-94	
B+	3,33	85-89	Хорошо
B	3,0	80-84	
B-	2,67	75-79	
C+	2,33	70-74	
C	2,0	65-69	Удовлетворительно
C-	1,67	60-64	
D+	1,33	55-59	
D	1,0	50-54	
FX	0,5	25-49	Неудовлетворительно
F	0	0-24	

Преподаватель при проведении итогового контроля, обязан представить членам экзаменационной комиссии шкалу оценивания по дисциплине, которая содержит описание уровней демонстрируемых результатов обучения и соответствующих им оценок.

Критерии оценивания - четко прописанные в силлабусе и экзаменационном листе параметры, по которым проводится текущее, промежуточное и итоговое оценивание студентов.

Критерии оценки по дисциплине по всем видам занятий, в том числе по итоговому контролю, отражены в силлабусах дисциплин, размещаемых в системе Moodle.

5.1 Примерное распределение баллов и критерии оценки по компонентам защиты дипломной работы /проекта

№	Наименование компонента	Компоненты оценивания	Распределение баллов
1	Содержание дипломной работы/проекта 60 баллов	Соответствие содержания теме исследования	8
		Четкое обоснование избранной темы, определение объекта и предмета, методов исследования,	10

		цели и задач работы	
		актуальность, новизна и практическая значимость	10
		широта охвата и глубина проработки темы	10
		самостоятельный анализ конкретных явлений	8
		характер изложения – однозначность (прозрачность) стиля, его понятность, доступность, логичность	7
		концептуальность работы, самостоятельность и обоснованность выводов	7
2	Оформление работы 10 баллов	Соответствие оформления требованиям (шрифт, поля, выделение абзацев, структурирование текста на главы, параграфы, правильность нумерации страниц)	2
		Отсутствие опечаток, орфографическая и стилистическая грамотность	2
		Аккуратность оформления	2
		Правильность оформления сносок	2
		Правильность оформления списка использованной литературы	2
3	Творческое/практическое приложение 10 баллов	Наличие приложения	2
		актуальность тематики представленных материалов	2
		соответствие (внутренняя взаимосвязь) творческого приложения и исследовательской части работы	2
		практическая значимость материалов приложения	2
		доказательность материалов приложения основным положениям дипломного исследования	2
4	Презентация дипломной работы/проекта 20 баллов	Грамотность изложения основных положений дипломной работы/проекта	5
		Знание содержания работы	4
		Корректность и компетентность ответов на замечания рецензента	3
		Корректность и компетентность ответов на вопросы членов АК	3
		Умение отстаивать свою точку зрения	3
		Использование средств визуализации	2

5.2 Примерное распределение баллов и критерии оценки по компонентам защиты курсовой работы /проекта

№	Наименование компонента	Компоненты оценивания	Распределение баллов
1	Содержание курсовой работы/проекта 60 баллов	Соответствие содержания теме исследования	9
		Четкое определение объекта и предмета, методов исследования, цели и задач работы	9
		умение ориентироваться в теориях, концепциях и направлениях по исследуемой теме и давать им критическую оценку	9
		соответствие структуры работы предъявляемым требованиям	9
		логически последовательное, ясное, четкое представление результатов курсовой работы	8
		точное использование научной терминологии, стилистически грамотное, логически правильное изложение материалов исследования	8
		самостоятельность и обоснованность выводов	8
2	Оформление работы 10 баллов	Соответствие оформления требованиям (шрифт, поля, выделение абзацев, структурирование текста на главы, параграфы, объем)	5
		Отсутствие опечаток, орфографическая и стилистическая грамотность	2
		Аккуратное оформление	1
		Правильность оформления списка использованной литературы, сносок, нумерации страниц	2
3	Презентация курсовой работы/проекта 20 баллов	Грамотность изложения основных положений курсовой работы/проекта	6
		Знание содержания работы	6
		Точные и глубокие ответы на вопросы, замечания и рекомендации руководителя работы	4
		Использование в презентации средств визуализации	4

5.3 Примерное распределение баллов и критерии оценивания письменной работы/экзамена

Баллы	Критерии оценивания
95-100	полное раскрытие темы, наличие убедительных фактов и аргументов, логичность изложения, продуманность композиции, наглядность и образность изложения, оригинальность изложения, авторский стиль; грамотное изложение
90-94	полное раскрытие темы, наличие убедительных фактов и аргументов, логичность изложения, продуманность композиции, наглядность и образность изложения, оригинальность изложения; грамотное изложение материала, имеются незначительные неточности в изложении
85-89	достаточно полное раскрытие темы, наличие подтверждающих фактов и аргументов, логичность изложения, наглядность и образность изложения, недостаточная продуманность композиции и оригинальность изложения; грамотное изложение материала
80-84	достаточно полное раскрытие темы, наличие подтверждающих фактов и аргументов, наглядность и образность изложения, недостаточные логичность изложения, продуманность композиции и оригинальность изложения, имеются грамматические ошибки
75-79	недостаточно полное раскрытие темы, наличие, но недостаточность фактов и аргументов, недостаточные наглядность и образность изложения, логичность изложения, продуманность композиции, изложение не оригинально, имеются грамматические ошибки
70-74	недостаточно полное раскрытие темы, наличие, но недостаточность фактов и аргументов, недостаточные наглядность и образность изложения, логичность изложения нарушена, непродуманность композиции, наличие орфографических и пунктуационных ошибок
65-69	неполное раскрытие темы, факты и аргументы не соответствуют теме, недостаточные наглядность и образность изложения, изложение нелогично, композиция непродуманна; имеются грубые грамматические ошибки
60-64	Тема раскрыта неполно, имеются фактические ошибки, аргументы не соответствуют теме, изложение материала схематично, нелогично, композиция непродуманна, имеются грамматические ошибки
55-59	неполное раскрытие темы, факты и аргументы не соответствуют теме, изложение ненаглядно, необразно, нелогично, композиция непродуманна
50-54	неполное раскрытие темы, отсутствие фактов и аргументов, изложение ненаглядно, необразно, нелогично, большое количество грамматических ошибок
25-49	тема не раскрыта, факты и аргументы полностью отсутствуют
0-24	работа не написана, отказ от написания работы

5.4 Примерное распределение баллов и критерии оценивания творческого экзамена по хореографии

Баллы	Критерии оценивания
95-100	Безупречное владение основами хореографических дисциплин, умение грамотно исполнить экзерсис у станка и на середине зала, знать терминологию и методику исполнения движений классического и народно-сценического танцев, умение на высоком

	профессиональном уровне практически выполнить экзерсис у станка и на середине зала. Теоретическое знание истории хореографического искусства, выдающихся балетмейстеров и исполнителей. Умение сочинять комбинации, этюды по пройденным темам, делать музыкальный анализ.
90-94	Безупречное владение основами хореографических дисциплин, умение исполнить экзерсис у станка и на середине зала на профессиональном уровне, знание терминологии классического танца и методики исполнения движений народно-сценического танца. Знание истории хореографического искусства, творческой деятельности выдающихся балетмейстеров Казахстана. Умение сочинять комбинации и делать музыкальный анализ.
85-89	Хорошее владение и знание основ хореографических дисциплин, умение исполнить экзерсис у станка и на середине зала на достаточном профессиональном уровне с незначительными ошибками, практическое владение классическим танцем, знание терминологии и методики исполнения движений. Умение делать музыкальный анализ комбинаций и этюдов. Знание основных моментов истории хореографического искусства. Совместно с преподавателем умение сочинять комбинации у станка.
80-84	Хорошее владение основами хореографических дисциплин, умение исполнить экзерсис у станка и на середине зала на хорошем профессиональном уровне с незначительными ошибками, практическое владение и исполнение танцевальных комбинаций по пройденному материалу. Знание терминологии и методики исполнения движений. Совместно с преподавателем умение сочинять и делать музыкальный анализ комбинации у станка.
75-79	Хорошее владение основами хореографических дисциплин, практическое умение исполнить экзерсис у станка и на середине зала по хореографическим дисциплинам на достаточном хорошем уровне. Знание терминологии и методики исполнения движений. Совместно с преподавателем делать методический разбор движений и музыкальный анализ комбинации у станка.
70-74	Владение на недостаточно хорошем уровне основами хореографических дисциплин. Исполнение комбинаций экзерсиса у станка и на середине зала с небольшими ошибками. Слабое знание терминологии и методики исполнения движений. Неумение методически правильно сочинить и построить комбинации, делать музыкальный анализ.
65-69	Владение на среднем уровне основами хореографических дисциплин. Исполнение экзерсиса у станка и на середине зала с ошибками, слабое знание терминологии, методики исполнения движений и комбинаций. Неумение сочинять комбинации и делать музыкальный анализ.
60-64	Владение на слабом уровне основами хореографических дисциплин Исполнение экзерсиса у станка и на середине зала с большим количеством ошибок, слабое знание терминологии, методики исполнения движений и комбинаций. Неумение сочинять комбинации и делать музыкальный анализ.
55-59	Слабый уровень знания основ хореографических дисциплин. Исполнение экзерсиса у станка и на середине зала с большим количеством ошибок, незнание пройденного материала, слабое

	знание терминологии, методики исполнения движений и комбинаций. Неумение сочинять комбинации и делать музыкальный анализ.
50-54	Владение основами хореографических дисциплин на очень низком уровне. Исполнение экзерсиса у станка и на середине зала с большим количеством ошибок, незнание терминологии. Методика исполнения движений и комбинаций на низком уровне. Неумение сочинять комбинации и делать музыкальный анализ. Незнание истории хореографического искусства.
25-49	не владение основами хореографии, незнание основной терминологии, незнание комбинаций и движений
0-24	неподготовленность к сдаче экзамена.

5.5 Примерное распределение баллов и критерии оценивания творческого экзамена по академическому рисунку, академической живописи, композиции, скульптуре, макетированию, проектированию

Баллы	Критерии оценивания
95-100	Удачный выбор композиции; соблюдение пропорций в соответствии с законом перспективы; грамотное линейное построение и правильное расположение на плоскости; правильное выявление объема, формы и конструктивное построение; последовательное и грамотное цветовое и тоновое решение; законченность работы
90-94	Удачный выбор композиции; соблюдение пропорций в соответствии с законом перспективы; грамотное линейное построение и правильное расположение на плоскости; правильное выявление объема, формы и конструктивное построение; недостаточное цветовое и тоновое решение; законченность работы
85-89	Удачный выбор композиции; общее выявление пропорций в соответствии с законом перспективы; правильное линейное построение и расположение на плоскости; выявление объема, формы и конструктивное построение с незначительными недоработками; недостаточное цветовое и тоновое решение; законченность работы
80-84	Удачный выбор композиции; общее выявление пропорций в соответствии с законом перспективы; правильное линейное построение и расположение на плоскости; выявление объема, формы и конструктивное построение с незначительными недоработками; недостаточное выявление цвето-теневых и тоновых отношений; законченность работы
75-79	Удачный выбор композиции; основное соблюдение пропорций в соответствии с законом перспективы; линейное построение и правильное расположение на плоскости; проработка выявления объема, формы предмета и конструктивное решение построения с некоторыми недоработками; недостаточное цветовое и тоновое решение; законченность работы
70-74	Не совсем удачный выбор композиции; выявлены объем и форма предмета; пропорции и конструктивное построение передано с ошибками; неверное расположение на плоскости; недостаточное цветовое и тоновое решение; незаконченность работы
65-69	Не совсем удачный выбор композиции; выявлены объем и форма предмета; пропорции и конструктивное построение передано с ошибками; неверное расположение на плоскости; неверное цветовое

	и тоновое решение; незаконченность работы
60-64	Не совсем удачный выбор композиции; выявлены объем и форма предмета; пропорции и конструктивное построение передано с ошибками; неверное расположение на плоскости; цветовое и тоновое решение не завершено, незаконченность работы
55-59	Композиция неудачна; объем и форма предмета в целом не выявлены; ошибки в линейно-конструктивном построении; работа не завершена
50-54	Неудачный выбор композиции; объем и форма предмета выявлены частично; пропорции и конструктивное построение передано с ошибками; неверное расположение на плоскости; неверное цветовое и тоновое решение; незаконченность работы
25-49	Композиция неудачна; пропорции не соблюдены; грубые ошибки в линейно-конструктивном построении
0-24	Работа не выполнена, отказ от выполнения работы

5.6 Шкала оценивания, отражающая наиболее общее описание выставляемых оценок с учетом ответа обучающегося, представлена в таблице:

Оценка	Критерии
95-100	1. Даны правильные и развернутые ответы на все вопросы; 2. Обучающийся свободно оперирует понятиями, умеет выделить существенные и несущественные признаки, причинно-следственные связи. 3. Ответ формулируется в терминах науки, изложен литературным языком 4. Ответ логичен, доказателен, демонстрирует авторскую позицию студента
90-94	1. Дан полный, развернутый ответ на поставленный вопрос 2. Доказательно раскрыты основные положения темы; в ответе прослеживается четкая структура, логическая последовательность. 3. Ответ изложен литературным языком в терминах науки. 4. Могут быть допущены недочеты в определении понятий, исправленные студентом самостоятельно в процессе ответа
85-89	1. Дан полный ответ на поставленный вопрос 2. Доказательно раскрыты основные положения темы; 3. В ответе прослеживается четкая структура, логическая последовательность. 4. Ответ изложен литературным языком в терминах науки. 5. В ответе допущены недочеты, исправленные студентом с помощью преподавателя.
80-84	1. Даны правильные, но неполные ответы, 2. Показано умение выделить существенные и несущественные признаки, причинно-следственные связи. 3. Ответ логичен, изложен литературным языком в терминах науки. 4. Могут быть допущены недочеты или незначительные ошибки, исправленные студентом с помощью преподавателя.
75-79	1. Даны правильные ответы на поставленные вопросы, 2. Показано умение выделить существенные и несущественные признаки, причинно-следственные связи. 3. Ответ логичен, изложен в терминах науки.

	4. Допущены незначительные ошибки или недочеты, исправленные студентом с помощью "наводящих вопросов.
70-74	1. Дан недостаточно последовательный ответ на поставленный вопрос, но студент умеет выделить основные признаки и связи. 2. Ответ логичен и изложен в терминах. 3. Допущены 2-3 ошибки в определении основных понятий, которые студент затрудняется исправить самостоятельно.
65-69	1. Дан недостаточно полный и недостаточно развернутый ответ. 2. Логика и последовательность изложения имеют нарушения. 3. Допущены ошибки в раскрытии понятий, употреблении терминов. 4. Студент не способен самостоятельно выделить основные признаки и связи. 5. Студент может конкретизировать обобщенные знания, доказав на примерах их основные положения только с помощью преподавателя. 6. Речевое оформление требует поправок, коррекции.
60-64	1. Дан неполный ответ, представляющий собой разрозненные знания по теме 2. с существенными ошибками в определениях. 3. Присутствуют нелогичность изложения. 4. Студент не осознает связь данного понятия, теории, явления с другими объектами дисциплины. 5. Отсутствуют выводы и доказательность изложения. 6. Речь неграмотная. Дополнительные и уточняющие вопросы преподавателя не приводят к коррекции ответа студента.
55-59	1. Дан неполный ответ. 2. Присутствует нелогичность изложения. 3. Студент затрудняется с доказательностью. 4. Масса существенных ошибок в определениях терминов, понятий, характеристике фактов, явлений. 5. В ответе отсутствуют выводы. 6. Речь неграмотна. 7. При ответе на дополнительные вопросы студент начинает осознавать существование связи между знаниями только после подсказки преподавателя.
50-54	1. Дан неполный ответ, представляющий собой разрозненные знания по теме вопроса с существенными ошибками в определениях. 2. Ответ нелогичен. 3. Студент не осознает связь данного понятия, теории, явления с другими объектами дисциплины. 4. Отсутствуют выводы, конкретизация и доказательность изложения. 5. Речь неграмотная. 6. Дополнительные и уточняющие вопросы преподавателя не приводят к коррекции ответа студента не только на поставленный вопрос, но и на другие вопросы дисциплины.
25-49	Не усвоено и не раскрыто основное содержание материала; отсутствие выводов и обобщений. Грубейшие фактические ошибки в ответе студента
0-24	Существенное отклонение от темы и изучаемой программы в процессе

	изложения ответа. Отказ от ответа.

6. Права, обязанности и ответственность участников образовательного процесса при применении балльно-рейтинговой системы обучения и оценки успеваемости обучающихся

6.1. Обучающиеся

Обязаны

выполнять все виды работ, предусмотренные учебной дисциплиной

Имеют право:

— знакомиться с рабочими программами (силлабусами) по изучаемым дисциплинам;

— знакомиться со шкалой и критериями оценок;

— получать у преподавателей аргументированные сведения о накопленных суммах баллов по дисциплинам;

— ликвидировать имеющиеся задолженности в утвержденные сроки в случае недопуска их к итоговому контролю.

6.2. Преподаватели

Обязаны:

— разрабатывать рабочую программу (силлабус) по дисциплине;

— разрабатывать учебно-методические материалы по дисциплине;

— вносить необходимые коррективы в содержание и методику преподавания дисциплин;

— сообщать обучающимся шкалу и критерии оценок по всем видам работ;

— вести журнал успеваемости студентов в рамках рейтинговой системы в системе Platonus;

Имеют право:

— вносить предложения по совершенствованию организации применения и содержанию рейтинговой системы;

— принимать участие в обобщении и организации обмена опытом работы по рейтинговой системе.

Несут ответственность за:

— своевременное составление и представление рабочих программ (силлабусов) дисциплин;

— своевременное выставление текущих оценок обучающимся.

6.3.Заведующие кафедр

Обязаны:

— обеспечить своевременную разработку и утверждение рабочих программ (силлабусов) дисциплинам;

— вести учет и контроль ведения СРС;

Имеют право:

— вносить предложения по совершенствованию организации применения и содержанию рейтинговой системы.

Несут ответственность за:

— своевременное составление преподавателями разработку рабочих программ (силлабусов) дисциплин и их размещение в системе Moodle,

- своевременное выставление преподавателями оценок обучающихся в в системе Platonus

6.4 Департамент академической деятельности

Обязан:

— разрабатывать инструктивно-методические материалы по рейтинговой системе (положение, инструкции, рекомендации и др.);

— составлять расписание с учетом правильного чередования различных по характеру и сложности занятий;

— осуществлять контроль за разработкой и выполнением рабочих программ (силлабусов) дисциплин и при необходимости вносят предложения по корректировке выявленных отклонений;

— вести учет и контроль ведения документации по рейтинговой системе оценки успеваемости обучающихся;

— изучать, обобщать и распространять имеющийся опыт оценки успеваемости обучающихся по рейтинговой системе.

Имеет право:

— вносить предложения по совершенствованию модульно-рейтинговой системы обучения и оценки успеваемости обучающихся.

7. Ссылки

Настоящие правила разработаны на основании следующих нормативных документов:

1. Закон Республики Казахстан "Об образовании" № 319-III от 27 июля 2007 года; с изменениями и дополнениями (№ 141-VII, от 14.07.2022 года)
2. «Государственный общеобязательный стандарт высшего образования», «Государственный общеобязательный стандарт послевузовского образования» приказ № 2 от 20 июля 2022 года
3. «Типовые правила деятельности организаций образования, реализующих образовательные программы высшего и послевузовского образования» приказ № 595 от 30 октября 2018 года; с изменениями и дополнениями (приказ № 207 от 18.05.2020 года; № 614 от 29.12.2021 года)
4. «Правила организации учебного процесса по кредитной технологии обучения», утвержденные приказом Министра образования и науки РК №152 от 20.04.2011г., с изменениями и дополнениями (приказ № 563 от 12 октября 2018 года; № 207 от 06 мая 2021 года)

Внутривузовские документы:

1. Правила проведения контроля и оценки учебных достижений обучающихся ЗКУ им.М.Утемисова
2. Правила проведения текущего контроля успеваемости, промежуточной и итоговой аттестации обучающихся ЗКУ им.М.Утемисова
3. Методические рекомендации по составлению силлабуса ЗКУ им.М.Утемисова

Составлено:

Руководитель Проектного офиса ОП _____ Джангазиева Б.Ж. «23» 08 2022 г.

Согласовано:

Директор ДАД _____ Кайсагалиева Г.С. «23» 08 2022 г.

И.о. проректора по АВ _____ Имашев Э.Ж «23» 08 2022 г.